

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖSPäätös nro 84/2009
20.11.2009**Asia:** Kirjallinen varoitus**Päätökset, joihin haetaan oikaisua**

Maakunta-arkiston johtajan päätös 18.2.2008, jolla toimistos sihteeri A:lle on annettu virkamieslain 24 §:n mukainen kirjallinen varoitus.

Päätöksen perusteet

A on toiminut omavaltaisesti pyytämällä kassantarkastukseen henkilön, jolla ei ole oikeutta kyseisiin tehtäviin sen sijaan, että hän olisi pyytänyt paikalle kassanhoitajan varahenkilönä toimivan apulaistarkastaja B:n tai maakunta-arkiston johtavan sijaisen ylitarkastaja C:n, jotka molemmat olivat työpaikalla kyseisenä päivänä. A on näin toimiessaan rikkonut maakunta-arkiston Arkistolaitoksen taloussäännön nojalla annettua määräystä talous-, tilinpito- ja laskeutustoimen tehtäviin 10.9.2007/maakunta-arkiston johtajan päätös 14/2007.

Oikaisuvaatimus:

A:lle annettu kirjallinen varoitus on kumottava.

Ohjesäännön mukaan kassanlasku tapahtuu aina kassan luovutuksen yhteydessä. Kassasta vastaava henkilö ei kuitenkaan ollut ennen lomalle lähtöään luovuttanut kassaa sääntöjen mukaisesti. Saapuessaan töihin 10.12.2007 A joutui ottamaan vastaan luovuttamattoman kassan. A:n laskeutuksessa kassan, oli paikalla läsnä toinen kollega, joka ei laskeutunut kassaa, eikä myöskään koskenut rahoihin. Kollega oli paikalla ainoastaan varmistamassa, että A laskee kaikki kassassa olevat varat. A päätyi tähän menettelytapaan, koska tiliohjesäännöissä ei ole erikseen määrätty toimintaohjeita sellaisen tilanteen varalta, jossa kassanluovutus on jäänyt tekemättä. Lisäksi A katsoi omien ja

maakunta-arkiston johtajan tulehtuneiden välien johdosta, että hänen etujensa mukaista olisi se, että ulkopuolinen henkilö on paikalla tarkistamassa, että hän laskee kaikki kassassa olevat varat. Muutoin A:ta olisi saatettu syyttää kassavajeesta.

Kassanlaskun yhteydessä A havaitsi, että kassasta puuttui varoja 11,60 euroa. Kassan hoidosta vastaava henkilö ei ole saanut minkäänlaista moitetta, saati varoitusta toiminnastaan.

Edellä selostettu teko on ollut kokonaisuudessaan vähäinen. Varoituksen antaminen liittyykin tulehtuneeseen tilanteeseen työpaikalla. A on joutunut toistuvasti esimiehensä asiattoman käytöksen kohteeksi ja on tämän vuoksi joutunut pyytämään maakunta-arkiston johtajan esimiestä puuttumaan asiaan työturvallisuuslain 28 §:n nojalla.

A:lle ei ole kirjallisen varoituksen antamisen yhteydessä annettu oikaisuvaatimusosoitusta.

Vastine:

Kassan luovutuksessa tapahtunut virhe ja kassakirjaan kirjaamaton menoerä johtuivat vakituisen kassanhoitajan äkillisestä sairastumisesta ja sairastumista seuranneesta vuosilomasta. A:lla ei voi olla tietoa siitä, onko kyseiselle henkilölle annettu tapahtuman johdosta suullista tai kirjallista huomautusta. A ei kyseessä olleessa tapauksessa noudattanut tiliohjesääntöä. A:n olisi tullut kääntyä asiassa paikalla olleen maakunta-arkiston johtajan sijaisen ylitarkastaja C:n puoleen. A:n omavaltaiseen toimintaan työpaikalla on aikaisemmin puututtu suullisten ja kirjallisten huomautusten avulla. Koska nämä ohjauskeinot ovat osoittautuneet riittämättömiksi, on maakunta-arkisto joutunut turvautumaan kirjalliseen varoitukseen.

Vastaselitys:

Kyseessä ollut tapahtuma sai alkunsa siitä, että päivystäjänä toiminut henkilö oli tullut pyytämään rahanvaihtoa ennen tutkijasalin kassan avaamista klo 8.30. Tästä syystä käsikassa jouduttiin avaamaan. Maakunta-arkiston johtajan esittämistä henkilöistä toinen ei ollut tavoitettavissa työpaikalla ja toista henkilöä ei havaittu tämän ollessa WC:ssä. Kun tiliohjesäännöissä ei ole ohjeistettu, miten vastaavanlaisessa tilanteessa tulisi toimia ja kun kyseisellä toimella ei toisaalta myöskään aiheutettu mitään haittaa maakunta-arkistolle tai sen toiminnalle, on kyse ollut vähäpätöisestä asiasta, joka ei ole ollut riittävä varoituksen antamiseen.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Virkamiehen on valtion virkamieslain 14 §:n mukaan suoritettava tehtävänsä asianmukaisesti ja viivytyksettä. Hänen on noudatettava työnjohto- ja valvontamääräyksiä. Virkamiehen on käyttäydyttävä asemansa ja tehtäviensä edellyttämällä tavalla.

Virkamieslain 24 §:n mukaan virkamiehelle, joka toimii vastoin virkavelvollisuuksiaan tai laiminlyö niitä, voidaan antaa kirjallinen varoitus.

Oikeudellinen arviointi

Maakunta-arkiston johtajan päätökseen 18.2.2008 ei ole hallintolain 46 §:n 1 momentin mukaisesti liitetty ohjeita oikaisukeinon käyttämisestä. Tästä syystä oikaisuvaatimusaika ei ole alkanut kulua ja virkamieslautakunta on tutkinut oikaisuvaatimuksen.

Maakunta-arkisto on päätöksessään 18.2.2008 katsonut, että toimistosihteeri A on pyytämällä kassantarkastukseen henkilön, jolla ei ole oikeutta kyseisiin tehtäviin, rikkonut maakunta-arkiston Arkistolaitoksen taloussäännön nojalla annettua määräystä talous-, tilinpito- ja laskentatoimen tehtävistä 10.9.2007 ja maakunta-arkiston johtajan päätöstä 14/2007. Virkamieslautakunnalle ei ole kuitenkaan esitetty kyseistä määräystä ja päätöstä taikka tarkempaa selvitystä niiden sisällöstä. A:n selvityksen mukaan tiliohjesäännöissä ei ole erikseen määräystä vastaavanlaisesta tilanteesta, jossa kassanluovutus on jäänyt tekemättä. Virkamieslautakunta ei voi esitetyn selvityksen perusteella arvioida teon vakavuutta tai sitä, onko A:lle annettu kirjallinen varoitus ollut oikeassa suhteessa teon moitittavuuteen.

Päätös

Virkamieslautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen ja kumoaa maakunta-arkiston johtajan 18.2.2008 tekemän päätöksen.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion virkamieslaki 14 § ja 24 §

Muutoksenhaku

Valitusoikeus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Puheenjohtaja

Heikki Jukarainen

Esittelijä

Elina Ranz

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja asian käsittelyyn osallistuivat puheenjohtaja Jukarainen, jäsenet Kulla, Paanetoja, Äijälä, Isomäki, Komulainen, M. Nieminen ja Sipiläinen sekä varajäsen Kerkelä.