

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 59/2011
23.9.2011

Asia Virkasuhteen irtisanomista ja virantoimituksesta pidättämistä koskeva oikaisuvaatimus

Muutoksenhakija

X

Virasto Poliisilaitos

Päätös, johon on haettu oikaisua

Poliisilaitos on 20.9.2010 tekemällään päätöksellä irtisanonut rikosylikonstaapeli X:n virkasuhteen, koska hän oli syyllistynyt törkeään rattijuopumukseen. Poliisilaitos on lisäksi pidättänyt X:n virantoimituksesta irtisanomisajaksi.

Oikaisuvaatimus

X on vaatinut poliisilaitoksen päätöksen kumoamista.

Kyse ei ole ollut tahallisuudesta. X on arvioinut väärin ajokuntonsa lähtiesään ajamaan kello 5.10. X ei tuolloin osannut arvioida pitkäaikaisesta alkoholista ja lääkkeiden yhteiskäytöstä johtunutta maksansa vajaatoimintaa. Alkoholista on saattanut hidastaa myös hänen käyttämänsä kipu- ja särkylääkitys. X oli laskenut alkoholin poistuneen jo hänen verestään. Hän oli lopettanut alkoholin nauttimisen edellisenä päivänä noin kello 13–14 aikaan ruokailun yhteydessä ja mennyt sen jälkeen ruokalevolle.

Illalla kello 19–20 aikaan hän oli juonut yhden vodkapaukun ja mennyt sitten levolle.

X ei ole aikaisemmin syyllistynyt rikoksiin, eikä häntä ole koskaan huomautettu tai varoitettu virkavelvollisuuksien laiminlyömisestä. X on työskennellyt valtion palveluksessa 34 vuotta ja hoitanut lisäksi erilaisia luottamustehtäviä. Hän on hoitanut kaikki työnsä moitteettomasti.

X vetoaa myös kärjäoikeuden ratkaisuun vastaavassa asiassa, jossa poliisimies tuomittiin sakkorangaistukseen ja hän sai silti pitää virkansa.

Vastine ja selitykset

Poliisilaitos on vastineessaan vaatinut oikaisuvaatimuksen hylkäämistä. Vastineessa on todettu, että kärjäoikeus on 1.12.2010 tuominnut X:n törkeästä rattijuopumuksesta ehdolliseen vankeusrangaistukseen. X:n esille tuomilla terveydellisillä seikoilla ei ole ollut vaikutusta kärjäoikeuden tuomioon.

X on antanut selityksen, missä hän on muun ohessa varannut itselleen tilaisuuden saapua suulliseen käsittelyyn selvittämään asiaa ja antaa tarvittaessa täydentävä kirjallinen lausuma asiasta.

Virkamieslautakunnan ratkaisu ja perustelut

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen ei saa irtisanoa virkasuhdetta virkamiehestä johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole erityisen painava.

Saman lain 40 §:n 2 momentin 4 kohdan mukaan virkamies voidaan pidättää virantoimituksesta välittömästi irtisanomisen jälkeen, jos irtisanomisen perusteena oleva teko tai laiminlyönti osoittaa virkamiehen siinä määrin soveltumattomaksi tehtävänsä, ettei virantoimitusta voida jatkaa tai jos virantoimituksen jatkuminen irtisanomisajan voi vaarantaa kansalaisen turvallisuuden.

Saman lain 14 §:n 2 momentin mukaan virkamiehen on käyttäydyttävä asemansa ja tehtäviensä edellyttämällä tavalla.

Poliisilain 9 c §:n mukaan poliisimiehen on virassa ja yksityiselämässään käyttäydyttävä siten, ettei hänen käyttäytymisensä ole omiaan vaarantamaan luottamusta poliisille kuuluvien tehtävien asianmukaiseen hoitoon. Arvioitaessa poliisimiehen käyttäytymistä otetaan huomioon myös hänen asemansa ja tehtävänsä poliisihallinnossa.

Oikeudellinen arviointi

X ei ole esittänyt mitään perusteluja sille, miksi asiaa olisi tarpeen vielä selvittää suullisessa käsittelyssä tai kirjallisilla lisäselvityksillä. Näin ollen asian enempään selvittämiseen virkamieslautakunnassa ei ole aihetta.

Poliisimiehen käyttäytymiselle on asetettu poliisilaissa erityisiä vaatimuksia. Poliisin on myös vapaa-ajallaan käyttäydyttävä siten, ettei hänen käyttäytymisensä ole omiaan vaarantamaan luottamusta poliisille kuuluvien tehtävien asianmukaiseen hoitoon.

Käräjäoikeus on 1.12.2010 antamallaan lainvoiman saaneella tuomiolla tuominnut X:n 13.9.2010 tehdystä törkeästä rattijuopumuksesta 40 päivän ehdollisen vankeusrangaistukseen. Tuomion mukaan X oli kuljettanut henkilöautoa valtatie 10:llä nautittuaan ennen ajoa alkoholia niin, että hänellä on ajon jälkeen ollut 0,64 milligrammaa alkoholia litrassa uloshengitysilmaa.

Poliisimiehen syyllistymistä törkeään rattijuopumukseen on pidettävä vakavana ja moitittavana tekona. Käräjäoikeus ei ole antanut asian rikosoikeudellisessa arvioinnissaan merkitystä X:n esille tuomille terveydellisille seikoille, eikä virkamieslautakunnalla ole aihetta arvioida asiaa toisin. Tarkkuusalkometrin mittaustuloksen perusteella X on ollut ajon aikana selkeästi päihtynyt, mikä hänenkin on tullut havaita. X:n syyksi luetun rikoksen laatu ja vakavuus sekä hänen virkatehtävänsä huomioon ottaen poliisilaitoksella on X:n pitkästä ja moitteettomasta virkaurasta huolimatta ollut erityisen painava syy virkasuhteen irtisanomiseen. X:n syyksi luettu rikos myös osoittaa hänet siinä määrin soveltumattomaksi tehtävänsä, ettei virantoimitusta ole voitu jatkaa.

Sillä seikalla, onko joku toinen poliisimies on saanut pitää virkansa syyllistyttyään lievemmin rangaistuun rattijuopumusrikokseen kuin X, ei ole oikeudellista merkitystä asiassa.

Poliisilaitoksen päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Päätös

Virkamieslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Sovelletut lainkohdat

Valtion virkamieslaki 14 § 2 momentti, 25 § 1 ja 2 momentti ja 40 § 2 momentti 4 kohta

Poliisilaki 9 c §

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Esittelijä

Jussi-Pekka Lajunen

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Jukarainen, jäsenet Paanetoja, Äijälä, Isomäki, M. Nieminen ja Komulainen sekä varajäsen Sahla.