

**VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS**

Päätös nro 47/2000  
25.10.2000

**Asia:** Irtisanoutumista koskeva oikaisuvaatimus

**Päätös, johon haetaan oikaisua:**

A:n 15.7.1999 tekemä päätös irtisanoutua nuoremman vartijan virasta 1.9.1999 lukien

**Oikaisuvaatimus:**

A on vaatinut, että hänen virkasuhteensa keskusvankilaan palautetaan.

**Asian käsittely:**

Keskusvankila on antanut asiasta vastineen ja A on sen jälkeen antanut vastaselityksensä. A on pyytänyt asiassa suullista käsittelyä.

**Virkamieslautakunnan ratkaisu:****Perustelut:**

Nuorempi vartija A on 15.7.1999 itse irtisanoutunut virkasuhteestaan keskusvankilan nuorempana vartijana.

Valtion virkamieslain (750/94) 49 §:n mukaan virkamieslautakunta käsittelee ja ratkaisee virkamieslautakunnalle virkamieslain mukaan kuuluvat asiat. Lain 53 §:n mukaan päätökseen, jolla muu viranomaisen kuin valtioneuvoston yleisistunto on antanut virkamiehelle varoituksen taikka lomauttanut tai irtisanonut virkamiehen, purkanut virkasuhteen tai muuttanut virkasuhteen osa-aikaiseksi tai pidättänyt virkamiehen virantoimituksesta, saadaan hakea oikaisua virkamieslautakunnalta. Lisäksi lain 56 §:n mukaan virkamiehellä, joka on ilman 9 §:n 1 tai 2 momentissa säädettyä perustetta nimitetty määräajaksi tai ilman pätevää syytä toistuvasti peräkkäin nimitetty 9 §:n 1 tai 2 momentinnoilla määräajaksi, on oikeus virkasuhteen virastoon päättyessä sen vuoksi, ettei häntä enää nimitetä tämän viraston virkamieheksi, saada virastolta vähintään kuuden ja enintään 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus. Korvauksen määrää maksettavaksi virkamieslautakunta.

### *Selvitys tapahtumista*

A on 15.7.1999 irtisanoutunut nuoremman vartijan virkasuhteesta 1.9.1999 lukien. A on irtisanoutuessaan ollut vangittuna rikoksesta epäiltynä.

A on oikaisuvaatimuksessaan ilmoittanut, että keskusvankilan talousjohtaja on mennyt tapaamaan A:ta tämän ollessa tutkintavankeudessa ja vaatinut tätä allekirjoittamaan viraston valmiiksi laatiman irtisanomisilmoituksen uhalla, että ellei A allekirjoita, hänen virkasuhteensa joka tapauksessa irtisanotaan työnantajan toimesta. A on ilmoittanut allekirjoittaneensa irtisanomisilmoituksen painostuksen takia ja katsonut olleensa tällöin henkisesti poissa tolaltaan. A on keskusvankilalle osoittamassaan kirjeessä 5.8.1999 peruuttanut irtisanoutumisensa. Virasto ei ole kuitenkaan suostunut palauttamaan virkasuhdetta.

A on katsonut, että hänet on saatu allekirjoittamaan irtisanoutumisasiakirja sellaisissa olosuhteissa, että työnantajan on kunnianvastaista ja arvotonta vedota irtisanoutumiseen. A:n mukaan hänet olisi pitänyt ohjata hoitoon sen sijaan, että hänet on pakotettu irtisanoutumaan. Vastaselityksessään A on kertonut pitäneensä viraston laatimaa virantoimituksesta pidättämistä koskevaa päätöstä valheellisena ja sen takia allekirjoittaneensa toisen asiakirjan.

Keskusvankila on vastineessaan katsonut A:n irtisanoutuneen itse 15.7.1999 päivämällään kirjallisella irtisanomisilmoituksella. Viraston mukaan A:ta ei painostettu irtisanoutumaan, koska päällimmäinen vaihtoehto oli virantoimituksesta pidättäminen. Irtisanomisilmoitus oli laadittu valmiiksi siltä varalta, että A vaihtoehtoisesti itse päätyisi siihen ratkaisuun. Koko tapaamisen aikana ei puhuttu työnantajan puolelta tapahtuvasta irtisanomisesta.

### *Suullinen käsittely*

A on pyytänyt asiassa suullista käsittelyä. Koska virkamieslautakunnan ratkaisun perusteena tässä tapauksessa on voinut olla asian osapuolten asian yhteydessä esittämä kirjallinen materiaali virkamieslautakunta katsoo, ettei suullisen käsittelyn järjestämiselle asian selvittämiseksi ole tarvetta.

### *Oikeudellista arviointia*

A on 15.7.1999 itse irtisanonut virkasuhteensa keskusvankilalle osoitetulla kirjallisella irtisanomisilmoituksella. Virkamieslautakunta toteaa, että A:n virkasuhde on päättynyt tämän oman irtisanoutumisen perusteella. Virkamieslautakunnalle valtion virkamieslain 49 §:ssä säädetyn toimivallan piiriin ei kuulu sen ratkaiseminen, onko irtisanomisilmoituksen jättämiseen liittynyt puute A:n tahdonmuodostuksessa.

### **Päätös:**

Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta

### **Sovelletut lainkohdat:**

Valtion virkamieslaki 49 § sekä 53 ja 56 §

### **Muutoksenhaku:**

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen ottivat osaa puheenjohtaja Sahi, jäsenet Kulla, A. Nieminen, M. Nieminen, Paanetoja ja Äijälä sekä varajäsenet Komulainen ja Lankinen.