

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 29/2006
21.4.2006

Asia: Kirjallinen varoitus

Päätös, johon haetaan oikaisua

TE-keskus on 13.6.2005 antanut A:lle virkamieslain 24 §:n mukaisen kirjallisen varoituksen virkavelvollisuuksien laiminlyönnin perusteella.

Perustelut

TE-keskus pyysi kalastajia toimittamaan lohirsähakemukset yleisille vesialueille 15.2.2005 mennessä. Hakemuksia saapui 25 kappaletta. Päätösten valmistelu annettiin A:n tehtäväksi ja kalatalousjohtaja edellytti päätösten olevan valmiina viimeistään 24.3.2005. Koska yhtään päätöstä ei lukuisista suullisista huomautuksista huolimatta vielä 18.5.2005 mennessä ollut esitelty päätettäväksi, valmistelu siirrettiin toiselle henkilölle. Lohirsähakemuksista ei oltu 18.5.2005 tulostettujen diaariotteiden mukaan pyydetty mitään kirjallisia täydennyspyyntöjä tai muita selvityksiä. Päätökset on sittemmin tehty ja 10.6.2005 tulostettujen diaariotteiden mukaan lähetetty hakijoille viimeistään 23.5.2005.

Oikaisuvaatimus

A:lle annettu päätös kirjallisen varoituksen antamisesta on kumottava perusteettomana.

Vaatimuksen perusteet

A oli alun perin laittanut talviloma-ajasta johtuen lohirsähakemusten hakemusajankohdan päättymään 28.2.2005. Hakemusajankohta muutettiin B:n vaatimuksesta päättymään 15.2.2005. A oli lomalla 21.-28.2.2005.

Kirjallisia täydennyspyyntöjä ei lähetetty mutta hakijat soittivat pyyntilupa-paikoista ja A itse soitti lähes kaikille hakijoille ja pyysi tarkentamaan pyyntipaikkoja. Keskustelujen nojalla osa hakijoista muutti pyyntipaikkojaan.

A teki hakuajan päätyttyä listan hakijoista, tarjosi sitä C:lle, jonka tehtävänä on ylläpitää kalastajarekisteriä ja pyysi merkitsemään listaan kalastajien luokituksen ja rekisterissä olevan voimassaoloajan. C kertoi luokituksen olevan kesken ja että hän ottaa listan päivityksen tultua valmiiksi. A sai listan pääsiäisen jälkeen. Merikartat, joille pyyntipaikat merkitään, A sai C:lta vasta myöhemmin. A oli informoinut B:tä karttojen hankinnoista tammi-helmikuussa.

Lohirsähakemusten lisäksi A:lla oli myös muita tehtäviä, kuten kalatalousmaksujen laskutus, erikoisluvat seitsemälle kalastajalle rysäkalastukseen pyyntipaikkakarttoineen sekä meritaimenpoikasten istutuksien tilaukset, jotka ajoittuivat samaan aikaan.

Suurin työtehtävien hoitoon vaikuttava tekijä maaliskesäkuun 2005 aikana oli A:n silmäsairaus, joka vaikeutti suuresti lukemista, kirjoittamista, laskemista ja tietokoneen käyttöä. B oli tietoinen A:n sairaudesta ja sen vaikutuksesta työtehtäviin.

Vastine:

TE-keskus on antanut vastineen, jonka mukaan kalatalousjohtaja B on pidemmän ajanjakson aikana useasti huomauttanut A:ta työtehtävien hoidosta. A:lle on myös vuosina 2004 ja 2005 käydyissä kehityskeskusteluissa huomautettu puutteista työn suoritusasteissa ja asiakaspalvelussa ja että puutteiden jatkuminen johtaa virkamieslain mukaisiin toimenpiteisiin. A:n tehtäviä on jatkuvasti jouduttu siirtämään muulle henkilöstölle. A:lle on varattu tilaisuus antaa selvityksensä varoituksen perusteena olevista seikoista ennen varoituksen antamista. Selvitystä ei ole annettu. A on laiminlyönyt lohirsälupahakemusten käsittelyn määräajassa. Asiakirjoista ei ole kyetty todentamaan, että A olisi käynyt väittämiään puhelinkeskusteluja hakijoiden kanssa. A:lle on lisäksi jo aiemmin huomautettu, että lisäselvitykset tulee pyytää kirjallisesti, ettei hakemusten käsittely esimerkiksi pitkien sairauslomien vuoksi pidentyisi. C on kertonut palauttaneensa A:n listan pyyntipaikoista samana päivänä kuin se oli hänelle jätetty, ja ettei häneltä ole pyydetty oikaisuvaatimuksessa tarkoitettuja karttoja. Kartat on tilattu joulukuussa 2004. Uusien karttojen puuttuminen ei ole estänyt rysälupapäätösten tekemistä. Lupaprosessi on normaali ja rutiiniluontoinen tehtävä. Vetoaminen muihin tehtäviin ei selitä päätösten viivästymistä. Päätösten tekeminen siirrettiin toiselle henkilölle 18.5. ja päätökset lähetettiin hakijoille 23.5.2005. A on ajalla 1.1.-31.5.2005 ollut sairauslomalla ainoastaan ajalla 2.-3.3. ja 12.5.

Vastaselitys:

A on antanut vastaselityksen, jonka mukaan hän ei ole pyytänyt kirjallisesti täydennyksiä hakemuksiin, koska silmänsairaus on vaikeuttanut lukemista ja kirjoittamista, ja koska hänen kokemuksensa mukaan kalastajat eivät pysty tekemään yksiselitteistä hakemusta, joten kysymyksiä on tehtävä useita. A:n vastaselitykseen liittämissä lupahakemuksissa on merkintöjä käydyistä puhe-linkeskusteluista.

A oli tarjonnut oikaisuvaatimuksessa tarkoitettua listaa C:lle jo maaliskuussa mutta C otti listan vasta pääsiäisen jälkeen. C palautti listan samana päivänä. Uudet kartat olivat vanhoja tarkempia, joten kaikki, myös vanhat pyyntipaikat, oli tehtävä yksitellen kartalle. A sai kartat ja listat valmiiksi 11.5.2005 ja olisi saanut päätökset valmiiksi 24.5.2005 mennessä. Toinen henkilö valmisteli päätökset nopeasti, mutta niissä oli lukuisia virheitä. A:lla on ollut 1-3 päivän sairauspoissaoloja, joihin ei ole tarvinnut lääkärintodistusta ja joiden osalta A ei ole tiennyt, että niistä tulee tehdä kirjallinen selvitys.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Virkamiehen on virkamieslain 14 §:n mukaan suoritettava tehtävänsä asianmukaisesti ja viivytyksettä. Hänen on noudatettava työnjohto- ja valvontamääräyksiä. Virkamiehen on käyttäydyttävä asemansa ja tehtäviensä edellyttämällä tavalla.

Virkamieslain 24 §:n mukaan virkamiehelle, joka toimii vastoin virkavelvollisuuksiaan tai laiminlyö niitä, voidaan antaa kirjallinen varoitus.

Asiassa esitetty selvitys

TE-keskuksen vastineeseen on liitetty C:n 15.8.2005 allekirjoittama selvitys, jonka mukaan C on palauttanut A:lle kalastajien luokittelutietoja koskeneen listan 1,5 tunnin kuluttua siitä, kun A sen hänelle jätti. C oli listan saadessaan päivittämässä kyseisenä päivänä saapuneita kalastajien tulotietoja.

C on 25.7.2005 allekirjoittamansa selvityksen mukaan keskustellut merikarttojen hankkimisesta A:n kanssa joulukuussa 2004. C tilasi merikortit ja pian sen jälkeen totesi A:lle, että kartat olivat tulossa lukuun ottamatta karttalehteä, joka valmistuisi keväällä. Tämän jälkeen A:n kanssa ei ole keskusteltu kartoista eikä A ole niitä pyytänyt.

A on liittänyt vastaselitykseensä rysälupahakemuksia ja niihin liittyviä karttoja. Liitteistä ilmenee, että hakemuksiin ja karttoihin on tehty korjauksia ja muutoksia. Liitteissä on myös merkintöjä, joiden mukaan A on soittanut hakijoille ja puhelujen perusteella on tehty täsmennyksiä hakemuksiin.

Oikeudellinen arvio

A on kiistatta useista huomautuksista huolimatta laiminlyönyt tehtäviinsä kuuluvan velvollisuuden esitellä rysälupahakemusten perusteella tehtävät päätökset määräaikaan 24.3.2005 mennessä. A on myöntänyt, ettei ole pyytänyt lupapäätösten tekemiseksi tarpeellisia lisäselvityksiä saamiensa ohjeitten edellyttämällä tavalla kirjallisesti. Sen sijaan A:n vastaselitykseensä liittämistä hakemuksista ja kartoista ilmenee, että hän on pyytänyt lisäselvityksiä ja täsmennyksiä hakijoilta puhelimitse.

C:n selvitysten nojalla on selvitetty, ettei lupahakemusten käsittely ole viivästynyt C:lta pyydettyjen luetteloiden tai uusien karttojen viivästymisen vuoksi.

A on esittänyt selvitystä silmäsairaudestaan, joka uskottavasti on vaikuttanut hänen työkykyynsä. A ei kuitenkaan ole selvittänyt olleensa sairauslomalla niin pitkiä aikoja tai että hänellä olisi ollut samaan aikaan niin paljon muita tehtäviä että lupahakemusten käsittelyn viivästymiseen olisi ollut perusteltu syy.

Varoituspäätöksen mukaan A:lle on pitkän ajanjakson kuluessa lukuisia kertoja suullisesti huomautettu työtehtävien hoidosta ja hänen tehtäviään on jouduttu siirtämään muille henkilöille. A ei ole näitä seikkoja kiistänyt.

A:n on useista huomautuksista huolimatta selvitetty laiminlyöneen velvollisuutensa tehdä rysälupahakemusten perusteella päätösesitykset rysäluviksi asetettuun määräaikaan mennessä TE-keskuksella on siten ollut perusteet virkamieslain 24 §:n mukaisen kirjallisen varoituksen antamiseen.

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

Sovellatut oikeusohjeet

Valtion virkamieslaki 14 § ja 24 §

Muutoksenhaku

Valitusoikeus korkeimpaan hallinto-oikeuteen

Puheenjohtaja

Heikki Jukarainen

Sihteeri

Ulla-Maarit Heljasvuo