

**VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS**

Päätös nro 46/2009  
12.6.2009

**Asia** Korvausvaatimus

**Korvausvaatimuksen tekijä**

filosofian maisteri

**Virasto** yliopisto

**Korvausvaatimus**

Yliopisto on velvoitettava maksamaan X:lle valtion virkamieslain 9 §:n vastaisen menettelyn johdosta 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus.

*Vaatimuksen perusteet*

X on työskennellyt yliopiston Teknillisen tiedekunnan palveluksessa informaatikona yhtäjaksoisesti ajalla 15.8.2005–31.1.2008 yhteensä 17 peräkkäisen nimityksen perusteella.

X:n työtehtävät ovat koko ajan olleet pääasiassa rakentamisteknologian tutkimusryhmän informaatikon toimenkuvaan liittyviä tehtäviä. X:n tehtävät ovat muodostuneet pysyvistä tehtävistä, vaikka ne ovat sisältäneet eri hankkeiden osia. Myöskään hankekohtaiset tehtävät eivät ole ajoittuneet ulkopuolisen rahoituksen kausiin.

Yliopisto on käyttänyt lyhyitä määräaikaista virkasuhteita palvelussuhdeturvan kiertämistarkoituksessa.

## Vastine

**Yliopisto** on antanut vastineen, jonka mukaan X on työskennellyt yliopiston rakentamisteknologian tutkimusryhmän kahdessa EU-rahoitteisessa projektissa ajalla 15.8.2006–31.1.2008. Projekti oli alkanut vuoden 2003 lopulla ja X hakeutui siihen hakuilmoituksen perusteella. Projekti päättyi 30.11.2006. Toinen hanke, jossa X työskenteli ajalla 1.1.–31.12.2007. Projektit ovat olleet tehtäviltään ja kestoiltaan rajattuja ja tehtävät ovat luonteeltaan poikenneet toisistaan. Nimitykset ovat perustuneet rahoituspäätöksiin, rahoituskausiin ja hankkeen rahoittajien ohjaukseen.

EU-rahoitteisiin projekteihin voidaan palkata lisähenkilöstöä ainoastaan yliopiston ulkopuolelta tai vähintään määräaikailla nimityksillä yliopiston sisältä. X on työskennellyt koko palvelusajan EU-rahoitteisissa projekteissa.

Vastineen liitteenä on tutkimusprofessori B:n 24.6.2008 allekirjoittama selvitys X:n määräaikaisten nimitysten perusteista.

## Vastaselitys

X on antanut vastaselityksen, jonka mukaan pelkästään rahoituksen epävarmuutta ei voida pitää hyväksyttävänä perusteena ketjutetuille määräaikailla nimityksille, jos työtehtävät ovat olleet pysyviä ja jatkuvia kuten X:n tapauksessa.

## Virkamieslautakunnan ratkaisu

### *Perustelut*

#### *Sovellettavat säännökset*

Valtion virkamieslain 9 §:n 1 momentin mukaan virkamieheksi voidaan nimittää määräajaksi tai muutoin rajoitetuksi ajaksi, jos työn luonne, sijaisuus, avoinna olevaan virkaan kuuluvien tehtävien hoidon väliaikainen järjestäminen tai harjoittelu edellyttää määräaikaista virkasuhdetta.

Virkamieslain 9 §:n 2 momentin mukaan virkaan voidaan nimittää määräajaksi tai muutoin rajoitetuksi ajaksi, jos viran luonteeseen tai viraston toimintaan liittyvä perusteltu syy sitä vaatii.

Virat, joihin on aina nimitettävä määräajaksi, säädetään asetuksella.

Virkamieslain 56:§:n mukaan virkamiehellä, joka on ilman 9 §:n 1 tai 2 momentissa säädettyä perustetta nimitetty määräajaksi tai ilman pätevää syytä toistuvasti peräkkäin nimitetty 9 §:n 1 tai 2 momentin nojalla määräajaksi, on

oikeus virkasuhteen virastoon päättyessä sen vuoksi, ettei häntä enää nimitetä tämän viraston virkamieheksi, saada virastolta vähintään kuuden ja enintään 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus. Korvauksen määrää maksetta- vaksi virkamieslautakunta.

### *Oikeudellinen arvio*

Filosofian maisteri X on työskennellyt informaattikkona yliopiston teknillisessä tiedekunnassa ajalla 15.8.2005–31.1.2008 yhteensä 17 peräkkäisessä määrää- aikaisessa virkasuhteessa.

X:n korvausvaatimuksen ja myös yliopiston selvityksen mukaan X on ajalla 15.8.2005–31.12.2006 työskennellyt projektissa ja ajalla 1.1–31.12.2007 projektiin liittyvässä projektissa sekä lokakuun 2007 projektissa. Ajalla 1.- 31.1.2008 X:n palkka on maksettu puoliksi projektin puoliksi EU-projektin va- roilla. Tammikuussa 2008 X on ollut vuosilomalla ja sairauslomalla.

Yliopiston selvityksen mukaan projektit on rahoitettu ESR -rahoituksella ja sii- hen liittyvällä kansallisella rahoituksella.

Asiakirjoissa olevan projektisuunnitelman mukaan X:n tehtävänä projektissa oli tiedonkeruujärjestelmän suunnittelu ja toteutus, tiedon hankinta, tietokanto- jen kehittämisen, tiedotteiden laadinta ja suunnittelun tietotarpeiden auditointi ja tietoprofiilien laadinta kysyntä-tarjonta -muotoon sekä tiedostojen laadinta ja tulostavoitteiden toteutus. Tehtävät projektissa olivat koulutusjulkaisujen ja tiedotteiden laatiminen ja koulutustilaisuuksien järjestäminen. Projektissa teh- tävänä oli kotisivuaineiston kokoaminen ja käsittely.

Yliopiston asiakirjoihin liittämien projekteja koskevien selvitysten perusteella X on työskennellyt kahdessa peräkkäisessä alun perin määrääkiseksi tar- koitetussa ESR-rahoitteisessa tutkimushankkeessa. ESR-rahoitusta voidaan pääasiallisesti käyttää vain muihin kuin yliopiston perustehtäviin kuuluvista hankkeista aiheutuviin lisäkustannuksiin. X:n tehtävät ovat muuttuneet projek- tin vaihtuessa. X:n palvelussuhde on päätynyt projektien päättyessä mutta si- ten, että X on vielä palkattu yliopiston palvelukseen tammikuuksi 2008 niin, että hänellä on ollut mahdollisuus pitää vuosilomansa. Näissä olosuhteissa yliopistolla on ollut työn luonteesta johtuva peruste nimittää X määrääkisiin virkasuhteisiin. Yliopiston selvityksen mukaan perusteena määrääkaisten ni- mitysten ketjuttamiseen on ollut rahoituksen saamiseen liittyvät syyt ja palk- kamentojen osoittaminen projekteille. Vaikkakin peräkkäisiä nimityksiä on poikkeuksellisen useita, yliopiston ei ole katsottava ketjuttaneen määrääkai- sia nimityksiä perusteettomasti.

X:llä ei ole oikeutta hakemaansa korvaukseen.

### **Päätös**

Oikaisuvaatimus hylätään.

***Sovelletut oikeusohjeet***

Valtion virkamieslaki 9 § 1 ja 2 momentti, 56 §

***Muutoksenhaku***

Valitusoikeus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Esittelijä

Ulla-Maarit Heljasvuo

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Jukarainen, jäsenet Kulla, Paanetoja, Äijälä, Isomäki, M. Nieminen, Komulainen ja Sipiläinen.