

## VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 4/2008  
18.1.2008

**Asia** Virantoimituksesta pidättäminen

### Päätös, johon haetaan oikaisua

Poliisilaitoksen apulaispoliisipäällikön 19.7.2007 tekemä päätös, jolla X on valtion virkamieslain 40 §:n 2 momentin 1 kohdan perusteella pidätetty vanhemman konstaapelin viran toimittamisesta 20.7.2007 lukien rikosten esitutkinnan, syyteharkinnan ja mahdollisen oikeudenkäynnin ajaksi.

### Oikaisuvaatimus

X on vaatinut, että päätös virantoimituksesta pidättämisestä kumotaan ja asia otetaan uudelleen käsiteltäväksi siten, että luottamusmiehelle varataan tilaisuus tulla kuulluksi ennen asian ratkaisua. Xn asiaa koskevasta tiedustelusta huolimatta pääluottamusmiehelle tai luottamusmiehelle ei virkamiesasetuksen edellyttämällä tavalla varattu tilaisuutta tulla kuulluksi ennen päätöksen tekemistä. Asian laatu ei ole sellainen, että virasta pidättäminen olisi tullut saattaa voimaan välittömästi ilman luottamushenkilön kuulemistä.

### Asian käsittely ja selvittäminen

Poliisipäällikkö on antanut vastineen ja vaatinut, että oikaisuvaatimus hylätään. Epäillyn virkavelvollisuuden vastaisen menettelyn vakavuuden vuoksi oli olemassa välttämätön tarve virantoimituksesta pidättämisen saattamiseksi voimaan välittömästi ilman luottamusmiehen paikalle kutumisesta ja tämän kuulemisesta aiheu-

tuva viivästyminen. Asiassa tuli huolehtia myös siitä, ettei Xlla ollut mahdollisuutta vaikuttaa mahdollisiin muihin poliisilaitoksella työskenteleviin todistajiin tai päästä työvuoron aikana mahdollisesti käsiksi poliisilaitoksen tiloissa kulunvalvonnan tallenteisiin tai kameravalvonnan nauhoituksiin tapahtuma-ajalta. Ratkaisussa on otettu huomioon muun ohessa Xlle aikaisemmin annettu suullinen huomautus vuonna 2001 sattuneesta epäasiallisesta käyttäytymisestä virkatehtävässä ja vuonna 2003 samasta syystä annettu varoitus.

X on antanut vastaselityksen ja siinä uudistanut oikaisuvaatimuksessa esittämänsä. Lisäksi hän on todennut, ettei hänelle edes ilmoitettu mahdollisuudesta pyytää luottamusmiehen kuulemista. Käytännössä luottamusmiehen kuuleminen tehtiin ajallisesti mahdolliseksi, kun Xlle varattiin valmistautumista omaan kuulemiseensa ainoastaan noin 15 minuuttia.

## **Virkamieslautakunnan ratkaisu**

### **Perustelut**

Valtion virkamieslain 40 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan virkamies voidaan pidättää virantoimituksesta rikossyytteen ja sen edellyttämien tutkimusten ajaksi, jos näillä voi olla vaikutusta virkamiehen edellytyksiin hoitaa tehtäväänsä.

Valtion virkamiesasetuksen 43 §:n 1 momentin mukaan ennen kuin muun ohessa virkamiehen irtisanomisesta tehdään päätös, viranomaisen on varattava, mikäli virkamies sitä pyytää, asianomaiselle pääluottamusmiehelle tai luottamusmiehelle tilaisuus tulla kuulluksi. Samoin edellytyksin on pääluottamusmiehelle tai luottamusmiehelle varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen virkamieslain 40 §:n nojalla tapahtuvaa virkamiehen virantoimituksesta pidättämistä, jollei virantoimituksesta pidättämistä asian laadun vuoksi ole saatettava voimaan välittömästi. Asetuksen 43 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen on ennen päätöksen tekemistä ilmoitettava virkamiehelle mahdollisuudesta pyytää pääluottamusmiehen tai luottamusmiehen kuulemista.

Tutkintailmoituksen 18.7.2007 mukaan X:ää on epäilty virkaseman väärinkäyttämistä ja kotirauhan rikkomisesta 16. - 17.7.2007. Hänen on muun ohessa epäilty esittäneen johtamansa poliisipartion toimenpiteiden johdosta vapautensa menettäneelle henkilölle sukupuoliseen kanssakäymiseen tähtäviä ehdotuksia virkatehtävien hoitamisen yhteydessä ja siten käyttäytyneen työssään poliisimiehelle sopimattomalla tavalla.

Asianomistaja on ilmoittanut Xn menettelystä poliisilaitokselle 18.7.2007 ja tutkinta asiassa on aloitettu 19.7.2007. Vastineen mukaan asianosaisten ja todistajien kuulustelukertomukset ovat ol-

leet apulaispoliisipäällikön käytettävissä 19.7.2007 noin kello 16.30 ja Xn kuuleminen on aloitettu kello 17 aikoihin.

Päätöksen mukaan X on kuulemistilaisuudessa kysynyt luottamusmiehen kuulemisesta ennen asian ratkaisua. Hänelle on ilmoitettu, ettei kuuleminen ole tällaisessa tapauksessa välttämätön, koska virantoimituksesta pidättäminen on saatettava voimaan välittömästi.

Xlta on evätty mahdollisuus kutsua luottamushenkilö kuultavaksi ennen asian ratkaisemista. Luottamushenkilön kuuleminen voidaan kuitenkin jättää toimittamatta, jos virantoimituksesta pidättäminen on asian laadun vuoksi saatettava heti voimaan. Epäilyn laatu ja poliisilaitoksen vastineessa esittämät tutkinnan turvaamisesta koskevat seikat huomioon ottaen virantoimituksesta pidättäminen on tullut saattaa heti voimaan ja luottamushenkilön kuuleminen on voitu jättää toimittamatta.

### **Päätös**

Virkamieslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Valtion virkamieslaki 40 § 2 mom ja 66 § 4 mom  
Valtion virkamiesasetus 43 §

### **Muutoksenhaku**

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Puheenjohtaja Heikki Jukarainen

Esittelijä Tiina Saari

Virkamieslautakunnan päätös oli tulos äänestyksestä, jossa enemmistön muodostivat puheenjohtaja Jukarainen, jäsenet Kulla, Paanetoja ja Isomäki sekä varajäsenet Kerkelä ja Strömberg, ja vähemmistön jäsenet M. Nieminen, Komulainen ja Sipiläinen.

Vähemmistön äänestyslausuma liitteenä.

**Liite****Eri mieltä olleiden jäsenten Komulaisen, M. Niemisen ja Sipiläisen eriävä lausuma:**

X on saanut aikaa valmistautua omaan kuulemiseen vain noin 15 minuuttia, mikä ei täytä lain edellyttämää vähimmäisvaatimusta. X on kysynyt luottamusmiehen kuulemisesta ennen asian ratkaisua. Hänelle on ilmoitettu, ettei kuuleminen ole välttämätöntä tällaisessa tapauksessa, jossa virantoimituksesta pidättäminen on asian laadun vuoksi saatettava voimaan välittömästi. Tilanteessa ei ole ollut tarvetta saattaa virantoimituksesta pidättämistä voimaan välittömästi, vaan Xn luottamusmiestä olisi voitu kuulla asianmukaisesti ennen asian ratkaisua. Xta ja häntä edustavaa luottamusmiestä olisi voitu kuulla asianmukaisesti esimerkiksi seuraavana päivänä. poliisilaitos on menetellyt kuulemisen osalta valtion virkamieslain vastaisesti. Edellä mainituista syistä johtuen Xn kuuleminen ei ole tapahtunut valtion virkamieslain mukaisesti ja tästä johtuen hyväksymme oikaisuvaatimuksen sekä kumoamme 19.7.2006 tehdyn Xta koskevan virantoimituksesta pidättämispäätöksen.