

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Annettu Helsingissä 12 päivänä toukokuuta 1999

Päätös nro 19/99

Asia Kirjallista varoitusta koskeva oikaisuvaatimus

Päätös, johon haetaan oikaisua

Kansanterveyslaitoksen 7.10.1998 tekemä päätös, jolla A:lle on annettu kirjallinen varoitus.

Oikaisuvaatimus

A on vaatinut päätöksen kumoamista.

Asian käsittely

Kansanterveyslaitos on antanut asiasta kirjallisen vastineen. A:lle on sen jälkeen varattu tilaisuus antaa vastaselityksensä.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Valtion virkamieslain 14 §:1 momentin mukaan virkamiehen on suoritettava tehtävänsä asianmukaisesti ja viivytyksettä. Hänen on noudatettava työnjohtaja- ja valvontamääräyksiä. Lain 24 §:n mukaan virkamiehelle, joka toimii vastoin virkavelvollisuuksiaan tai laiminlyö niitä, voidaan antaa kirjallinen varoitus.

Kansanterveyslaitoksen osastonjohtaja B:n tekemällä päätöksellä A:lle on 7.10.1998 annettu kirjallinen varoitus työtehtävien suorittamatta jättämisestä ilman pätevää syytä ja kieltäytymisestä saapumasta asian selvittämiseksi järjestettyyn tilaisuuteen.

Selvitys tapahtumista

Kesän ja syksyn 1998 aikana järjestettiin biokemian osastossa osasto- ja ryhmäkohtaisia työilmapiirin kehittämiseen tähtäviä keskustelutilaisuuksia. Osastonjohtaja C määräsi, että kaikkien on osallistuttava näihin tilaisuuksiin ja tämä kuuluu työtehtäviin. Ennen 14.9.1998 pidettävää tilaisuutta yksikön esimies D tähdensi koko henkilöstöllensä, A mukaan lukien, että tilaisuus on pakollinen työteh-

tävä ja pois jäämiseen on pyydettävä erikseen osastonjohtajan lupa. A jäi kuitenkin ilman lupaa pois tilaisuudesta.

Osastonjohtaja B pyysi 16.9.1998 A:lta kirjallista selvitystä pois jäämisen ja erivapauden pyytämättä jättämisen syistä. A jätti 22.9.1998 vastauksensa, jossa ilmoitti, että turhan keskustelun kuunteleminen ylittää sietokyvyn, ja että on vaikeata häiritä uutta osastonjohtajaa ensimmäistä kertaa.

B pyysi 1.10.1998 kirjallisesti A:ta tulemaan 2.10.1998 puhutteluun työtehtävään osallistumatta jättämisestä. A ei saapunut määräaikana puhutteluun.

Oikeudellista arviointia

Kirjallinen varoitus on hallintopäätös, jolla kohdistetaan moite virkavelvollisuuksien rikkomiseen ja kiinnitetään vastaisen varalle virkamiehen huomio tämän toiminnan moitittavuuteen.

A on jäänyt ilman osastonjohtajan lupaa pois biokemian osastolla 14.9.1998 pidetystä työilmapiirin kehittämiseen tähtäävästä keskustelutilaisuudesta, jonka on ilmoitettu kuuluvan henkilöstön työtehtäviin. A ei ole esittänyt väitettä siitä, että hän ei olisi tiennyt poisjäämisen tilaisuudesta edellyttävän osastonjohtajan erityistä lupaa. Hän ei myöskään ole ilmoittanut, että hänellä olisi ollut pätevä syy poisjäännilleen tai este luvan pyytämiseksi.

A on myöskin jäänyt saapumatta osastonjohtaja B:n 2.10.1998 järjestämään tilaisuuteen työtehtävään osallistumatta jättämisestä.

Virkamieslautakunta toteaa, että jäämällä ilman pätevää syytä ja erikseen annettua lupaa pois 14.9.1998 järjestetystä keskustelutilaisuudesta ja 2.10.1998 järjestetystä tilaisuudesta A on laiminlyönyt virkavelvollisuuksiaan siinä määrin, että edellytykset kirjallisen varoituksen antamiseen ovat täyttyneet.

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion virkamieslain 14 § ja 24 §

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen, ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Sahi, jäsenet Kairinen, Kulla, Paavilainen, Äijälä, M. Nieminen, Salo ja Sipiläinen. Asian esittelijä Timo Nikkinen.