



PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS
Tule ja onnistu.

PRH – näin me sen teimme

KaPa-päivä 26.11.2015

Palveluväylä statusta PRH:ssa

- Kehitysympäristössä mukana alusta asti
 - Ensimmäiset liityntäpalvelimet (Ubuntu) asennettu 05/2014
 - PRH:n avoin data palvelu kytketty kehitysympäristöön
 - Käytössä Rooli- ja valtuutuspalvelun kehitystyössä
- Yhteistyötä muiden liittyvien organisaatioiden kanssa
 - Ymmärrys millaista käyttöä ja millaisin edellytyksin kasvanut
- Saatu hyvin tukea KaPa-palveluiden tuottajilta
- Testi- ja tuotantoympäristön palvelimet (RedHat) asennettu
 - Ensimmäiset palvelut käyttöön 2015
 - Lisää tuotantokäyttöjä 2016, suunnitelmat tuotannollisesta viranomaiskäytöstä jo pitkällä

Ketterän käyttöympäristön hyötyjä

■ Kynnys ketteriin kokeiluihin ollut matala

- Aluksi oli saatavilla vain Ubuntu-asennus
 - *luotiin Ubuntu virtuaalikone ja aloitettiin käyttö*
 - *ehdittiin oppimaan paljon jo ennen kuin RedHat tuki saatavilla*
- Mahdollisuus hyödyntää erilaisia avoimia ratkaisuja matala
 - *esimerkiksi palvelu MuleESB:llä ja REST Gateway Tomcat:lla*
 - *palveluita voitu koeistaa ilman ulkoisia kustannuksia*
 - *voitu antaa palautetta palveluiden kehittämisestä*

■ Melko paljon käyttöympäristöön liittyvää hallintaa

- Alusta-asennukset, palomuuuriavaukset, yms., helppo hoitaa kun palauteketjut ovat lyhyitä, muutoin iteraatiot kasvavat pitkiksi

Avoimen toimintatavan hyödyntämistä

PRH Avoin data tarjonnut kokeilualustan

- Teknisesti sopiva ohjelmistorajapinta (API)
- Tietosisällön käytössä ei rajoitteita
 - *Tietoturvamallin hiominen ei aiheuttanut lisätyötä*

REST Gateway-ohjelmisto Githubissa

- Kehitetty osana KaPa-kehitystä
- Kehityksessä käytettiin PRH:n Avoin data palvelua esimerkkinä
 - *REST Gateway toimi lähtökohtaisesti Avoin data palvelun kanssa*
 - *PRH:n ensimmäinen palveluväyläliityntä vaati vain käyttöönoton*

Kehitystyöhön osallistumisesta

■ Aktiivinen osallistuminen

■ Yhteisesti tehtävä työ omalle organisaatiolle sopivaksi

- *perusratkaisuja (esim. lokitus) ei tarvitse rakentaa itse*
- *tietoturvaan liittyvät vyöhykemallit*
- *palaute liittyvistä organisaatioista auttaa ohjaamaan työtä*

■ Muilta kuullut tarpeet auttavat myös liittyjää

■ Palveluihin liittyvät tietolupa yms. asiat

■ Myös muiden kun palveluväylää varten rakennettavien palveluiden rakentaminen palveluväylään sopiviksi

- *palveluiden tekninen rakenne*
- *esimerkki: suositaan request-response tyyppisiä (REST/SOAP) integraatioita massasiirtojen (FTP/SFTP sijaan)*

*Lisää tiedotetaan mm. Twitterissä
@prh_fi*