



SEUTUKAUPUNKIEN KASVUN OSATEKIJÖIDEN TILASTOANALYYSI

VTT Timo Aro ja VTK Rasmus Aro
@timoaro
Syyskuu 2017

SISÄLTÖ

1. Analyysin viitekehys ja toteuttaminen
2. Alle 20 000 asukkaan seutukaupunkien kasvun osatekijöiden tilastoanalyysi
3. Yli 20 000 asukkaan seutukaupunkien kasvun osatekijöiden tilastoanalyysi
4. Yhteenveto kaikista seutukaupungeista



1. Analyysin viitekehys ja toteuttaminen

Jokaisen alueen
menestyminen
perustuu

kasvuun!



Alueen
sisäinen kasvu
(elinvoima)

The diagram consists of two large, orange, arrow-shaped boxes pointing towards each other. The left box is a right-pointing arrow, and the right box is a left-pointing arrow. They meet at a central point, creating a diamond-like shape in the middle. The text is centered within each arrow.

Alueen
ulkoinen kasvu
(elinvoima)

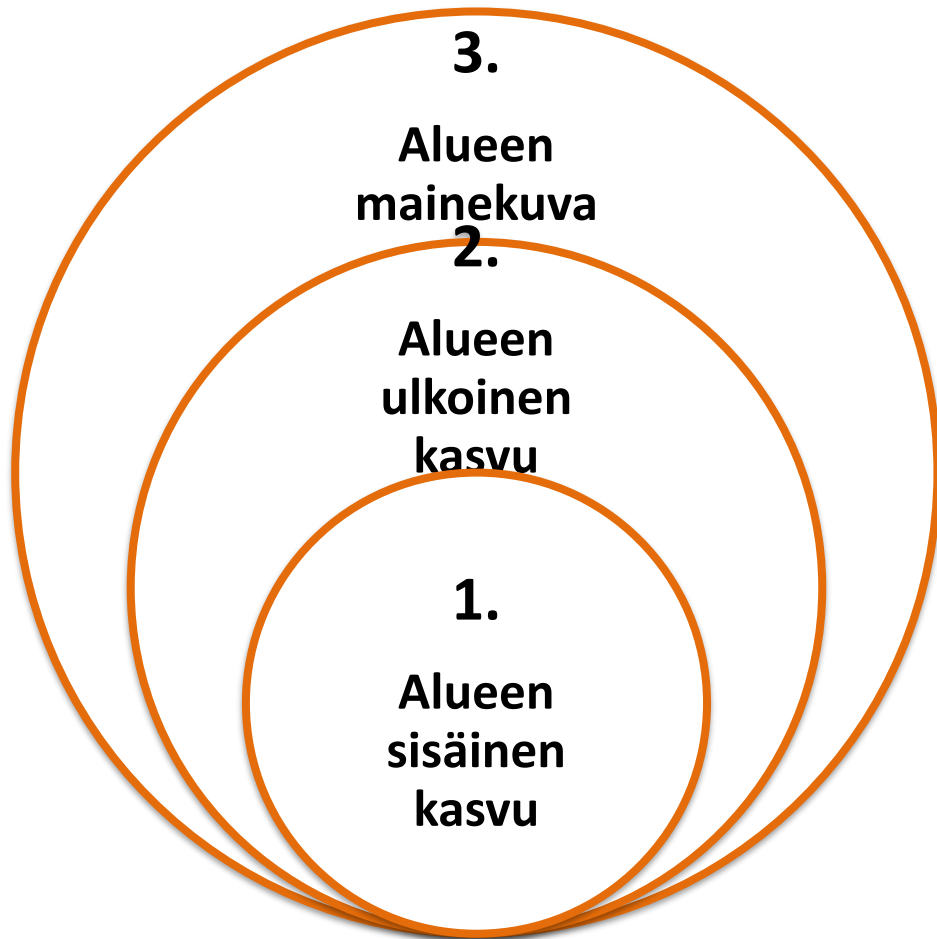
ALUEEN SISÄINEN JA ULKOINEN KASVU (ELINVOIMA)

1. SISÄINEN KASVU

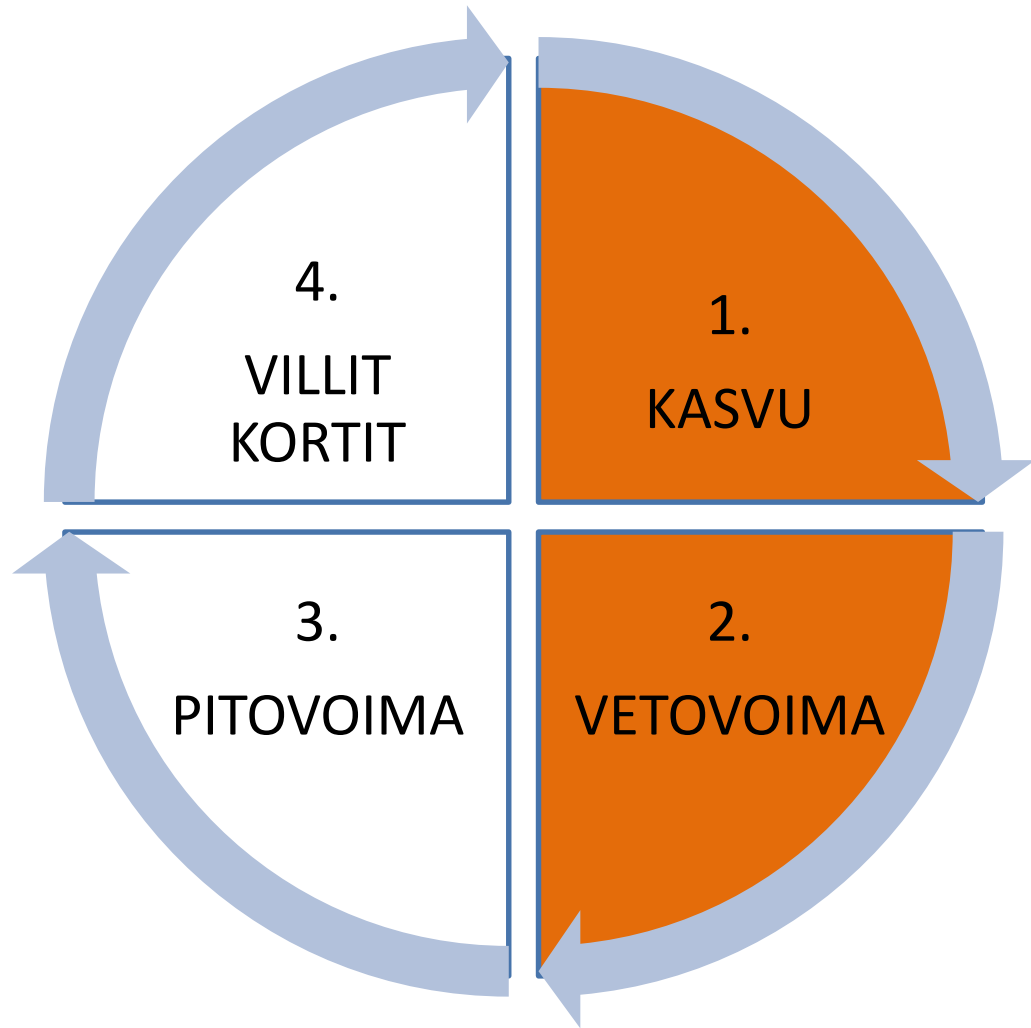
- Alueen sisäiseen toimintaympäristöön vaikuttavat mikro-tekijät, jotka liittyvät rakennettuun etuun: alueen tekemät strategiset painopisteet ja valinnat, eheys ja yhtenäisyys, tahtotila, kyky tehdä päätöksiä, muutosherkkyys, sisäinen yhteistyö- ja luottamuskuulttuuri, yhteistyörakenne ja sopimusjärjestelyt jne.
- Muutoksia tapahtuu kaikilla aikaväleillä ja niitä on mahdollista ennakoida ja vaikuttaa omin toimenpitein: **muutoksen hallinta on omissa käsissä**
- Alueen mentaalinen etu avainroolissa: tulevaisuususkko, julkinen puhe alueesta, myönteinen kasvuretoriikka, identiteetti, ilmapiiri, fiilistekijät ja alueen kehitystä vahvistavat yhdistävät tekijät

2. ULKOINEN KASVU:

- Isot ulkoiset toimintaympäristöön vaikuttavat makrotekijät, jotka liittyvät mm. elinkeino- ja toimialarakenteeseen, väestö- ja työllisyyskehitykseen, alue- ja yritystalouteen, osaamiseen ja koulutukseen, tutkimukseen ja tuotekehitykseen, saavutettavuuteen ja etäisyyksiin jne.
- Muutokset tapahtuvat keskipitkällä ja pitkällä aikavälillä: **muutoksen hallinta riippuvainen ulkopuolisista päätöksistä ja resursseista**



ANALYYSIN VIITEKEHYS!



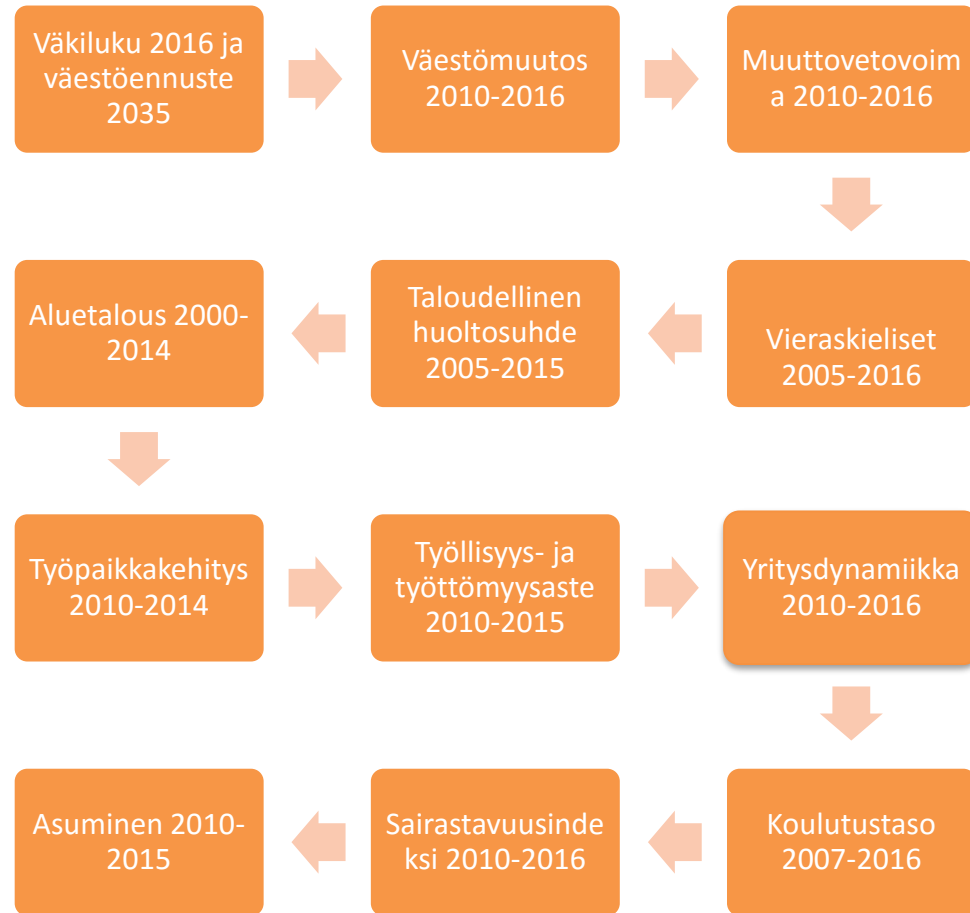
KASVUN OSATEKIJÄT

1. Väestömäärä ja väestölisäys
2. Muuttovetovoima
3. Alue- ja paikallistalouden kehitys
4. Työpaikkojen määrä ja työpaikka-lisäys
5. Yritysperstanta
6. Yrityskannan lisäys
7. Investointien ja pääomien saaminen alueelle
8. Matkailu-, tapahtuma- ja vierailija-kävijöiden määrä ja lisäys
9. Opiskelijoiden määrä ja lisäys



KASVUN OSATEKIJÖIHIN LIITTYVÄN ANALYYSIN AINEISTO JA AINEISTON KÄSITTELY

- Analyysin aineiston muodostivat ensisijaisesti Tilastokeskuksen tilastot ja tietokannat. **Analyysiin valittiin suoraan ja välillisesti kasvun osatekijöihin liittyvät muuttujia, jotka liittyvät alueen ulkoiseen kasvuun.**
- **Analyysiin kerättiin erikseen sekä absoluuttista ja suhteellista tilastotietoa kaupunkien muutos- ja kehitysdynamiikasta.** Absoluuttiset luvut perustuvat viimeiseen käytettävissä olevaan tilastovuoteen ja suhteelliset muutokset pääosin kehitykseen viimeisen viiden vuoden osalta
- **Analyysin kohteena oli yhteensä 32 seutukaupunkia:** 15 alle 20000 asukkaan seutukaupunkia ja 17 yli 20000 asukkaan seutukaupunkia. Analyysin ulkopuolelle jätettiin Helsingin, Tampereen, Turun ja Oulun kehyskuntia
- **Jokainen analyysin dia esitetään samalla tavalla.** Dian yhteydessä on aina selitelaatikko ja kaksi graafia. Vasemmalla olevassa graafissa on kaupunkien absoluuttiset luvut paremmuusjärjestyksessä ja sen jälkeen toisessa graafissa kaupunkien suhteellinen muutos paremmuusjärjestyksessä. Selitelaatikossa kuvataan, mitä kyseinen muuttuja kuvaa ja mittaa sekä mitkä ovat keskeiset nostot graafien tulosten perusteella



ANALYYSIN KOHDEKAUPUNGIT

Alle 20 000 asukkaan kaupungit (15)

Akaa
Forssa
Heinola
Kauhava
Kuusamo
Lieksa
Loimaa
Loviisa
Orimattila
Parainen
Pieksämäki
Pietarsaari
Uusikaupunki
Ylivieska
Äänekoski

Yli 20 000 asukkaan kaupungit (17)

Hamina
Iisalmi
Imatra
Jämsä
Kemi
Kotka
Kurikka
Lohja
Raahe
Raasepori
Rauma
Salo
Sastamala
Savonlinna
Tornio
Valkeakoski
Varkaus

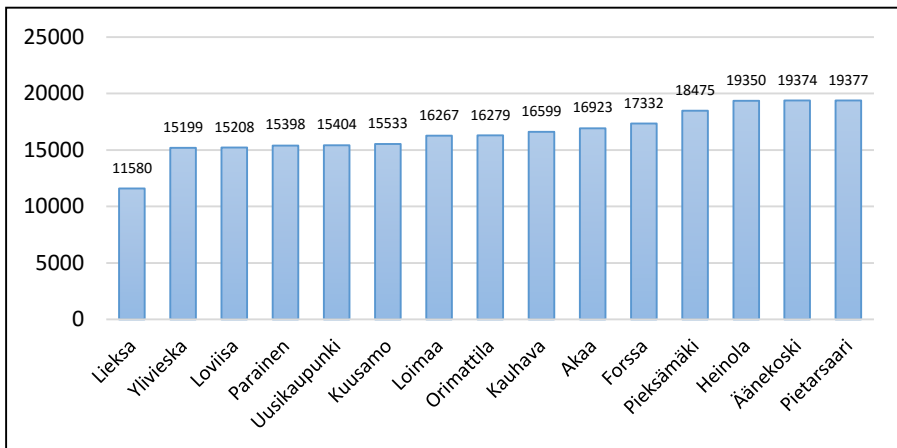
2. Alle 20 000 asukkaan seutukaupunkien kasvun osatekijöiden tilastoanalyysi

2a Väestödynamikkaan liittyvät muuttujat

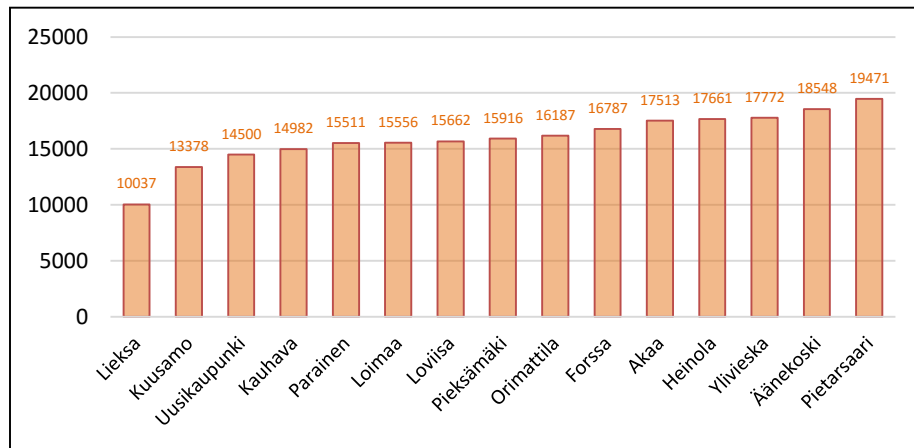
VÄKILUKU 2016 JA VÄESTÖENNUSTE 2035

- *Muuttuja kuvaa kuntien väkilukua vuonna 2016 ja väestöennusteen mukaan vuonna 2035*
- Viidentoista seutukaupungin väkiluvut vaihtelevat Lieksan 11 580 asukkaasta Pietarsaaren 19 377 asukkaaseen.
- Tilastokeskuksen väestöennusteen mukaan viiden seutukaupungin väkiluku kasvaa vuosien 2016-2035 aikana: Ylivieska, Akaa, Loviisa, Parainen ja Pietarsaari 0,5 %. Muissa kunnissa väkiluku laskee ennusteen mukaan vuosina 2016-2035. Väestö vähenee ennusteen mukaan suhteellisesti eniten Kuusamossa, Pieksämäellä ja Lieksassa. Väkiluku laskee yli tuhannella asukkaalla myös Kauhavalla ja Heinolassa.

Väkiluku vuonna 2016



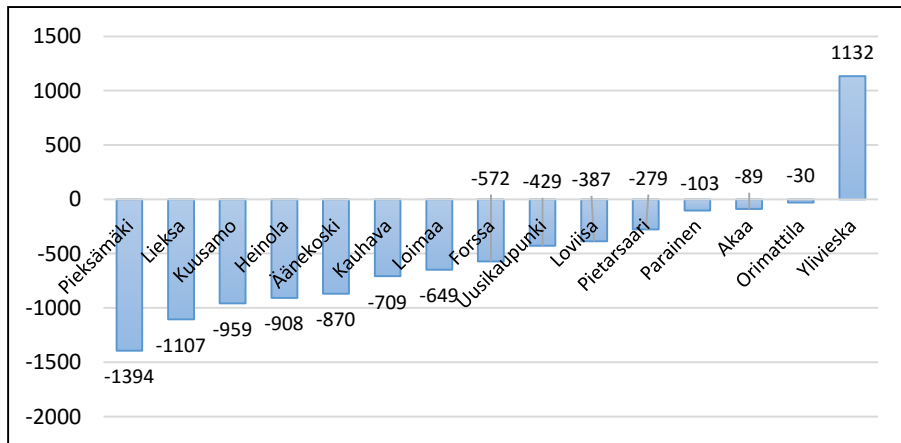
Väkiluku väestöennusteen mukaan vuonna 2035



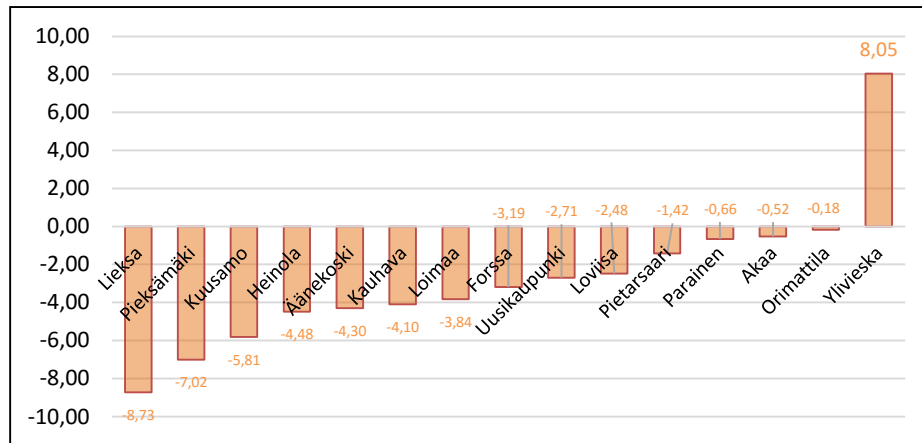
VÄESTÖMUUTOS ABSOLUUTTISESTI JA SUHTEELLISESTI VUOSINA 2010-2016

- *Muuttuja kuvaa väestömuutosta vuosien 2010-2016 välisenä aikana. Väestömuutos pitää sisällään kaikki väestökehityksen osatekijät eli luonnollisen väestölisäyksen, kuntien välisen nettomuuton ja nettomaahanmuuton*
- Alle 20 000 asukkaan seutukaupunkien väkiluku väheni noin -7350 asukasta vuosina 2010-2016. Alle 20 000 asukkaan kaupungeista vain Ylivieskan väkiluku kasvoi 2010-luvulla. Akaan ja Orimattilan väkiluvun väheneminen oli maltillista (alle 100 asukasta). Pieksämäen ja Lieksan väkiluku laski yli tuhannella asukkaalla vuosien 2010-2016 aikana
- Ylivieskan väkiluku kasvoi merkittävästi 2010-luvulla: jopa keskimäärin 1,15 % vuodessa. Väestöpohjaan suhteutettuna väkiluku väheni eniten Lieksassa, Pieksämäellä ja Kuusamossa.

Väestömuutos (abs.) vuosina 2010-2016



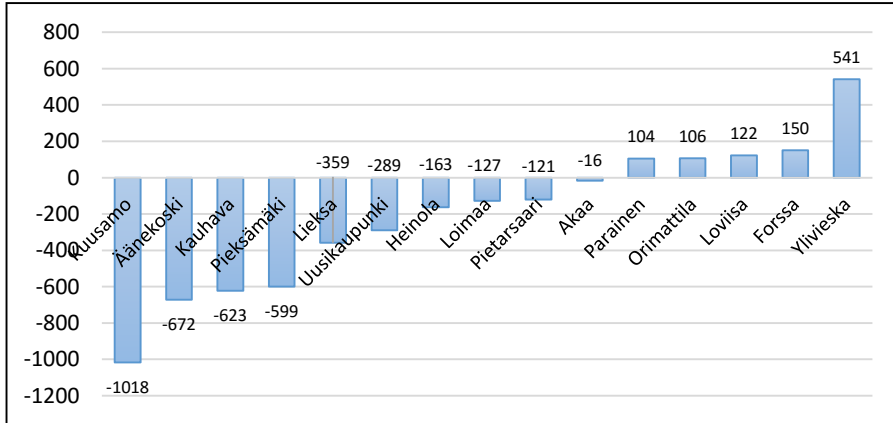
Väestömuutos (muutos %) vuosina 2010-2016



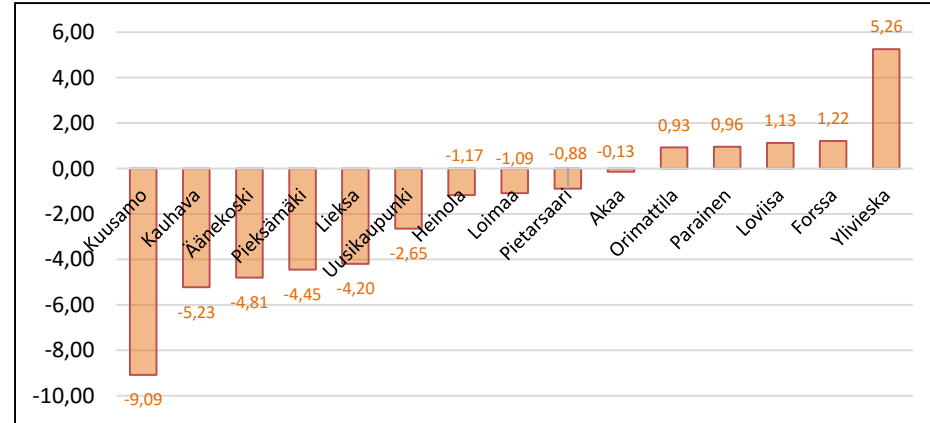
MUUTTOVETOVOIMA ABSOLUUTTISESTI JA SUHTEELLISESTI VUOSINA 2010-2016

- *Muuttuja kuvaa kokonaisnettomuuttoa eli yhteenlaskettua kuntien välistä nettomuuttoa ja nettosiirtolaisuutta.*
- Alle 20 000 asukkaan kaupungit kärsivät noin -3 000 henkilöä muuttotappiota vuosina 2010-2016. Muuttovoittoa sai viii kuntaa: Ylivieska, Forssa, Loviisa, Parainen ja Orimattila. Kuusamo, Äänekoski ja Kauhava kärsivät määrällisesti suurimmista muuttotappioista.
- Väkilukuun suhteutettuna selvästi eniten muuttovoittoa sai Ylivieska. Muuttotappiota saivat suhteessa eniten Kuusamo, Kauhava ja Äänekoski. Akaan kokonaisnettomuutto oli väkilukuun suhteutettuna käytännössä tasapainossa.

Kokonaisnettomuutto (abs.) vuosina 2010-2016



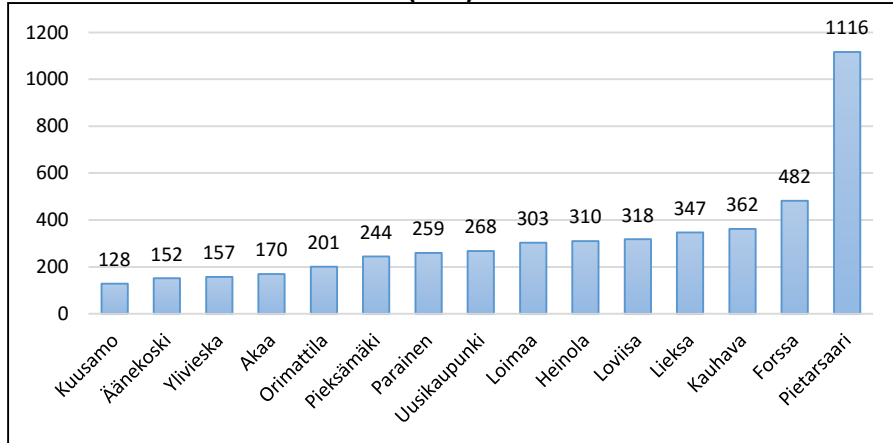
Kokonaisnettomuutto (promillea 1000 as. kohden) vuosina 2010-2016



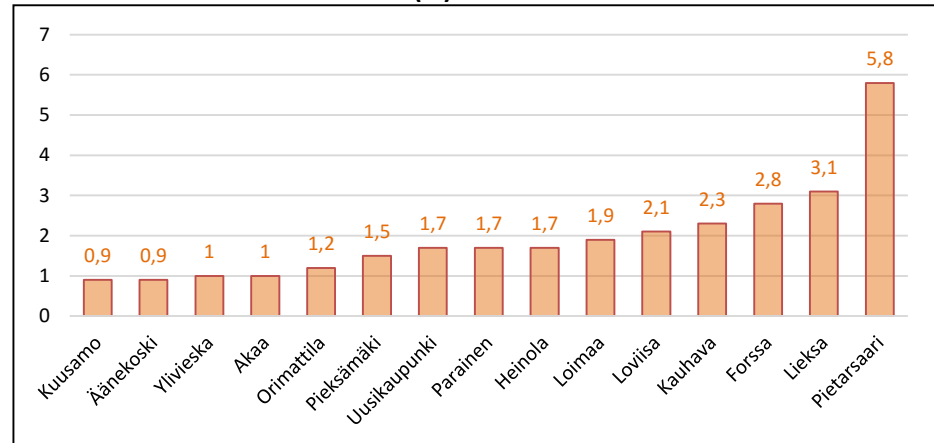
VIERASKIELISTEN MUUTOS MÄÄRÄLLISESTI JA SUHTEELLISESTI VUOSINA 2005-2016

- *Muuttuja kuvaa vieraskielisten eli muiden kuin suomen-, ruotsin- tai saamenkielisten määrän kehitystä vuosina 2005-2016*
- Vieraskielisten määrä kasvoi kaikissa analyysin kunnissa vuosien 2005-2016 aikana. Vieraskielisten määrä kasvoi selvästi eniten Pietarsaareissa eli yhteensä noin 1 100 henkilöllä vuosina 2005-2016. Vieraskielisten määrä kasvoi lisäksi noin 500 henkilöllä. Vieraskielisten määrä kasvoi määrällisesti vähiten Kuusamossa ja Äänekoskella.
- Vieraskielisten määrä kasvoi suhteellisesti eniten Pietarsaareissa, Lieksassa ja Forssassa. Vieraskielisten kasvu jäi suhteellisen alhaiseksi Kuusamossa, Äänekoskella ja Ylivieskassa. Vain kahdessa kunnassa vieraskielisten määrä kasvoi alle yhden prosentin; Kuusamossa ja Äänekoskella.

Vieraskielisten määrän muutos (abs.) vuosina 2005-2016



Vieraskielisten määrän muutos (%) vuosina 2005-2016

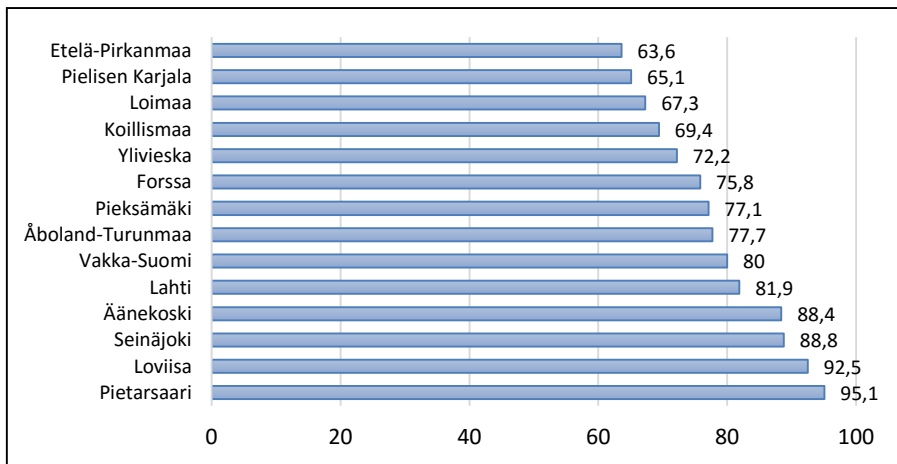


2b Aluetalous- ja työllisyysdynamiikkaan liittyvät muuttujat

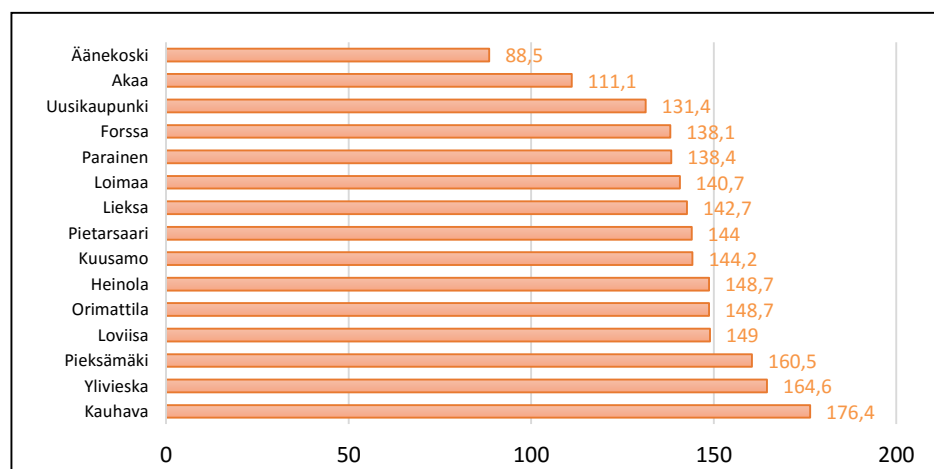
ALUETALouden KEHITYS VUOSINA 2000-2014

- *Muuttuja kuvaa seudun (tietoja ei saatavissa kunnittain) bruttokansantuotteen indeksiä suhteessa koko maahan (100) ja sen jälkeen alueen kokonaistuotannon muutosta arvonlisäyksen muutosindeksin avulla vuosina 2000-2014 (vuosi 2000=100)*
- Yhdenkään seutukaupungin BKTA –indeksi ei ylittänyt koko maan keskiarvoa (100). Korkein BKTA –indeksi oli Pietarsaaren (95,1) ja Loviisan (92,5) seuduilla. Neljällä seudulla BKTA jäi alle 70:n tason: indeksi oli alhaisin Etelä-Pirkanmaan, Pielisen-Karjalan ja Loimaan seuduilla.
- Arvonlisäyksen muutosindeksi ylitti vuoden 2000 arvon kaikilla alueilla Äänekosken seutua lukuun ottamatta. Arvonlisäyksen muutosindeksi oli korkein Seinäjoen (Kauhava), Ylivieskan ja Pieksämäen seuduilla. Äänekosken arvonlisäyksen indeksi oli ainoa, joka jäi vuonna 2014 alhaisemmalle tasolle kuin vuonna 2000

BKTA-indeksi suhteessa koko maahan (koko maa= 100)



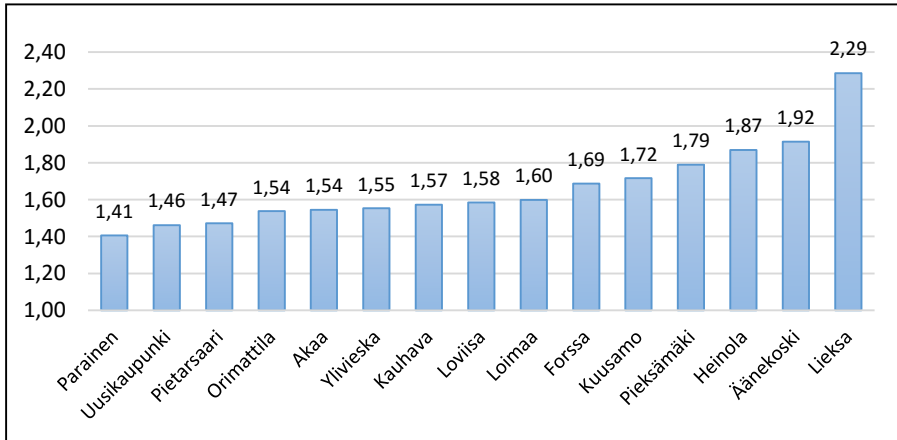
Arvonlisäyksen muutosindeksi vuosina 2000-2014 (vuosi 2000=100)



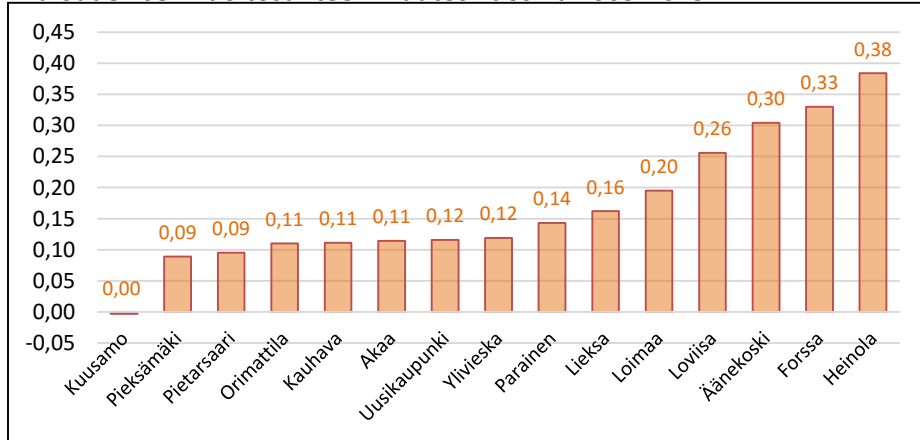
TALOUDELLINEN HUOLTOSUHDE VUOSINA 2005-2015

- *Muuttuja kuvaa taloudellista huoltosuhdetta eli ei-työllisten määrää suhteessa työllisiin. Mitä alhaisempi on suhdeluku, sitä kilpailukykyisempi alue on taloudellisesta näkökulmasta. Koko maan taloudellinen huoltosuhde oli 143,2 eli sataa työllistä kohden oli 143,2 ei-työllistä henkilöä. Taloudellista huoltosuhdetta voi pitää yhtenä merkittävimpana alueen elinvoiman indikaattorina.*
- Parainen oli ainoa alle 20 000 asukkaan kaupungeista, jossa taloudellinen huoltosuhde oli kilpailukykyisempi kuin koko maan keskiarvo. Uudenkaupungin ja Pietarsaaren taloudellinen huoltosuhde oli lähellä koko maan keskiarvoa. Taloudellinen huoltosuhde oli heikoin Lieksassa, jossa sataa työllistä kohden oli 229 ei-työllistä henkilöä. Lisäksi Äänekosken ja Heinolan taloudellinen huoltosuhde oli selvästi koko maan keskiarvoa ja mediaania korkeampi.
- Taloudellinen huoltosuhde heikkeni kaikissa analyysin kunnissa lukuun ottamatta Kuusamo vuosien 2005-2015 aikana. Huoltosuhde heikkeni eniten Heinolassa, Forssassa ja Äänekoskella;

Taloudellinen huoltosuhde vuonna 2015



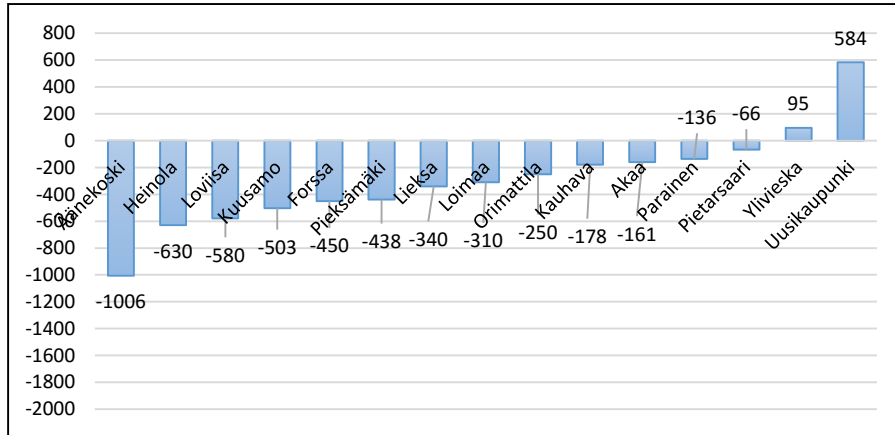
Taloudellisen huoltosuhteen muutos vuosina 2005-2015



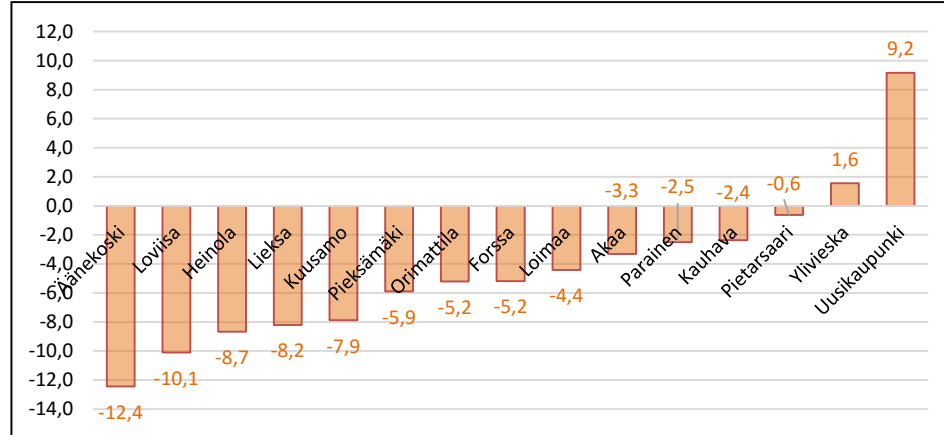
TYÖPAIKKAKEHITYS MÄÄRÄLLISESTI JA SUHTEELLISESTI VUOSINA 2010-2014

- *Muuttuja kuvaa työpaikkakehitystä kaikkien työnantajasektoreiden osalta vuosina 2010-2014. Luvut pitävät sisällään kuntien, valtion, valtioenemmistöisten osakeyhtiöiden, yksityisen sektorin ja yrittäjien työpaikat.*
- Alle 20 000 asukkaan kaupungit menettivät yhteensä noin -4 400 työpaikkaa vuosien 2010-2014 aikana. Työpaikkojen määrä kasvoi vain Ylivieskassa ja Uudessakaupungissa. Äänekoskelta katosi yhteensä noin tuhat työpaikkaa vuosina 2010-2014
- Työpaikkojen määrä kasvoi suhteellisesti eniten Uudessakaupungissa ja Ylivieskassa. Äänekoski ja Loviisa menettivät yli 10 prosenttia työpaikoistaan vuosien 2010-2014 aikana.

Kaikkien työnantajasektorien työpaikkakehitys (abs.) 2010-2014



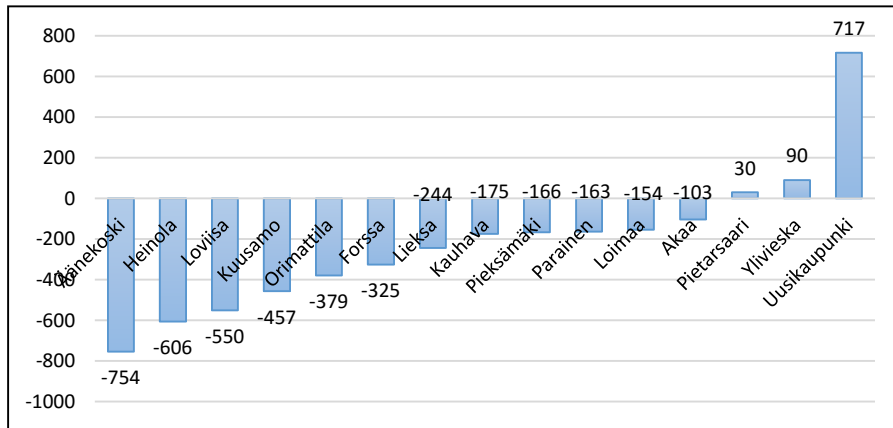
Kaikkien työnantajasektorien työpaikkakehitys (muutos %) 2010-2014



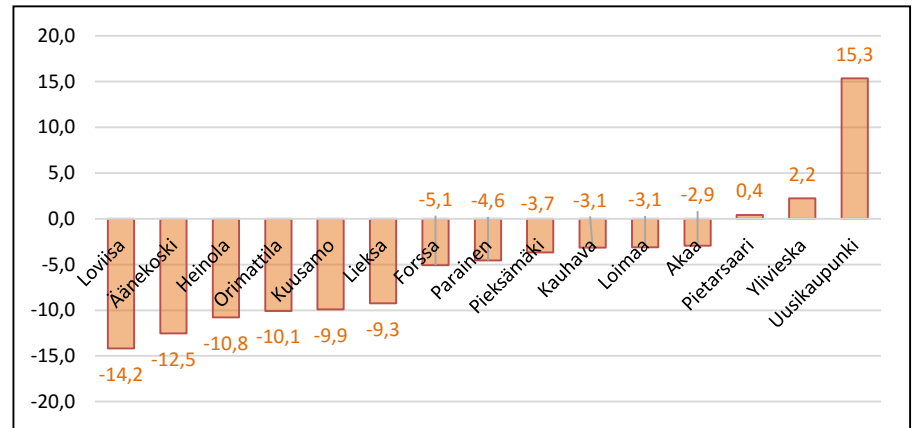
AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKKAKEHITYS VUOSINA 2010-2014

- *Muuttuja kuvaa avoimen sektorin työpaikkakehitystä vuosina 2010-2014. Avoin sektori pitää sisällään yksityisen sektorin ja yrittäjien työpaikat.*
- Alle 20 000 asukkaan seutukaupungit menettivät yhteensä noin -3 200 avoimen sektorin työpaikkaa vuosien 2010-2014 aikana. Avoimen sektorin työpaikkojen määrä kasvoi eniten Uudessakaupungissa, mutta kehitys oli positiivista myös Ylivieskassa ja Pietarsaaressa. Työpaikkojen määrä laski määrällisesti eniten Äänekoskella, Heinolassa ja Loviisassa.
- Uudenkaupungin avoimen sektorin työpaikkojen määrä kasvoi yli 15 prosenttia vuosien 2010-2014 aikana. Työpaikkojen määrä väheni suhteellisesti eniten eli yli 10 prosenttia Loviisassa, Äänekoskella ja Heinolassa.

Avoimen sektorin työpaikkakehitys (abs.) 2010-2014



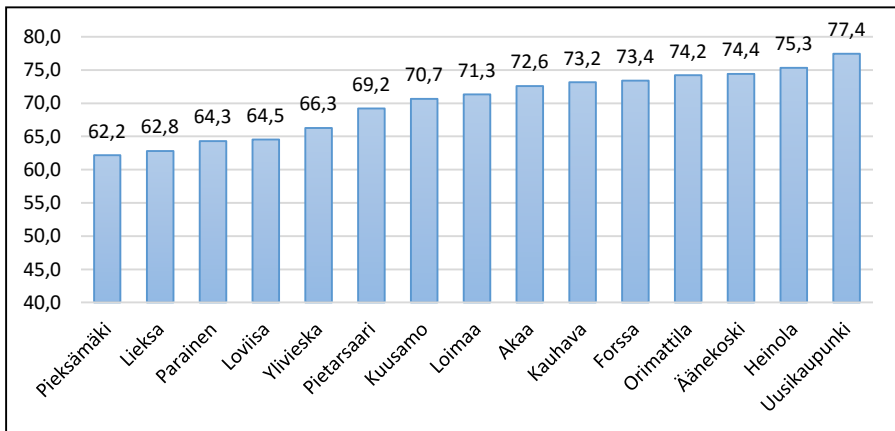
Avoimen sektorin työpaikkakehitys (muutos %) 2010-2014



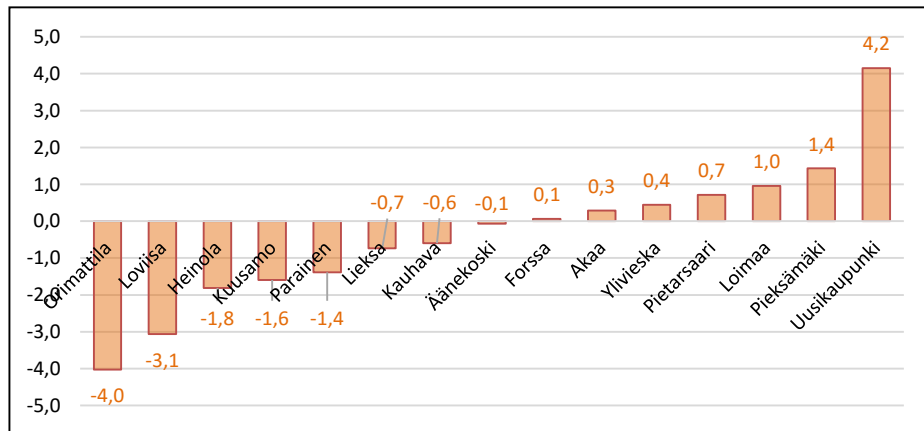
AVOIMEN SEKTORIN OSUUS TYÖPAIKOISTA 2010-2014

- *Muuttuja kuvaa avoimen sektorin prosenttiosuutta kaikista alueen työpaikoista vuosina 2010-2014. Avoin sektori pitää sisällään yksityisen sektorin ja yrittäjien työpaikat.*
- Avoimen sektorin osuus alueen työpaikoista oli alle 20 000 asukkaan kaupungeissa keskimäärin 70,1 prosenttia. Avoimen sektorin osuus oli korkein Uudessakaupungissa ja Heinolassa. Alhaisin avoimen sektorin osuus työpaikoista oli Pieksämäellä ja Lieksassa.
- Avoimen sektorin osuus kaikista työpaikoista kasvoi seitsemässä kunnassa ja laski kahdeksassa kunnassa vuosien 2010-2014 aikana. Avoimen sektorin osuus kasvoi eniten Uudessakaupungissa ja aleni eniten Orimattilassa ja Loviisassa.

Avoimen sektorin osuus (%) kaikista alueen työpaikoista 2014



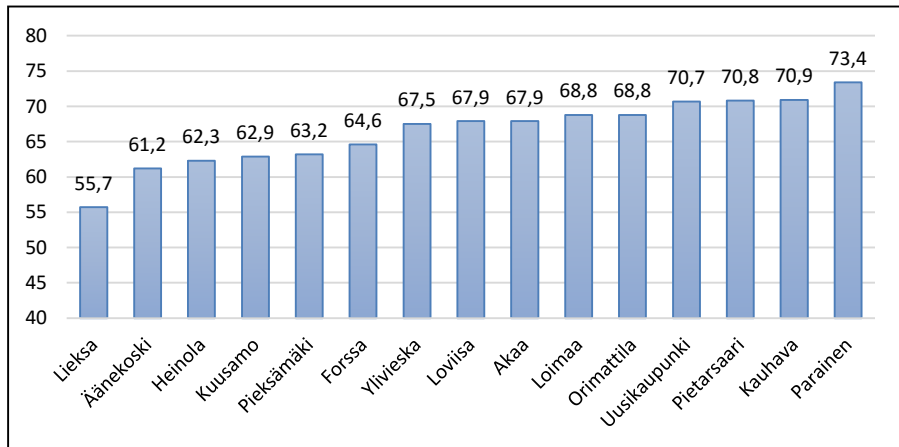
Avoimen sektorin työpaikkaosuuden muutos (%-yks.) 2010-2014



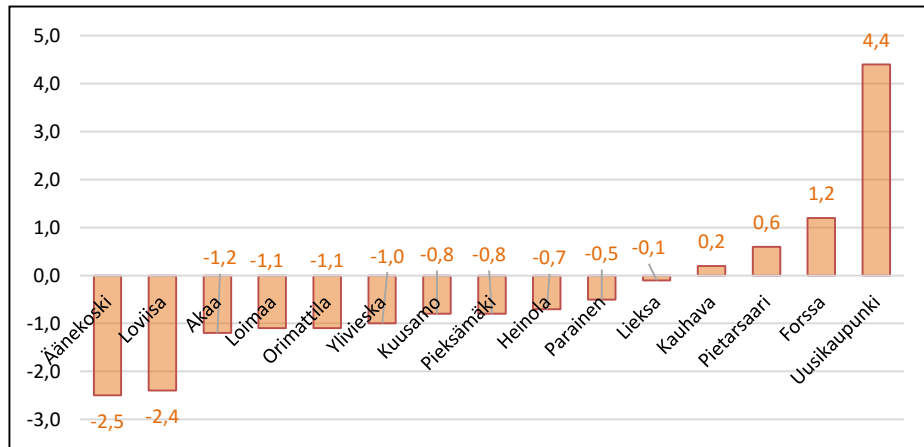
TYÖLLISYYSASTE (%) VUOSINA 2010-2015

- *Muuttuja kuvaa alueen työllisyysastetta eli 18-64 –vuotiaiden työllisten osuutta suhteessa vastaavanikäiseen väestöön vuosina 2010-2015*
- Seutukaupunkien työllisyysaste oli keskimäärin 66,4 % eli jäi vähän alle koko maan työllisyysasteen (67,6 %). Parainen oli ainoa alle 20 000 asukkaan seutukaupungeista, joka ylitti hallitusohjelman tavoitteena olevan 72 %:in työllisyysasteen. 70 %:in rajan ylittivät lisäksi Kauhava, Pietarsaari ja Uusikaupunki. Työllisyysaste oli selvästi alhaisin Lieksassa, jossa vain vähän yli joka toinen 18-64 –vuotiaasta oli työllinen vuonna 2015
- Työllisyysaste nousi neljässä alle 20 000 asukkaan seutukaupungissa vuosina 2010-2015. Työllisyysaste aleni suhteellisesti eniten Äänekoskella, Loviisassa ja Akaassa 2010-luvun aikana.

Työllisyysaste (%) vuonna 2015



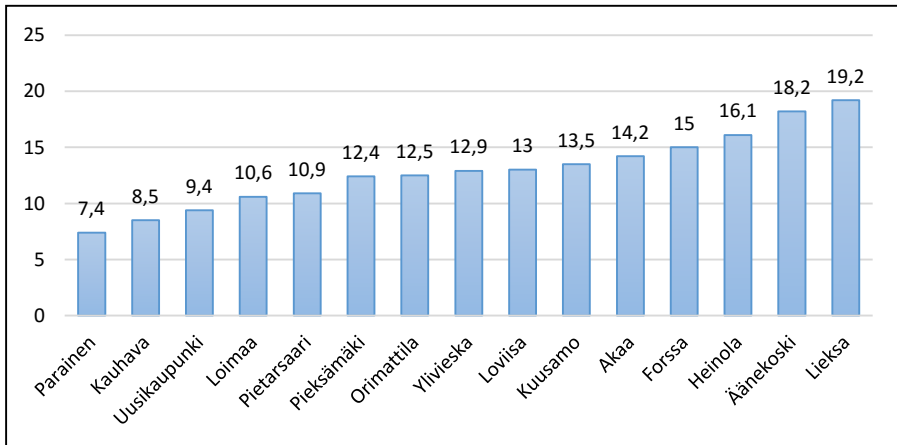
Työllisyysasteen muutos (%-yksikköä) vuosina 2010-2015



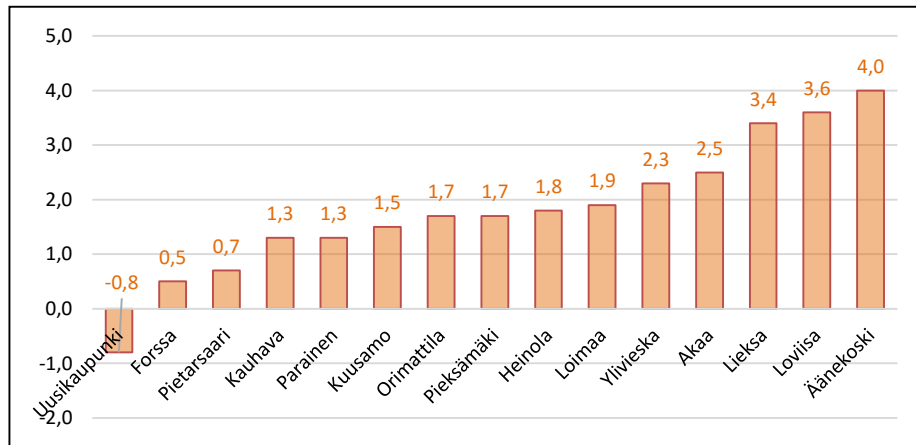
TYÖTTÖMYSSASTE (%) VUOSINA 2010-2016

- *Muuttuja kuvaa alueen työttömyysastetta eli työttömien työnhakijoiden osuutta suhteessa työvoimaan vuosina 2010-2016.*
- Seutukaupunkien keskimääräinen työttömyysaste (12,9 %) alitti koko maan keskiarvon (13,2 %) vuonna 2016. Kolme seutukaupunkia ylsi alle 10 %:in työttömyysasteeseen (Parainen, Kauhava ja Uusikaupunki). Sen sijaan Lieksan ja Äänekosken työttömyysasteet olivat lähes kaksinkertaiset seutukaupunkien kärkeen verrattuna.
- Työttömyysaste aleni ainoastaan Uudessakaupungissa vuosien 2010-2016 aikana. Työttömyysaste kasvoi suhteellisesti eniten Äänekoskella, Loviisassa ja Lieksassa.

Työttömyysaste (%) vuonna 2016



Työttömyysasteen muutos (%-yksikköä) vuosina 2010-2016

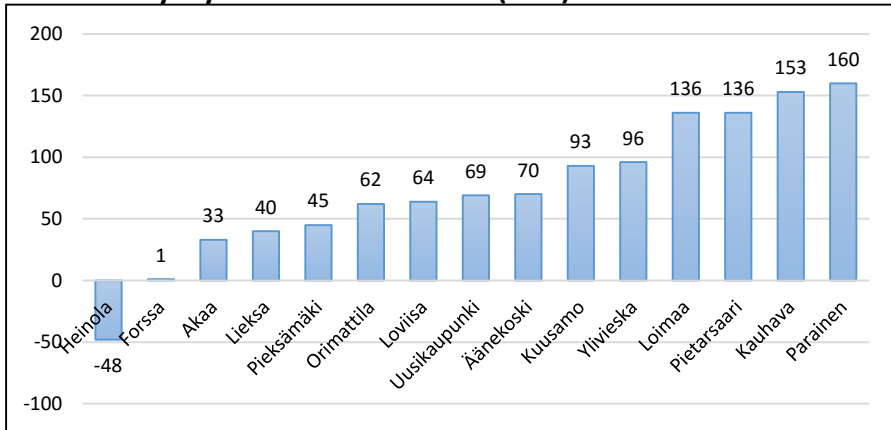


2c Muut kehitysdynamiikkaan liittyvät muuttujat

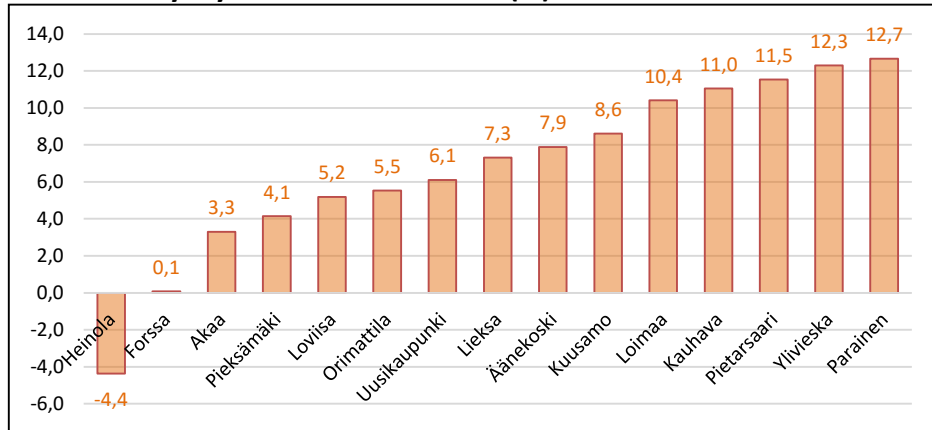
YRITYSKANNAN (TOIMIVAT YRITYKSET) MUUTOS 2010-2016

- *Muuttuja kuvaa alueen toimivien yritysten eli yrityskannan muutosta vuosien 2010-2016 välisenä aikana*
- Toimivien yritysten määrä kasvoi kaikissa alle 20 000 asukkaan kaupungeissa Heinolaa lukuun ottamatta. Yrityskanta kasvoi analyysin kohdekaupungeissa noin 1 100 yrityksellä vuosina 2010-2016. Yrityskunta kasvoi määrällisesti eniten Paraisilla, Kauhavalla ja Pietarsaassa.
- Yritysten määrä kasvoi suhteellisesti yli 10 prosenttia viidessä kunnassa: Paraisilla, Ylivieskassa, Pietarsaassa, Kauhavalla ja Loimaalla. Toimivien yritysten määrä väheni Heinolassa. Forssan yrityskannassa ei tapahtunut käytännössä muutosta vuosina 2010-2016

Toimivien yritysten määrän muutos (abs.) vuosina 2010-2016



Toimivien yritysten määrän muutos (%) vuosina 2010-2016

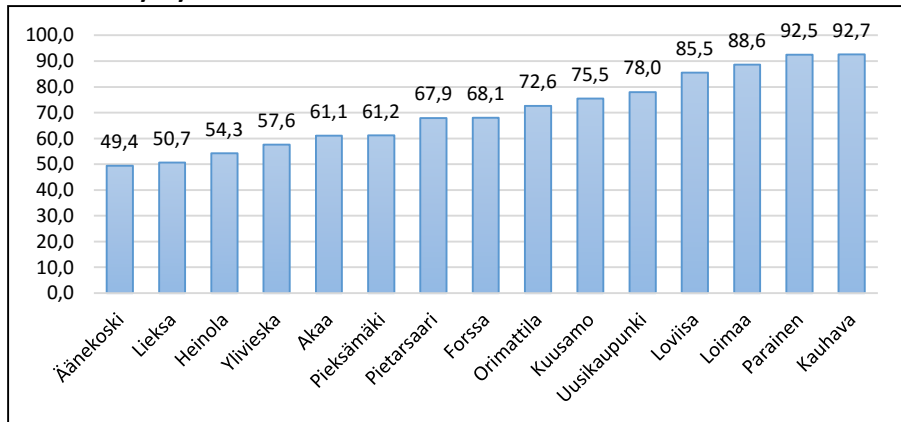


Lähde: Tilastokeskus, yritykset; aloittaneet ja lopettaneet yritykset

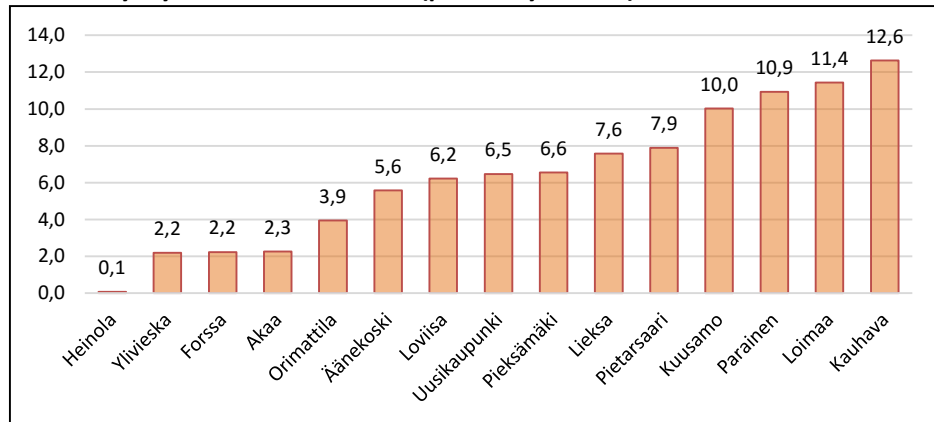
YRITYSKANTA SUHTEESSA VÄESTÖPOHJAAN 2010-2016

- *Muuttuja kuvaa alueen toimivien yritysten eli yrityskannan määrää suhteessa alueen keskilukuun vuosina 2010-2016*
- Kaikissa seutukaupungeissa toimi keskimäärin 70,4 yritystä tuhatta asukasta kohden eli hieman enemmän keskimäärin koko maassa. Toimivien yritysten määrissä suhteessa väkilukuun oli merkittäviä eroja seutukaupunkien välillä. Yrityskanta oli suurin suhteessa asukasluvuun Kauhavalla, Paraisilla ja Loimaalla, joissa oli lähes kaksi kertaa enemmän yrityksiä suhteessa väkilukuun kuin esimerkiksi Äänekoskella tai Lieksassa.
- Yrityskannan muutos oli positiivisin Kauhavalla, Loimaalla ja Paraisilla eli samoissa seutukeskuksissa, joissa oli jo ennestään toimivia yrityksiä suhteessa enemmän kuin muualla. Yrityskanta kasvoi merkittävästi myös Kuusamossa vuosina 2010-2016. Heinolan yrityskannan muutos jäi taas vähäiseksi 2010-luvun ensimmäisen seitsemän vuoden aikana

Toimivien yritysten määrä suhteessa keskilukuun 2016



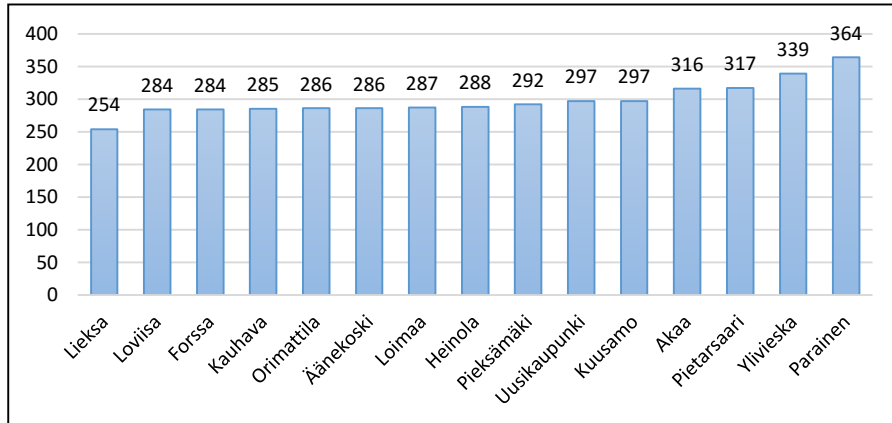
Toimivien yritysten määrän muutos (promilleyksikköä) keskilukuun 2010-2016



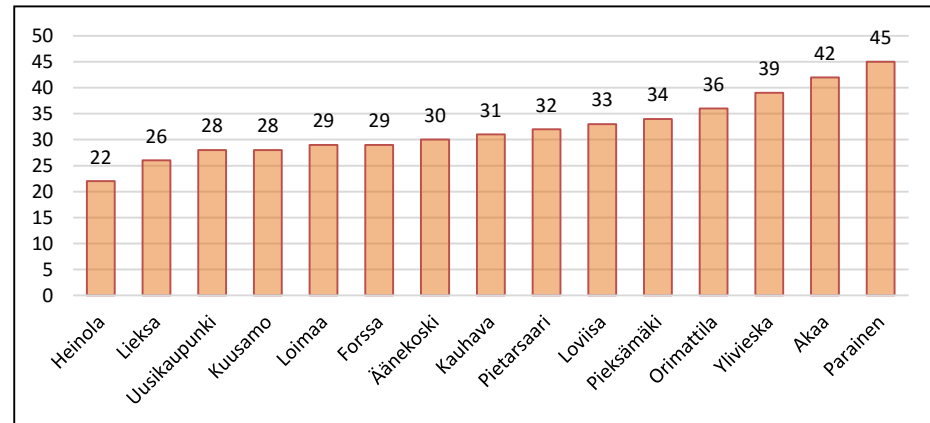
VÄESTÖN KOULUTUSTASOMITTAIN -INDEKSI VUOSINA 2007-2016

- *Muuttuja kuvaa alueen yli 20-vuotiaan väestön koulutustasoa. Tunnusluku lasketaan siten, että jokaiselle koulutusasteelle annetaan koulutuksen keskimääräisen keston mukaan indeksiluku. Mitä korkeampi on alueen indeksiluku, sitä korkeampi on alueen yli 20-vuotiaan väestön keskimääräinen koulutustaso*
- Seutukaupunkien koulutustasoindeksi oli keskimäärin 298. Koulutustaso ylitti neljässä kunnassa yli 300 tason: Paraisissa, Ylivieskassa, Pietarsaaressa ja Akaassa. Väestön koulutustaso oli selvästi alhaisin Lieksassa.
- Väestön koulutustaso koheni kaikissa seutukaupungeissa vuosina 2007-2016. Koulutustaso nousi pisteluvuilla tarkasteltuna eniten Paraisissa, Akaassa ja Ylivieskassa, jossa oli jo ennestään alle 20 000 asukkaan seutukaupunkien korkein koulutustaso

VKTM-indeksi vuonna 2016



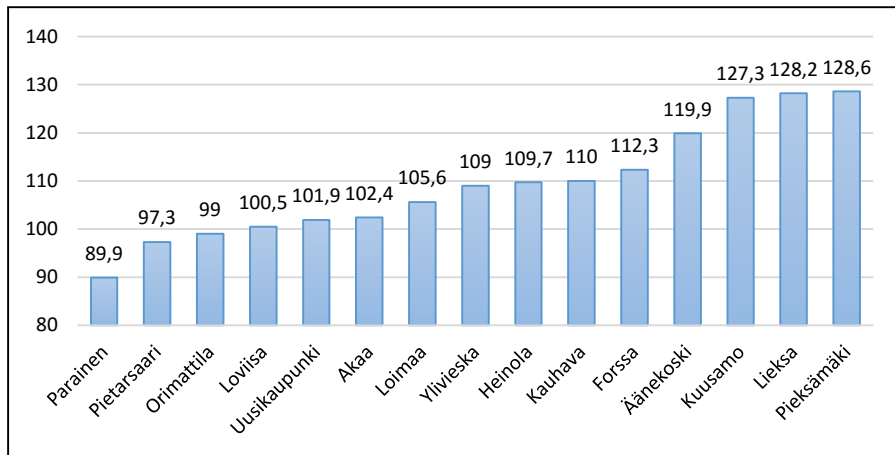
VKTM-indeksin muutos vuosina 2007-2016



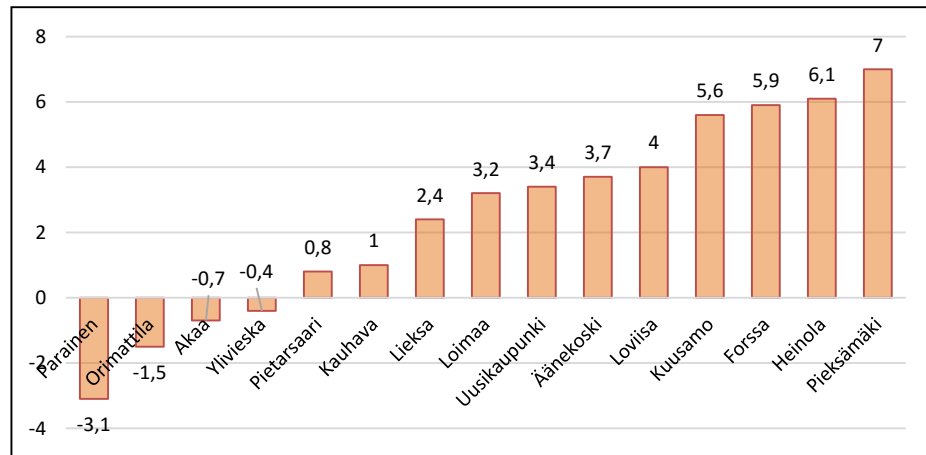
KELAN SAIRASTAVUUSINDEKSI VUOSINA 2010-2016

- *Muuttuja kuvaa miten tervettä tai sairasta väestö on suhteessa koko maan väestön keskiarvoon (=100). Indeksi perustuu kolmeen tilastomuuttujaan: kuolleisuuteen, työkyvyttömyyseläkkeellä olevien osuuteen työikäisistä (16–64-vuotiaat) sekä lääkkeiden ja ravintovalmisteiden korvausoikeuksien haltijoiden osuuteen väestöstä. Luku on laskettu ikävakioituna.*
- Kolmen seutukaupungin sairastavuusindeksi alitti koko maan keskiarvon (100). Sairastavuus oli alhaisinta Paraisilla, Pietarsaareissa ja Orimattilassa. Loviisan indeksi oli koko maan keskiarvon tasolla. Sairastavuus oli korkeinta Pieksämäellä, Lieksassa ja Kuusamossa.
- Sairastavuusindeksi ”parani” neljässä seutukaupungissa vuosien 2010-2016 aikana, joissa indeksi oli jo ennestään keskimääräistä alhaisempi: Paraisilla, Orimattilassa, Akaalla ja Ylivieskassa. Sairastavuusindeksi heikkeni suhteellisesti eniten Pieksämäellä, Heinolassa ja Forssassa.

KELA:n sairastavuusindeksi vuonna 2016



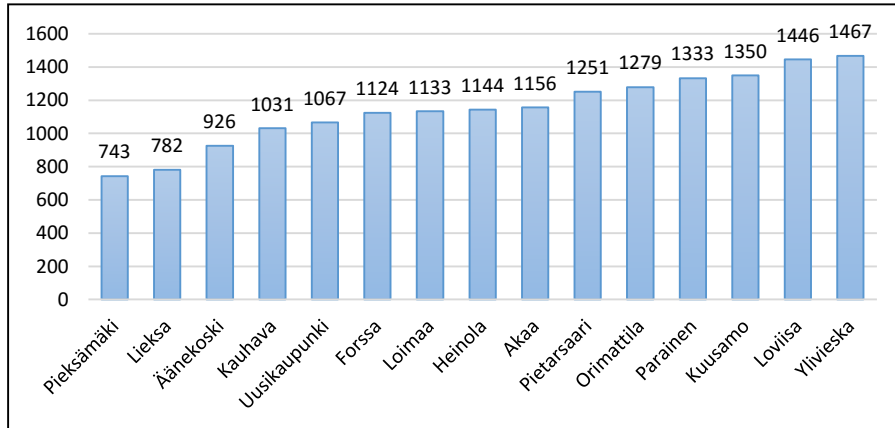
KELA:n sairastavuusindeksin muutos vuosina 2010-2016



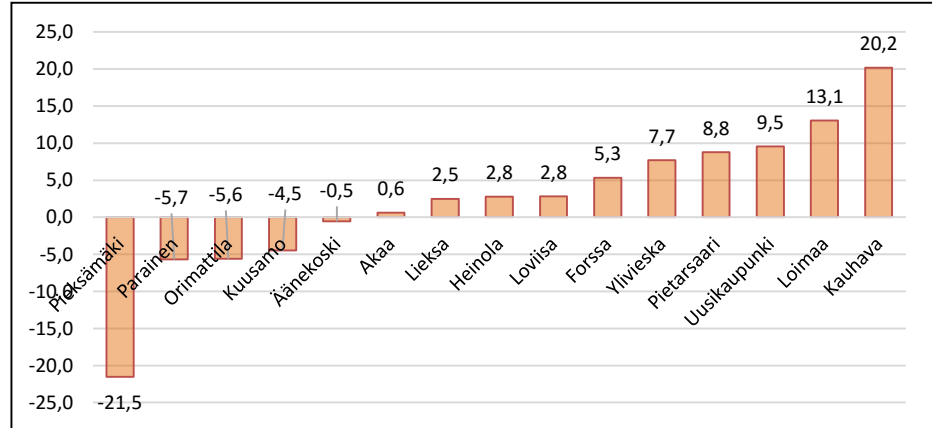
ASUNTO-OSAKKEIDEN NELIÖHINTOJEN MUUTOS VUOSINA 2010-2015

- *Muuttuja kuvaa alueen kaikkien kerrostalo-, rivitalo- ja paritalo-osakkeiden neliöhintojen muutosta vuosien 2010-2015 välisenä aikana.*
- Asunto-osakkeiden keskimääräisessä neliö hinnassa oli kaksinkertaiset erot seutukaupunkien välillä. Asuntojen neliöhinnat nousivat yli 1300 euron Ylivieskassa, Loviisassa, Kuusamossa ja Paraisilla. Sen sijaan keskimääräiset neliöhinnat jäivät alle 1000 euron Pieksämäellä, Lieksassa ja Äänekoskella.
- Neliöhinnat nousivat kymmenessä ja laskivat viidessä seutukaupungissa vuosina 2010-2015. Asunto-osakkeiden neliöhinnat nousivat eniten, viidenneksellä, Kauhavalla. Neliöhinnat nousivat kohtuullisen paljon myös Loimaalla, Uudessakaupungissa, Pietarsaareissa ja Ylivieskassa. Neliöhinnat alenivat viidenneksellä Pieksämäellä.

Asunto-osakkeiden keskimääräiset neliöhinnat vuonna 2015



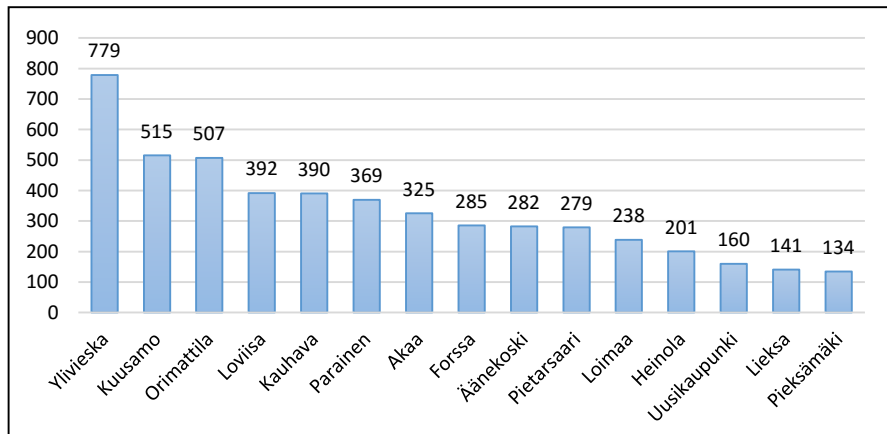
Asunto-osakkeiden neliöhintojen muutos (%) vuosina 2010-2015



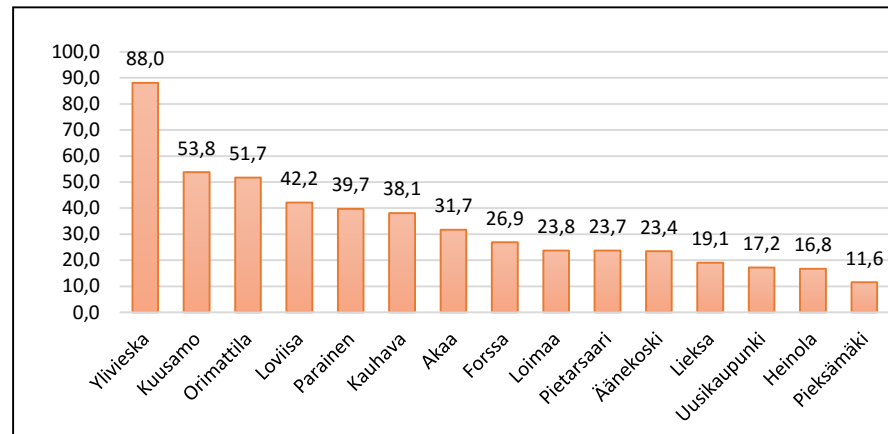
VALMISTUNEIDEN ASUNTOJEN MÄÄRÄ 10 000 ASUKASTA KOHDEN VUOSINA 2010-2015

- *Muuttuja kuvaa alueella valmistuneiden asuntojen yhteismäärää vuosina 2010-2015. Luvut pitävät sisällään kaikki kerrostalo-, rivitalo- ja paritaloasunnot, jotka ovat osakeyhtiö- tai osuuskuntapohjaisia*
- Alle 20 000 asukkaan seutukaupungeissa valmistui yhteensä noin 5000 asuntoa. Seutukaupunkien välillä oli suuret erot. Asuntoja valmistui ylivoimaisesti eniten Ylivieskassa. Asuntoja valmistui määrällisesti paljon myös Kuusamossa ja Orimattilassa. Valmistuneiden asuntojen määrä oli määrällisesti alhaisin Pieksämäellä, Lieksassa ja Uudessakaupungissa
- Seutukaupunkien erot valmistuneiden asuntojen määrässä tulevat esiin väestöpohjaan suhteutettuna: esimerkiksi Ylivieskassa valmistui väestöpohjaan suhteutettuna kahdeksan kertaa enemmän asuntoja kuin Pieksämäellä. Ylivieskan lisäksi asuntoja valmistui suhteellisesti paljon Kuusamossa ja Orimattilassa. Asuntoja valmistui suhteellisesti vähiten Pieksämäellä, Heinolassa ja Uudessakaupungissa

Valmistuneiden asuntojen määrä yhteensä vuosina 2010-2015



Valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden/vuosi



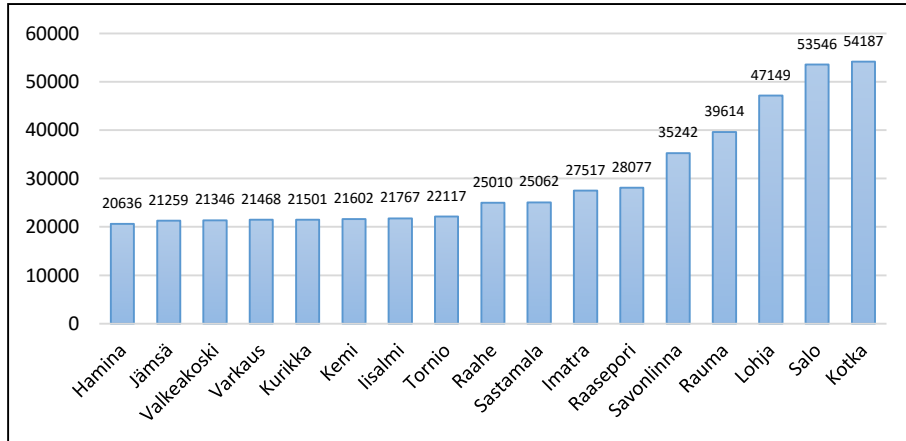
3. Yli 20 000 asukkaan seutukaupunkien kasvun osatekijöiden tilastoanalyysi

3a Väestödynamikkaan liittyvät muuttujat

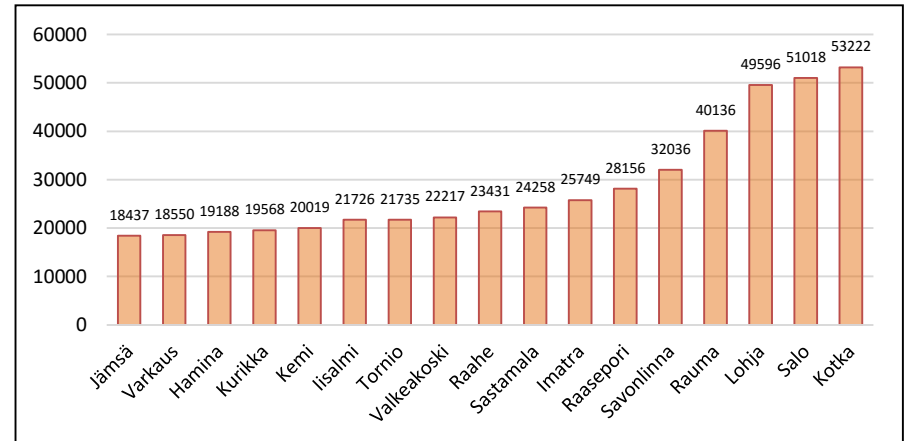
VÄKILUKU 2016 JA VÄESTÖENNUSTE 2035

- Muuttuja kuvaa kuntien väkilukua vuonna 2016 ja väestöennusteen mukaan vuonna 2035
- Kuntien väkiluvut vaihtelevat Haminan 20 636 asukkaasta Kotkan 54 187 asukkaaseen. Kolmen kaupungin eli Kotkan, Salon ja Lohjan väkiluku ylitti 50 000 asukasta tai oli lähellä rajaa
- Seutukaupunkien yhteenlaskettu väkiluku laskee väestöennusteen mukaan yhteensä -24 864 henkilöllä (-4,9%) vuoteen 2035 mennessä. Väestöennusteen mukaan vain kolmen kunnan väkiluku kasvaa: Raaseporin, Valkea-kosken ja Lohjan. Väkiluku laskee ennusteen mukaan suhteellisesti eniten Varkaudessa ja Jämsässä. Jos väestöennuste toteutuu, niin Hamina, Jämsä, Kurikka ja Varkaus tippuvat yli 20 000 asukkaan kunnista alle 20 000 asukkaan kunniksi vuoteen 2035 mennessä. Kemissä on väestöennusteen mukaan juuri ja juuri yli 20 000 asukasta vuonna 2035

Väkiluku vuonna 2016



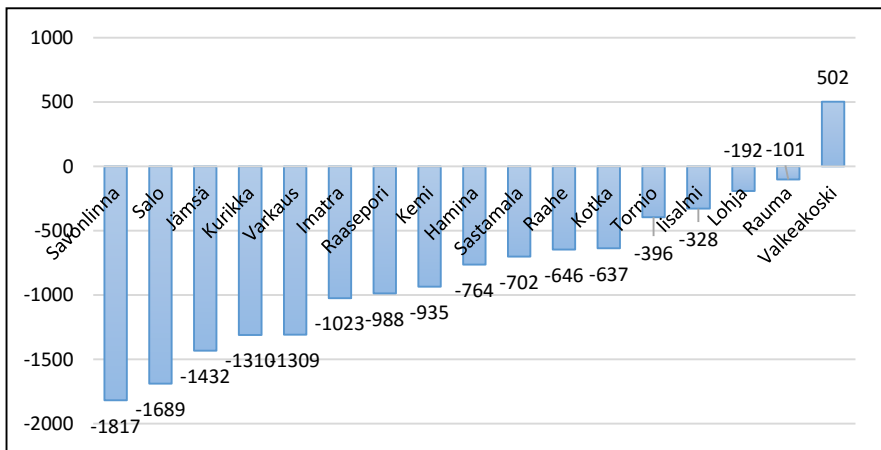
Väkiluku väestöennusteen mukaan vuonna 2035



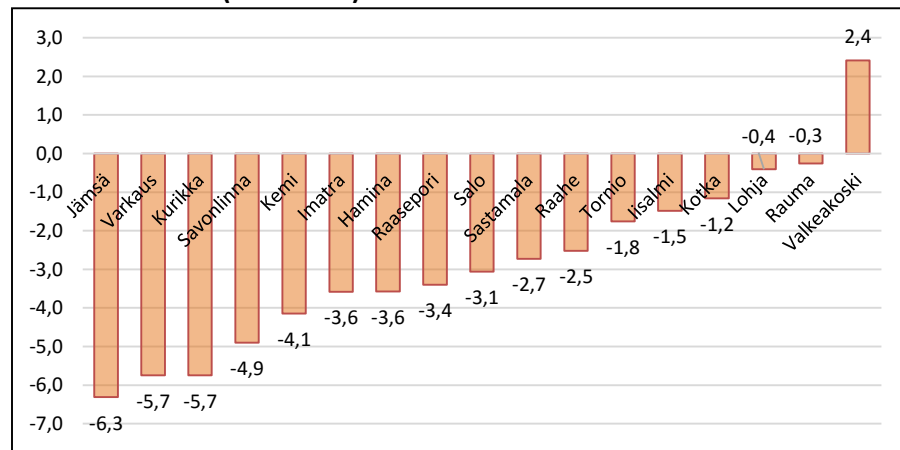
VÄESTÖMUUTOS ABSOLUUTTISESTI JA SUHTEELLISESTI VUOSINA 2010-2016

- *Muuttuja kuvaa väestömuutosta vuosien 2010-2016 välisenä aikana. Väestömuutos pitää sisällään kaikki väestökehityksen osatekijät eli luonnollisen väestölisäyksen, kuntien välisen nettomuuton ja nettomaahanmuuton*
- Väestö väheni yli 20 000 asukkaan seutukaupungeissa yhteensä noin – 13 800 asukkaalla vuosina 2010-2016. Väestö väheni määrällisesti eniten Savonlinnassa ja Salossa. Valkeakoski oli ainoa seutukaupungeista, jonka väkiluku kasvoi vuosina 2010-2016.
- Valkeakosken väkiluku kasvoi 2,4 % vuosien 2010-2016 aikana. Väestönmuutos oli lähellä tasapainoa Raumalla (-0,3%) ja Lohjalla (-0,4%). Väestönmenetys oli suhteellisesti suurinta Jämsässä (-6,3%), Varkaudessa (-5,7%) ja Kurikassa (-5,7%).

Väestömuutos (abs.) vuosina 2010-2016



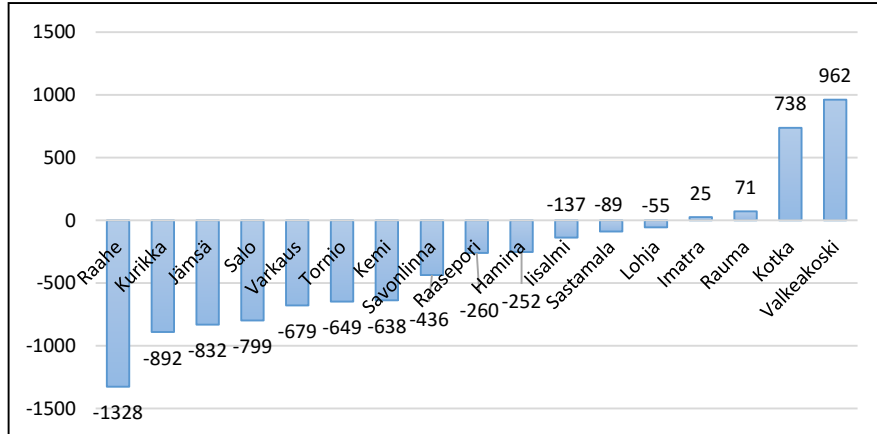
Väestömuutos (muutos %) vuosina 2010-2016



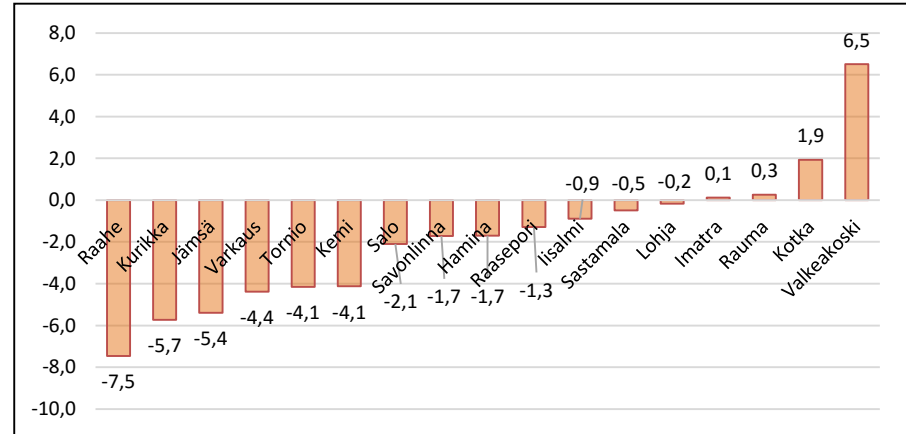
MUUTTOVETOVOIMA ABSOLUUTTISESTI JA SUHTEELLISESTI VUOSINA 2010-2016

- Muuttuja kuvaa kokonaisnettomuuttoa eli yhteenlaskettua kuntien välistä nettomuuttoa ja nettosiirtolaisuutta.
- Yli 20 000 asukkaan seutukaupungit kärsivät yhteensä -5 250 asukasta muuttotappioita. Neljä kaupunkia saivat muuttovoittoa ja muut olivat muuttotappiollisia vuosina 2010-2016. Valkeakoski ja Kotka saivat määrällisesti eniten muuttovoittoa: Kotka nettomaahanmuuton ja Valkeakoski kuntien välisen nettomuuton ansiosta. Raahе kärsi määrällisesti suurimmat muuttotappiot
- Valkeakoski sai väestöpohjaan suhteutettuna eniten muuttovoittoa. Toisessa ääripäässä olivat Raahе, Kurikka ja Jämsä. Lohjan, Imatran ja Rauman muuttotase oli lähellä tasapainoa

Kokonaisnettomuutto (abs.) vuosina 2010-2016



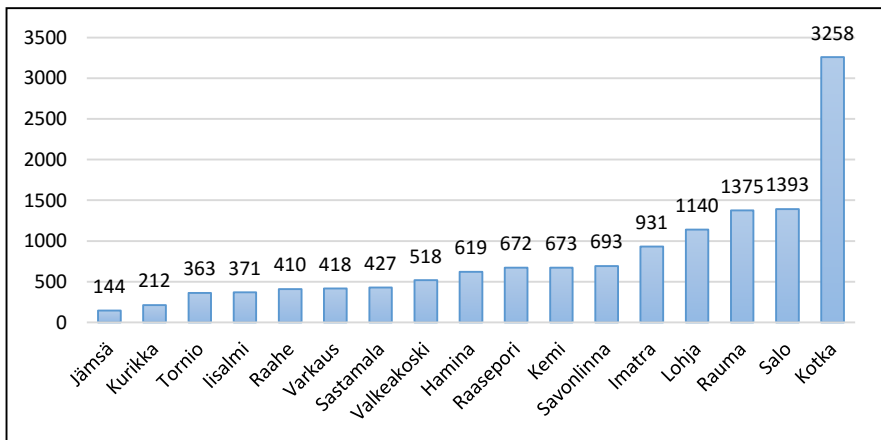
Kokonaisnettomuutto (promillea 1000 as. kohden) vuosina 2010-2016



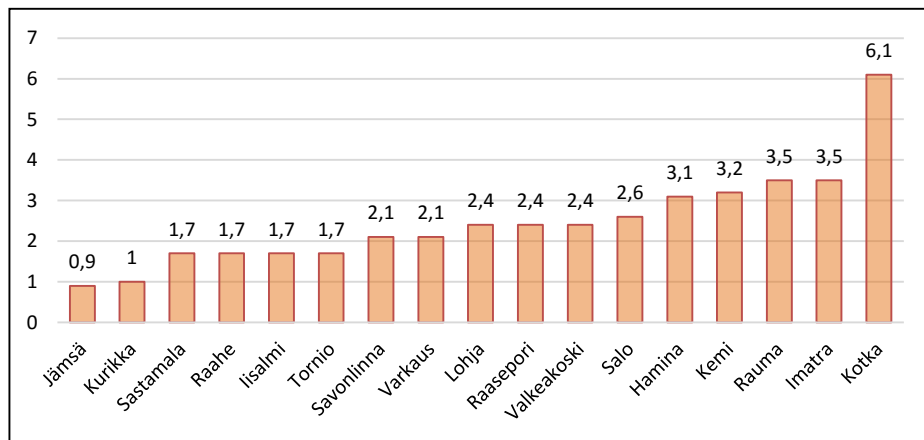
VIERASKIELISTEN MUUTOS MÄÄRÄLLISESTI JA SUHTEELLISESTI VUOSINA 2005-2016

- *Muuttuja kuvaa vieraskielisten eli muiden kuin suomen-, ruotsin- tai saamenkielisten määrän kehitystä vuosina 2005-2016*
- Vieraskielisten määrä kasvoi kaikissa seutukaupungeissa vuosien 2005-2016 aikana. Vieraskielisen väestön määrä kasvoi yhteensä noin 13 600 henkilöllä vuosina 2005-2016. Maahanmuutto tasapainottaa seutukaupunkien pääosin laskevaa väestökehitystä. Vieraskielisten määrä kasvoi määrällisesti eniten isoimmissa seutukaupungeissa Kotkassa, Salossa, Raumalla ja Lohjalla
- Vieraskielisten osuus kasvoi yli 1 prosenttiyksikön kaikissa seutukaupungeissa Jämsää lukuun ottamatta. Kotkan vieraskielisten kasvu oli suurinta väestöpohjaan suhteutettuna. Vieraskielisten osuus kasvoi suhteellisesti vähiten Jämsässä ja Kurikassa. Vieraskielisen väestön osuus vähintään kaksinkertaistui useimmissa seutukaupungeissa ajanjakson aikana.

Vieraskielisten määrän muutos (abs.) vuosina 2005-2016



Vieraskielisten määrän muutos (%-yksikköä) vuosina 2005-2016

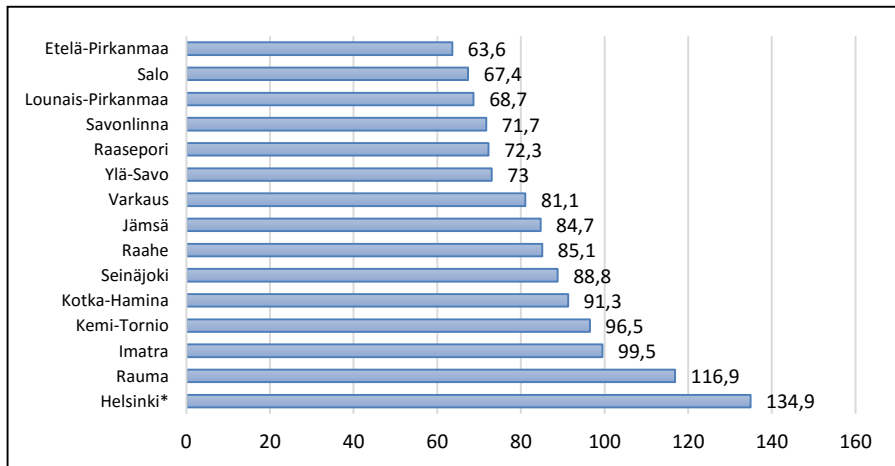


3b Aluetalous- ja työllisyysdynamiikkaan liittyvät muuttujat

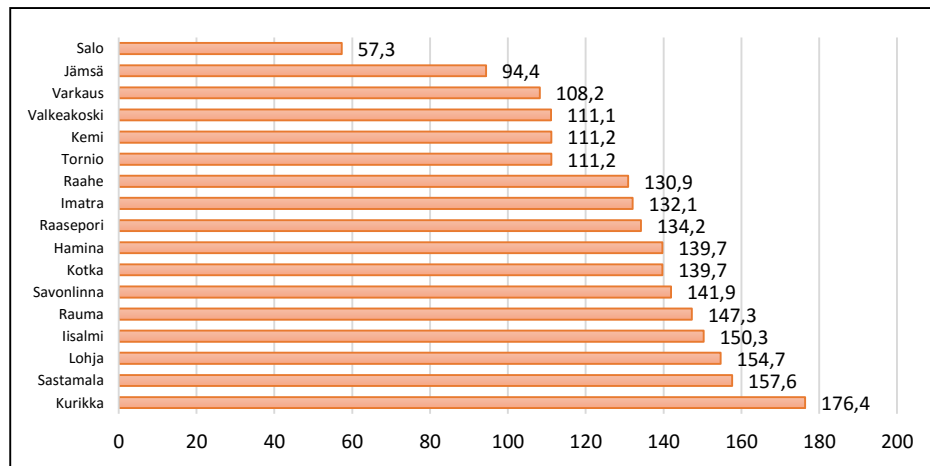
ALUETALouden KEHITYS VUOSINA 2000-2014

- *Muuttuja kuvaa seudun (tietoja ei saatavissa kunnittain) bruttokansantuotteen indeksiä suhteessa koko maahan (100) ja sen jälkeen alueen kokonaistuotannon muutosta arvonlisäyksen muutosindeksin avulla vuosina 2000-2014 (vuosi 2000=100)*
- Lohjan ja Rauman seutukaupungin seudun BKTA –indeksi ylitti maan keskiarvon. Ylivoimaisesti korkein BKTA oli Helsingin seudulla. Rauman seudun BKTA ylittää myös selvästi koko maan keskiarvon. Imatran seudun indeksi on lähes samalla tasolla kuin koko maan keskiarvo. Indeksit olivat alhaisin Etelä- ja Lounais-Pirkanmaalla sekä Salossa.
- Arvonlisäyksen muutosindeksi kasvoi kaikissa seutukaupungeissa lukuun ottamatta Saloa ja Jämsää. Korkein arvonlisäyksen muutosindeksi oli Seinäjoen seudulla (Kurikka), Lounais-Pirkanmaalla (Sastamala) ja Helsingin seudulla (Lohja).

BKTA-indeksi suhteessa koko maahan (koko maa= 100)



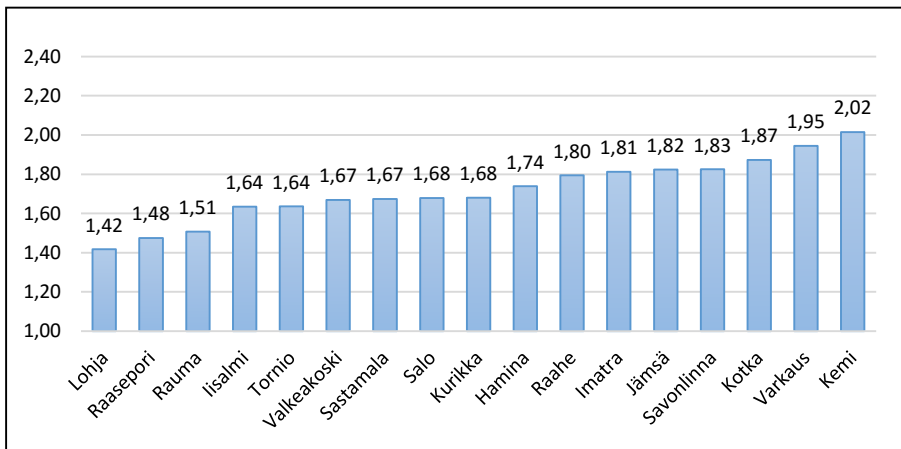
Arvonlisäyksen muutosindeksi vuosina 2000-2014 (vuosi 2000=100)



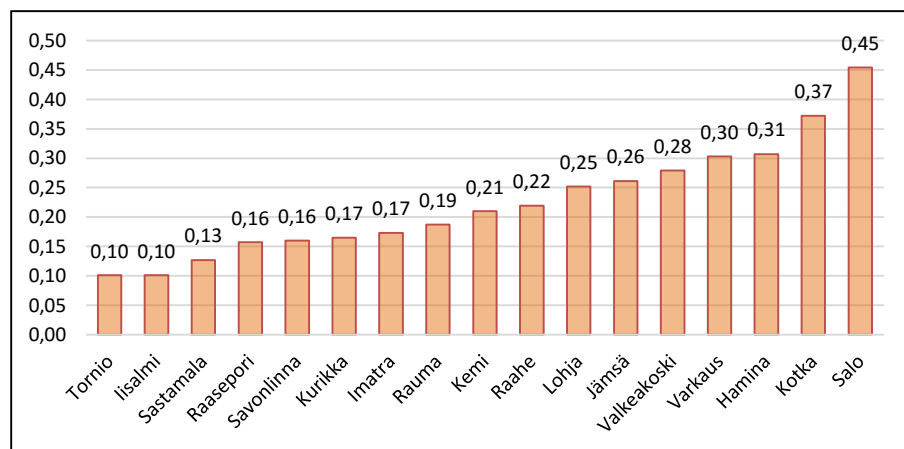
TALOUDELLINEN HUOLTOSUHDE VUOSINA 2005-2015

- *Muuttuja kuvaa taloudellista huoltosuhdetta eli ei-työllisten määrää suhteessa työllisiin. Mitä alhaisempi on suhdeluku, sitä kilpailukykyisempi alue on taloudellisesta näkökulmasta. Koko maan taloudellinen huoltosuhde oli 143,2 eli sataa työllistä kohden oli 143,2 ei-työllistä henkilöä. Taloudellista huoltosuhdetta voi pitää yhtenä merkittävimpänä alueen elinvoiman indikaattorina.*
- Lohja oli ainoa seutukaupungeista, jonka taloudellinen huoltosuhde alitti koko maan keskiarvon. Raaseporin, Rauman ja Iisalmen taloudellinen huoltosuhde oli kohtuullisen kilpailukykyinen. Heikoin taloudellinen huoltosuhde oli Kotkassa, Varkaudessa ja Kemissä. Jälkimmäisessä oli enemmän kuin kaksi ei-työllistä yhtä työllistä kohden.
- Taloudellinen huoltosuhde heikkeni kaikissa seutukaupungeissa (vastaa koko maan trendiä). Tornion, Iisalmen ja Sastamalan huoltosuhteen heikkeneminen oli maltillista. Huoltosuhde heikkeni suhteellisesti eniten Kotkassa ja Salossa. Salon taloudellinen huoltosuhde oli koko maan kärkijoukossa vielä vuonna 2005 (1,23)

Taloudellinen huoltosuhde vuonna 2015



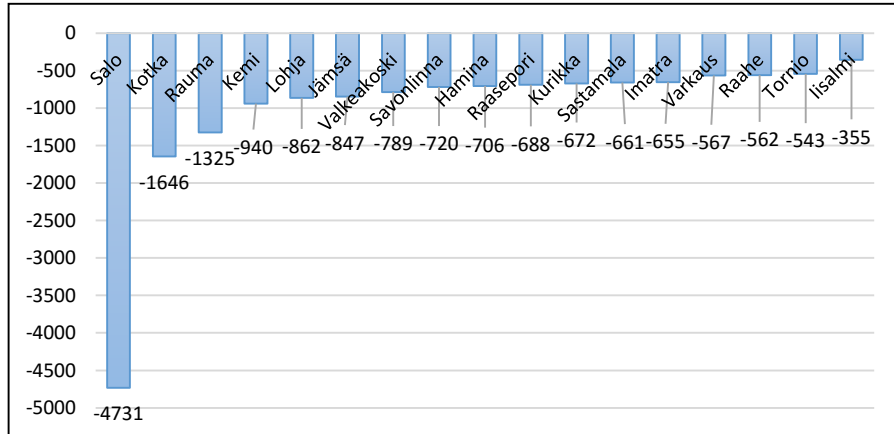
Taloudellisen huoltosuhteen muutos vuosina 2005-2015



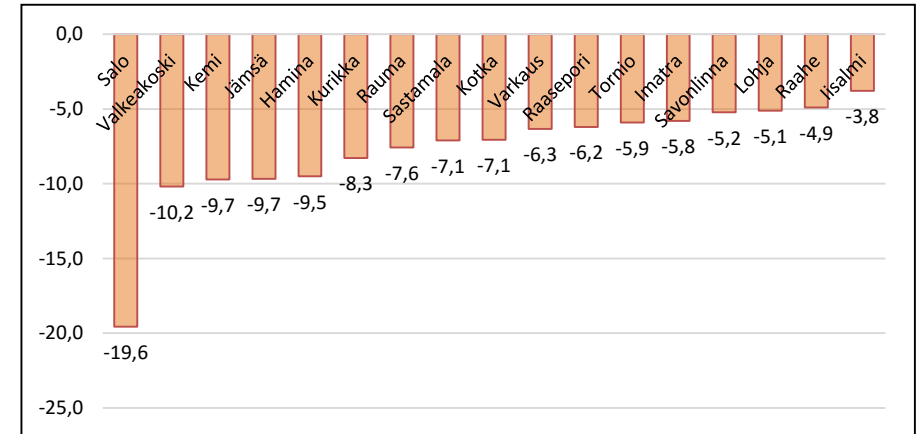
TYÖPAIKKAKEHITYS MÄÄRÄLLISESTI JA SUHTEELLISESTI VUOSINA 2010-2014

- *Muuttuja kuvaa työpaikkakehitystä kaikkien työnantajasektoreiden osalta vuosina 2010-2014. Luvut pitävät sisällään kuntien, valtion, valtioenemmistöisten osakeyhtiöiden, yksityisen sektorin ja yrittäjien työpaikat.*
- Yli 20 000 asukkaan seutukaupungit menettivät yhteensä noin -17 300 työpaikkaa vuosina 2010-2015. Työpaikkakehitys oli negatiivinen kaikissa yli 20 000 asukkaan seutukaupungeissa. Salo menetti yksin lähes viisi tuhatta työpaikkaa. Kotka ja Rauma menettivät lisäksi yli tuhat työpaikkaa. Työpaikkojen määrä väheni määrällisesti vähiten Iisalmissa.
- Salo menetti noin viidenneksen työpaikoistaan vuosina 2010-2014. Työpaikkojen määrä väheni merkittävästi väestöpohjaan suhteutettuna lisäksi Valkeakoskella (-10,2%), Kemissä (-9,7%), Jämsässä (-9,7%) ja Haminassa (-9,5%). Iisalmi menetti määrällisesti ja suhteellisesti vähiten työpaikkoja 2010-luvun ensimmäisenä viitenä vuotena

Kaikkien työnantajasektorien työpaikkakehitys (abs.) 2010-2014



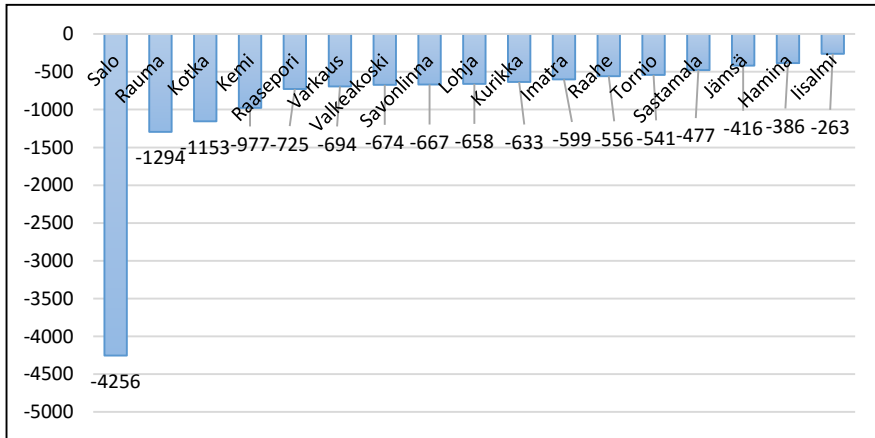
Kaikkien työnantajasektorin työpaikkakehitys (muutos %) 2010-2014



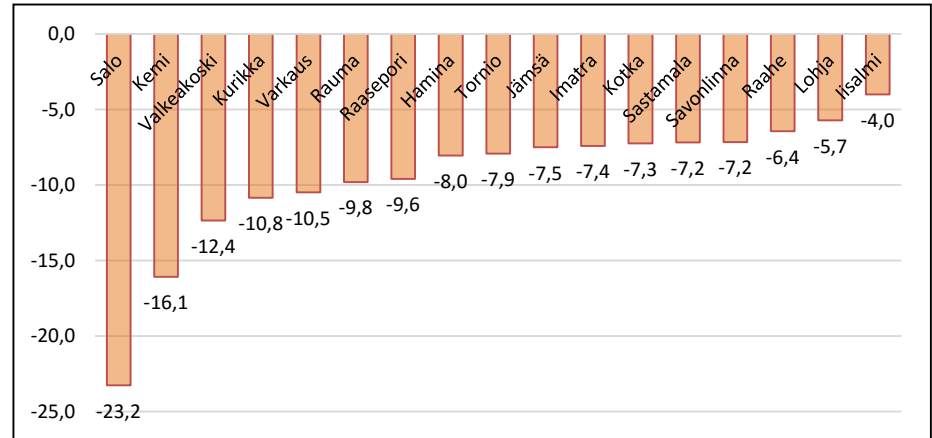
AVOIMEN SEKTORIN TYÖPAIKKAKEHITYS VUOSINA 2010-2014

- *Muuttuja kuvaa avoimen sektorin työpaikkakehitystä vuosina 2010-2014. Avoin sektori pitää sisällään yksityisen sektorin ja yrittäjien työpaikat.*
- Avoimen sektorin työpaikkakehitys oli kaikissa seutukaupungeissa negatiivinen vuosina 2010-2014. Yli 20 000 asukkaan seutukaupungit menettivät noin -15 000 työpaikkaa viiden vuoden ajanjaksolla (!). Avoimen sektorin työpaikkojen määrä väheni määrällisesti eniten Salossa, Raumalla ja Kotkassa. Avoimen sektorin työpakkojen määrä väheni vähiten Iisalmissa ja Haminassa.
- Avoimen sektorin työpaikkojen määrä väheni väestöpohjaan suhteutettuna eniten Salossa, Kemissä ja Valkeakoskella. Avoimen sektorin työpaikat vähenivät suhteellisesti vähiten Iisalmissa, Lohjassa ja Raahessa.

Avoimen sektorin työpaikkakehitys (abs.) 2010-2014



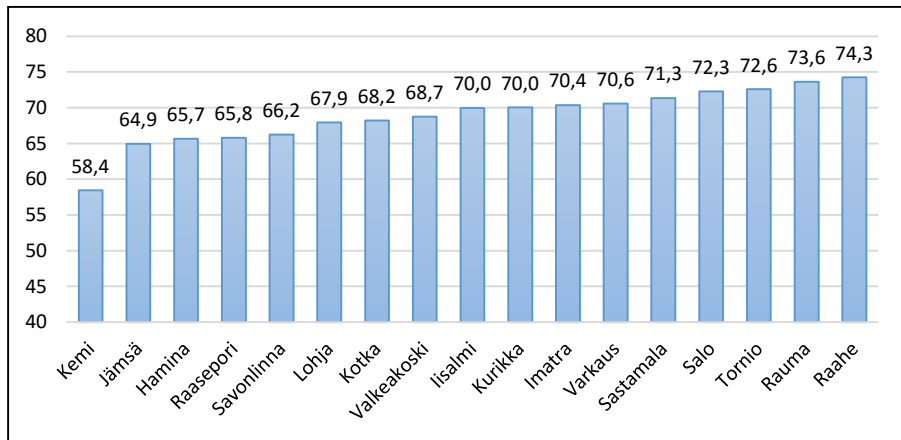
Avoimen sektorin työpaikkakehitys (muutos %) 2010-2014



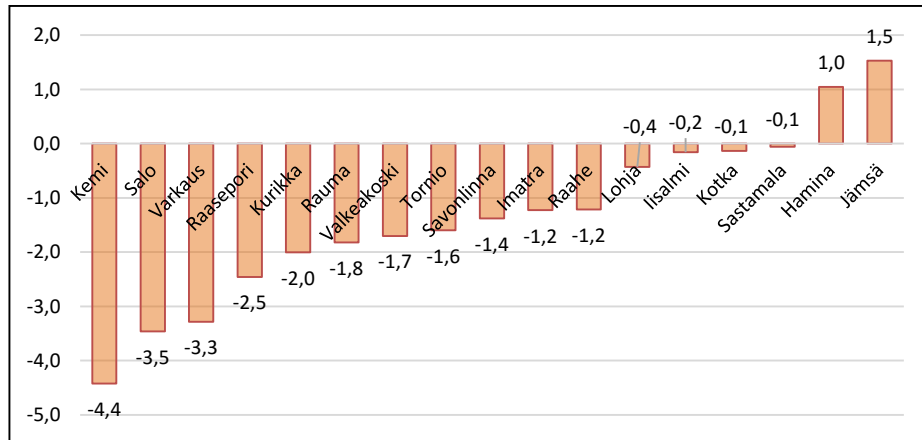
AVOIMEN SEKTORIN OSUUS TYÖPAIKOISTA 2010-2014

- *Muuttuja kuvaa avoimen sektorin prosenttiosuutta kaikista alueen työpaikoista vuosina 2010-2014. Avoin sektori pitää sisällään yksityisen sektorin ja yrittäjien työpaikat.*
- Avoimen sektorin osuus kaikista alueen työpaikoista oli varsin korkea pääosassa yli 20 000 asukkaan seutukaupungeissa. Kahdeksassa seutukaupungissa avoimen sektorin työpaikkaosuus ylitti 70 prosentin rajan kaikista alueen työpaikoista. Avoimen sektorin osuus työpaikoista oli korkein Raahessa, Raumalla ja Torniossa sekä selvästi alhaisin Kemissä.
- Avoimen sektorin työpaikkojen osuus kasvoi vain kahdessa seutukaupungissa vuosina 2010-2014 eli Haminassa ja Jämsässä. Avoimen sektorin osuus pysyi samalla tasolla Lohjalla, Iisalmessa, Kotkassa ja Sastamalassa. Avoimen sektorin osuus väheni eniten Kemissä, Salossa ja Varkaudessa vuosina 2010-2014.

Avoimen sektorin osuus (%) kaikista alueen työpaikoista 2014



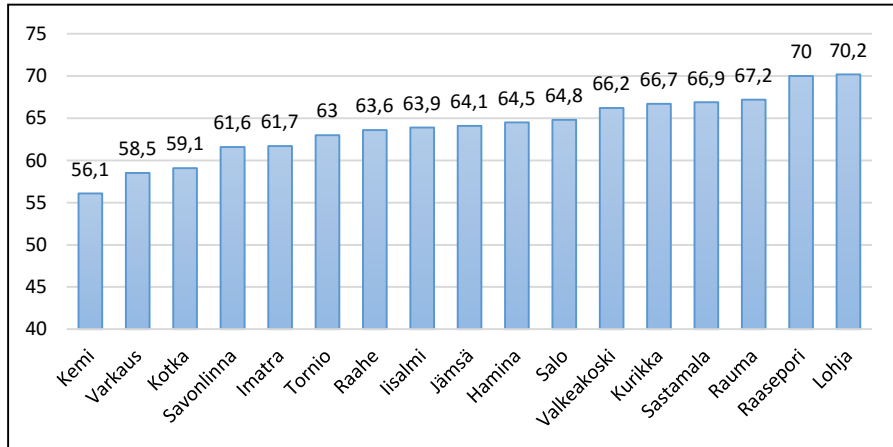
Avoimen sektorin työpaikkaosuuden muutos (%-yks.) 2010-2014



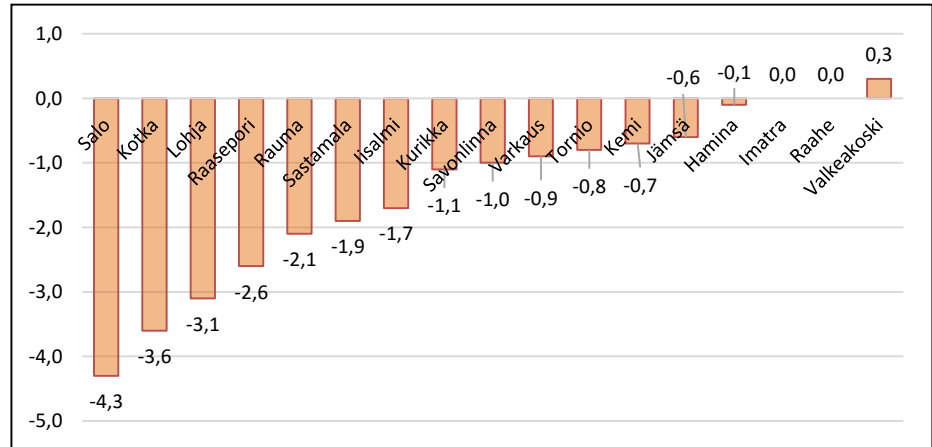
TYÖLLISYYSASTE (%) VUOSINA 2010-2015

- Muuttuja kuvaa alueen työllisyysastetta eli 18-64 –vuotiaiden työllisten osuutta suhteessa vastaavanikäiseen väestöön vuosina 2010-2015
- Kaikki yli 20 000 asukkaan seutukaupungit jäivät työllisyysasteessa hallitusohjelman tavoitteesta (72 %). Kaksi seutukaupunkia ylitti koko maan työllisyysasteen keskiarvon: läntisen Uudenmaan Lohja ja Raasepori. Rauman työllisyysaste oli lähellä koko maan keskiarvoa. Kolmen seutukaupungin työllisyysaste jäi alle 60 prosenttiin. Alhaisin työllisyysaste oli Kemissä, Varkaudessa ja Kotkassa.
- Työllisyysaste koheni seutukaupungeista 2010-luvun aikana vain Valkeakoskella. Imatran ja Raahen työllisyysaste oli samalla tasolla vuonna 2010 ja 2015. Työllisyysaste heikkeni eniten Salossa, Kotkassa ja Lohjalla.

Työllisyysaste (%) vuonna 2015



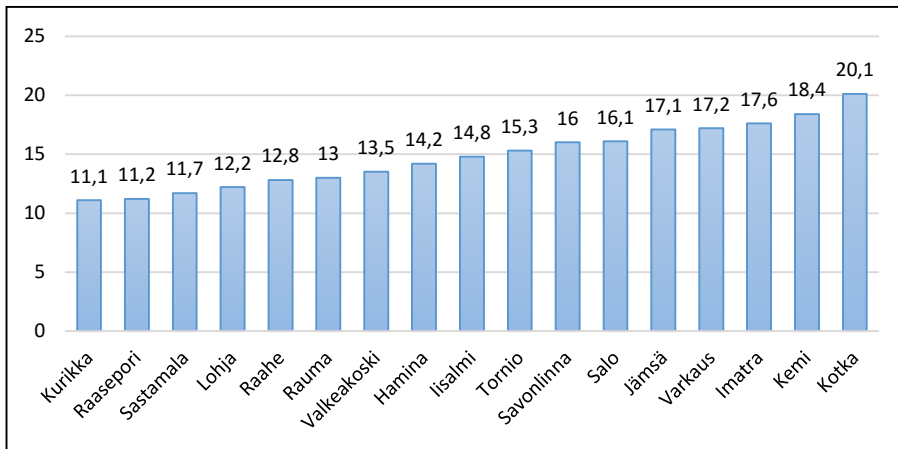
Työllisyysasteen muutos (%-yksikköä) vuosina 2010-2015



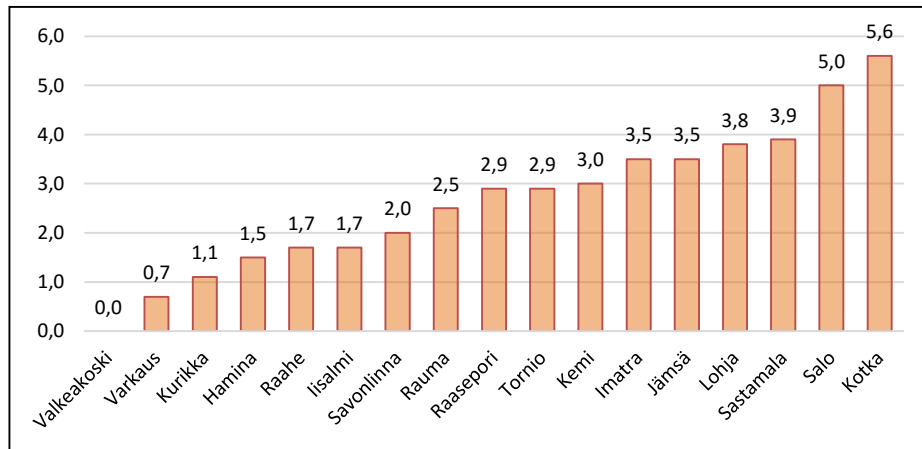
TYÖTTÖMYSSASTE (%) VUOSINA 2010-2016

- *Muuttuja kuvaa alueen työttömyysastetta eli työttömien työnhakijoiden osuutta suhteessa työvoimaan vuosina 2010-2016.*
- Koko maan työttömyysaste oli keskimäärin 13,2 % vuonna 2016. Kuudessa yli 20 000 asukkaan seutukaupungissa työttömyysaste oli alhaisempi kuin koko maan keskiarvo: Kurikassa, Raaseporissa, Sastamalassa, Lohjassa, Raahessa ja Raumalla. Työttömyysaste oli korkein Kotkassa, Kemissä ja Imatralla.
- Työttömyysaste kasvoi kaikissa seutukaupungeissa Valkeakoskea lukuun ottamatta vuosina 2010-2016. Työttömyysaste kasvoi suhteellisesti eniten Kotkassa, Salossa ja Sastamalassa.

Työttömyysaste (%) vuonna 2016



Työttömyysasteen muutos (%-yksikköä) vuosina 2010-2016

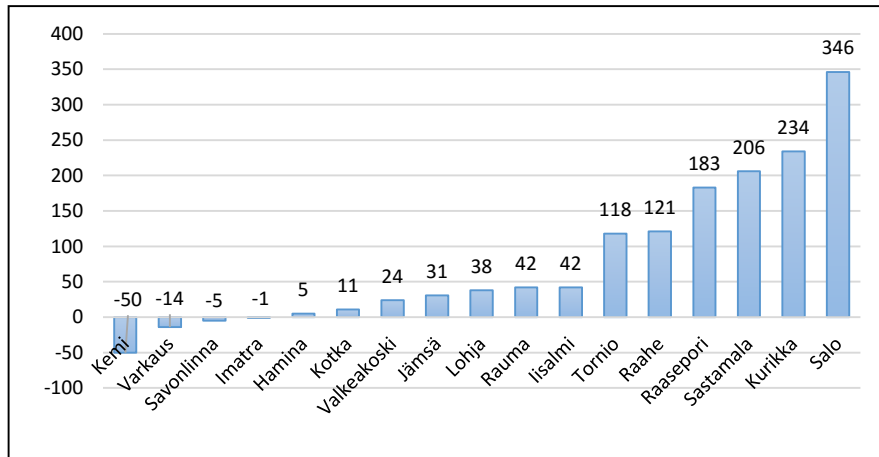


3c Muut kehitysdynamiikkaan liittyvät muuttujat

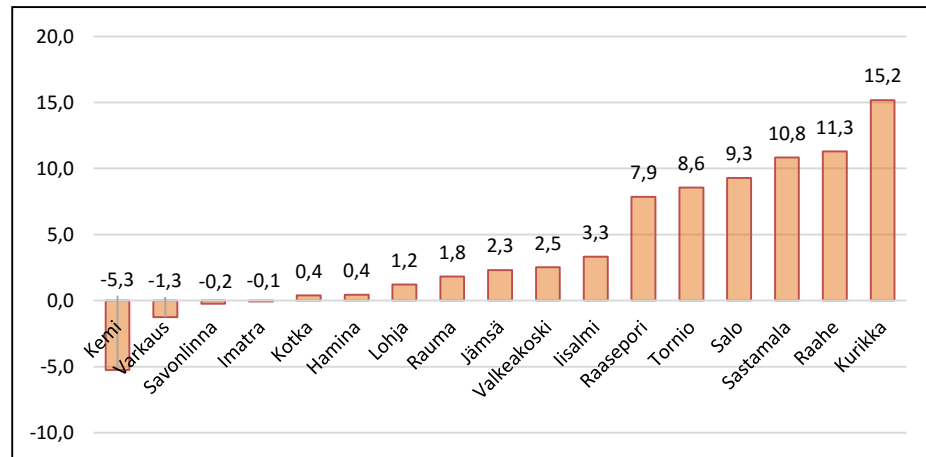
YRITYSKANNAN (TOIMIVAT YRITYKSET) MUUTOS 2010-2016

- *Muuttuja kuvaa alueen toimivien yritysten eli yrityskannan muutosta vuosien 2010-2016 välisenä aikana*
- Yli 20 000 asukkaan seutukaupunkien toimivien yritysten määrä eli yrityskanta kasvoi yhteensä 1 331 yrityksellä vuosina 2010-2016. Yrityskannan kasvoi lähes kaikissa seutukaupungeissa. Yrityskanta kasvoi määrällisesti eniten Salossa, Kurikassa ja Sastamalassa.
- Yrityskanta kasvoi suhteellisesti eniten Kurikassa, Raahessa ja Sastamalassa.

Toimivien yritysten määrän muutos (abs.) vuosina 2010-2016



Toimivien yritysten määrän muutos (%) vuosina 2010-2016

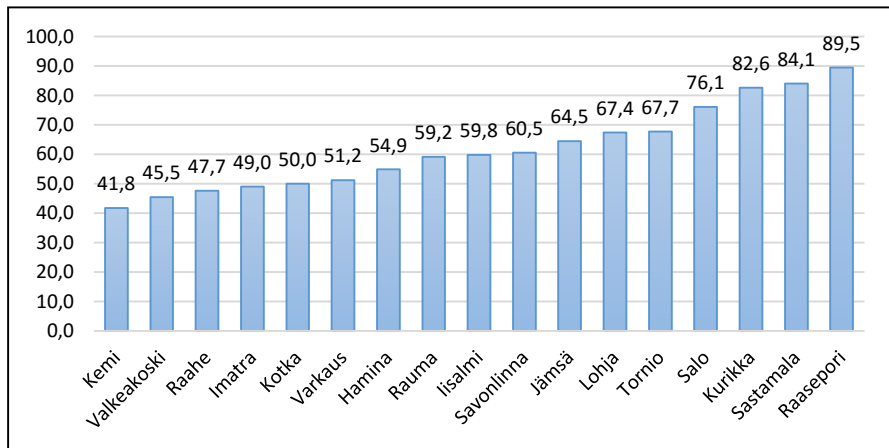


Lähde: Tilastokeskus, yritykset; aloittaneet ja lopettaneet yritykset

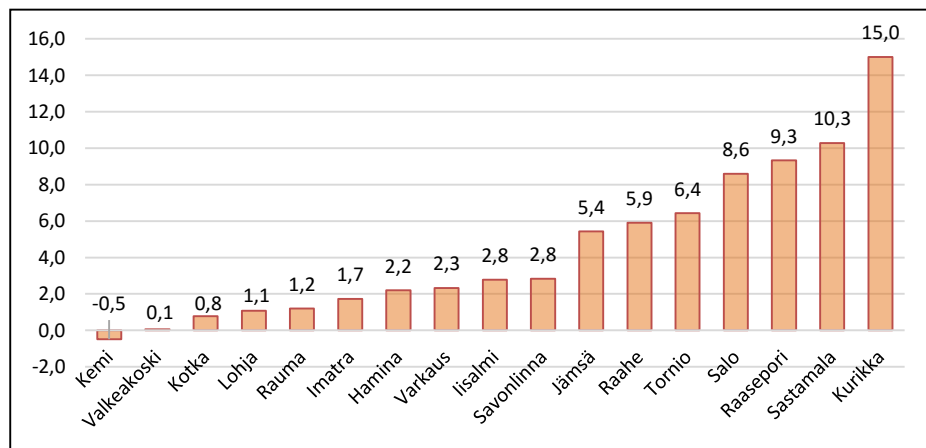
YRITYSKANTA SUHTEESSA VÄESTÖPOHJAAN 2010-2016

- *Muuttuja kuvaa alueen toimivien yritysten eli yrityskannan määrää suhteessa alueen keskilukukuun vuosina 2010-2016*
- Yli 20 000 asukkaan seutukaupungeissa toimi keskimäärin 61,9 yritystä suhteessa keskilukuvun 1000 asukasta kohden. Seutukaupunkien arvo oli lähellä koko maan keskiarvoa. Yrityskanta oli väkipohjaan suhteutettuna korkein Raaseporissa, Sastamalassa ja Kurikassa. Yrityskanta oli suhteessa väkilukuun alhaisin Kemissä, Valkeakoskella ja Raahessa.
- Toimivien yritysten määrä kasvoi suhteellisesti eniten Kurikassa, Sastamalassa ja Raaseporissa, joissa oli jo ennestään muita seutukaupunkeja suurempi yrityskanta. Kemi oli ainoa seutukaupungeista, jossa yrityskanta aleni vuosien 2010-2016 välisenä aikana.

Toimivien yritysten määrä suhteessa keskilukukuun 2016



Toimivien yritysten määrän muutos (promilleyksikköä) keskilukukuun 2010-2016

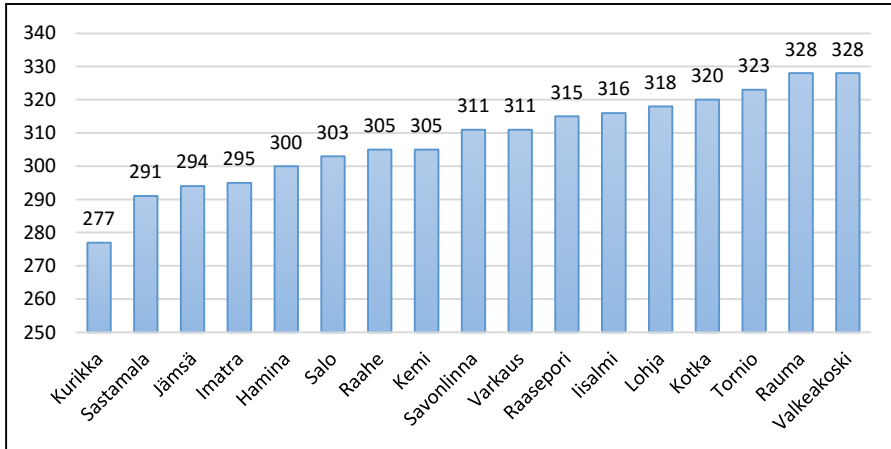


Lähde: Tilastokeskus, yritykset; aloittaneet ja lopettaneet yritykset

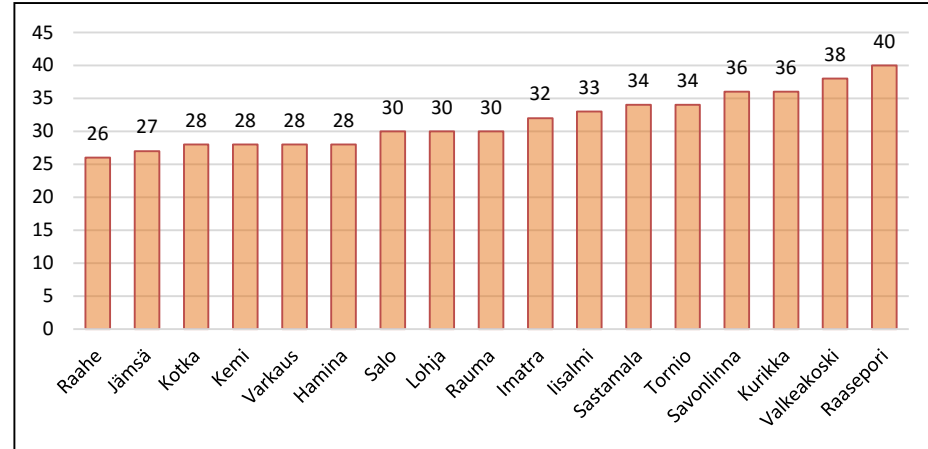
VÄESTÖN KOULUTUSTASOMITTAIN –INDEKSI VUOSINA 2007-2016

- *Muuttuja kuvaa alueen yli 20-vuotiaan väestön koulutustasoa. Tunnusluku lasketaan siten, että jokaiselle koulutusasteelle annetaan koulutuksen keskimääräisen keston mukaan indeksiluku. Mitä korkeampi on alueen indeksiluku, sitä korkeampi on alueen yli 20-vuotiaan väestön keskimääräinen koulutustaso*
- Yli 20-vuotiaan väestön koulutustaso oli indeksin mukaan korkein Valkeakoskella, Raumalla ja Torniossa. Alhaisin koulutustasoindeksi oli Kurikassa, Sastamalassa ja Jämsässä.
- Väestön koulutustaso koheni kaikissa seutukaupungeissa niin kuin koko maassa vuosina 2007-2016. Koulutustaso nousi indeksipisteluvuilla eniten Raaseporissa, Valkeakoskella ja Kurikassa sekä vähiten Raahessa, Jämsässä ja Kotkassa.

VKTM-indeksi vuonna 2016



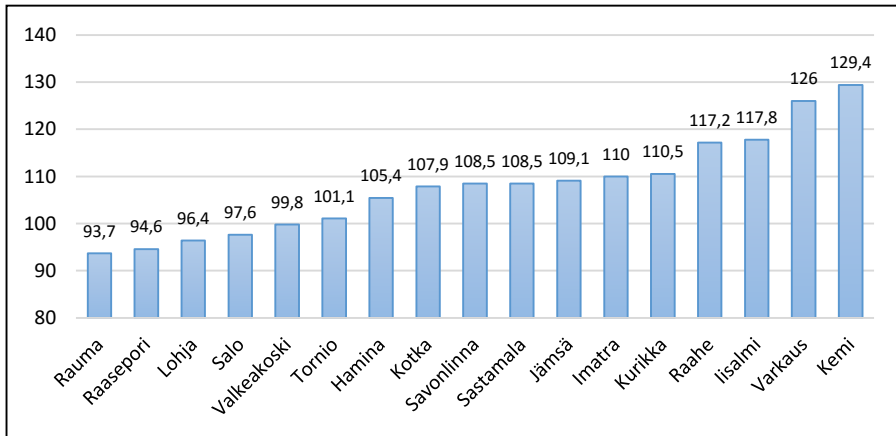
VKTM-indeksin muutos vuosina 2007-2016



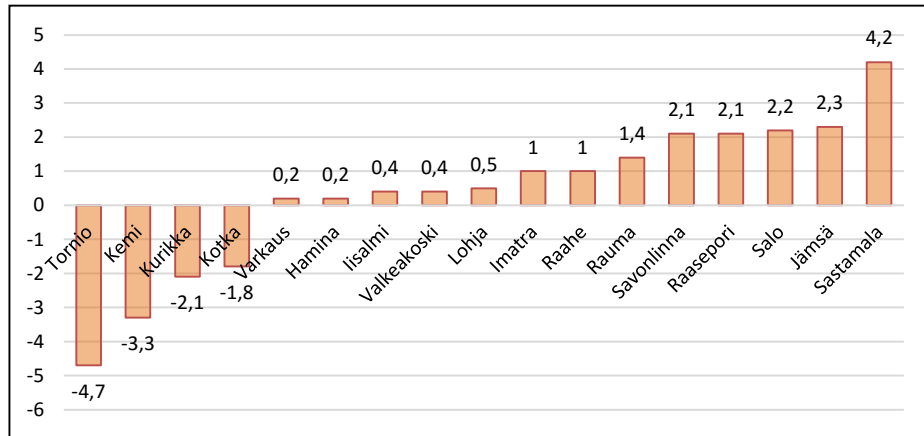
KELAN SAIRASTAVUUSINDEKSI VUOSINA 2010-2016

- *Muuttuja kuvaa miten tervettä tai sairasta väestö on suhteessa koko maan väestön keskiarvoon (=100). Indeksi perustuu kolmeen tilastomuuttujaan: kuolleisuuteen, työkyvyttömyyseläkkeellä olevien osuuteen työkäisistä (16–64-vuotiaat) sekä lääkkeiden ja ravintovalmisteiden korvausoikeuksien haltijoiden osuuteen väestöstä. Luku on laskettu ikävakioituna.*
- Yli 20 000 asukkaan seutukaupunkien sairastavuudessa oli merkittäviä eroja. Koko maan sairastavuusindeksin alle ylsi viisi kuntaa: Rauma, Raasepori, Lohja, Salo ja Valkeakoski. Lisäksi Tornion sairastavuusindeksi oli lähellä koko maan keskiarvoa. Sairastavuusindeksi oli korkein Kemissä, Varkaudessa ja Iisalmessa. Sairastavuusindeksissä oli suuria eroja jopa naapurikuntien välillä (vrt. Tornio ja Kemi).
- Sairastavuusindeksi ”parantui” neljässä seutukaupungissa vuosina 2010-2016: Torniossa, Kemissä, Kurikassa ja Kotkassa. Sairastavuusindeksi heikkeni eniten Sastamalassa.

KELA:n sairastavuusindeksi vuonna 2016



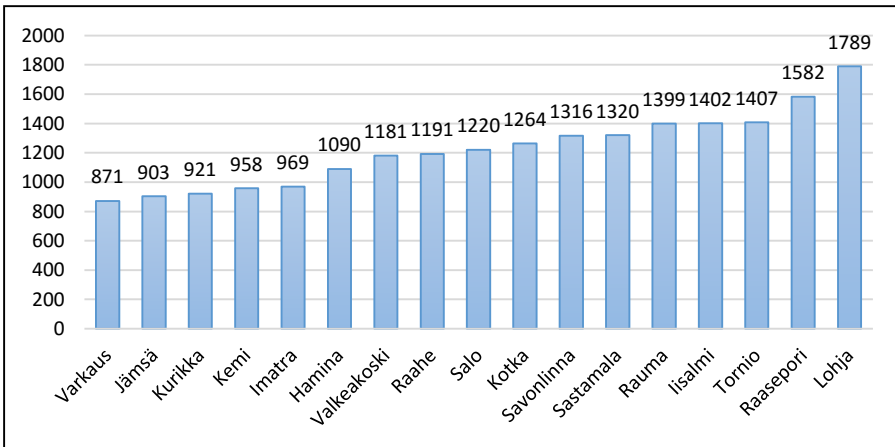
KELA:n sairastavuusindeksin muutos (%) vuosina 2010-2016



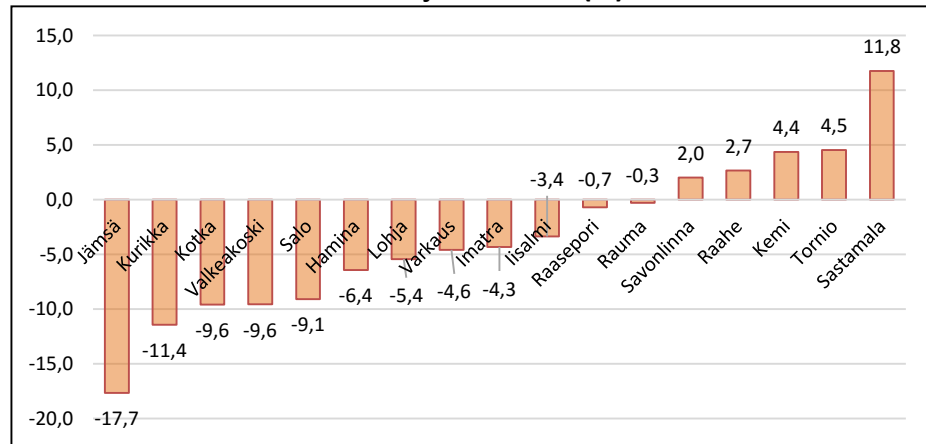
ASUNTO-OSAKKEIDEN NELIÖHINTOJEN MUUTOS VUOSINA 2010-2015

- *Muuttuja kuvaa alueen kaikkien kerrostalo-, rivitalo- ja paritalo-osakkeiden neliöhintojen muutosta vuosien 2010-2015 välisenä aikana.*
- Yli 20 000 asukkaan seutukaupunkien asunto-osakkeiden neliöhinta oli keskimäärin 1223 euroa vuonna 2015. Asunto-osakkeiden neliöhinnat olivat korkeimmat Lohjassa, Raaseporissa ja Torniossa. Viidessä kunnassa neliöhinta jäi alle 1000 euron neliöltä: Varkaudessa, Jämsässä, Kurikassa, Kemissä ja Imatralla. Ääripäiden eli Lohjan ja Varkauden neliöhinnoissa oli kaksinkertainen ero
- Asunto-osakkeiden neliöhinnat laskivat useimmissa seutukaupungeissa vuosien 2010-2015 aikana. Merkittävän neliöhintojen lasku oli Jämsässä, Kurikassa ja Kotkassa. Asunto-osakkeiden hinnat nousivat suhteellisesti eniten Sastamalassa, Torniossa ja Kemissä.

Asunto-osakkeiden keskimääräiset neliöhinnat vuonna 2015



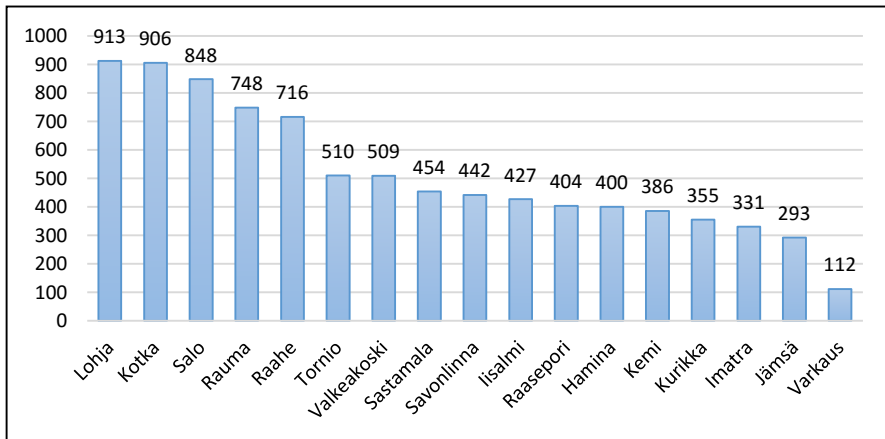
Asunto-osakkeiden neliöhintojen muutos (%) vuosina 2010-2015



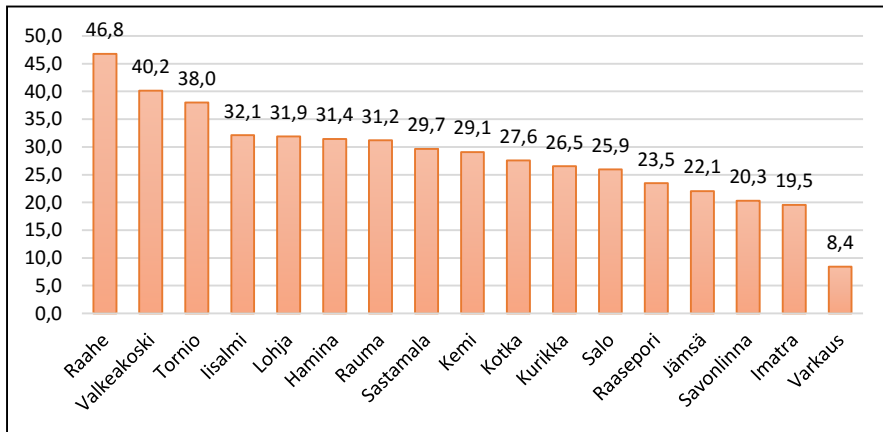
VALMISTUNEIDEN ASUNTOJEN MÄÄRÄ 10 000 ASUKASTA KOHDEN VUOSINA 2010-2015

- *Muuttuja kuvaa alueella valmistuneiden asuntojen yhteismäärää vuosina 2010-2015. Luvut pitävät sisällään kaikki kerrostalo-, rivitalo- ja paritaloasunnot, jotka ovat osakeyhtiö- tai osuuskuntapohjaisia*
- Yli 20 000 asukkaan seutukaupungeissa valmistui yhteensä noin 7 750 asuntoa vuosina 2010-2015. Seutukaupunkien välillä oli suuret erot valmistuneiden asuntojen määrässä. Valmistuneiden asuntojen määrä oli suurin Lohjalla, Kotkassa ja Salossa sekä alhaisin Varkaudessa, Jämsässä ja Imatralla.
- Seutukaupunkien väkilukuun suhteutettuna valmistuneiden asuntojen määrä oli korkein Raahessa, Valkeakoskella ja Torniossa sekä alhaisin Varkaudessa, Imatralla ja Savonlinnassa.

Valmistuneiden asuntojen määrä yhteensä vuosina 2010-2015



Valmistuneiden asuntojen määrä 10 000 asukasta kohden/vuosi



3. Yhteenveto kaikista seutukaupungeista

VÄESTÖDYNAMIIKKA

Väestödynamikkaa tarkasteltiin nykyisen ja tulevan väestömäärän, väestölisäyksen, muuttovetovoiman ja vieraskielisten määrän kehityksen näkökulmasta

- 32 seutukaupungin väkiluku vaihteli 11 600 ja 54 000 asukkaan välillä. Yli 50 000 asukkaan kaupunkeja olivat Kotka ja Salo. Yli 25 000 asukkaan kaupunkeja olivat Lohja, Rauma, Savonlinna, Raasepori, Imatra, Sastamala ja Raahe.
- **32 seutukaupungissa asui yhteensä noin 755 000 asukasta vuoden 2016 lopussa eli 13,7 % koko maan asukkaista.** Seutukaupunkien väkiluku vähenee Tilastokeskuksen väestöennusteen mukaan noin 27 000 henkilöllä vuoteen 2035 mennessä. Väkiluku kasvaa ennusteen mukaan yhdeksässä seutukaupungissa ja vähenee 23 seutukaupungissa vuosina 2016-2035. Väkiluku kasvaa eniten Ylivieskassa (16,9 %), Lohjalla (5,1 %) ja Valkeakoskella (4,1 %). Väestö vähenee väestöennusteen mukaan eniten Kuusamossa ja Pieksämäellä (-13,9 %) sekä Varkaudessa (-13,6 %).
- **Seutukaupunkien väkiluku väheni noin -21 100 asukkaalla vuosien 2010-2016 aikana, josta luonnollisen väestölisäyksen osuus oli noin 61 % ja muuttoliikkeen 39 %.** Väestönlisäys oli positiivinen vain kahdessa seutukaupungissa vuosina 2010-2016: Ylivieskassa (+1132/+8 %) ja Valkeakoskella (+502/+2,4 %). Akaan ja Orimattilan väestönlisäys oli lievästi negatiivinen. Väestönlisäys oli kahdeksassa seutukaupungissa yli tuhat henkilöä negatiivinen vuosina 2010-2016. Väestönlisäys oli määrällisesti negatiivisin Savonlinnassa (-1817) ja suhteellisesti Lieksassa (-8,7 %)

- **Kokonaisnettomuutto oli positiivinen kahdeksassa seutukaupungissa vuosina 2010-2016.** Muuttovoittoa saivat määrällisesti eniten Valkeakoski, Kotka ja Ylivieska sekä suhteellisesti Valkeakoski, Ylivieska ja Kotka. Kotkan muuttovoittoisuus perustui maahanmuuttoon toisin kuin Ylivieskan ja Valkeakosken. Kuusamo ja Raahe kärsivät määrällisesti yli tuhannen henkilön muuttotappion vuosina 2010-2016. Suhteellisesti suurimmista muuttotappioista kärsivät Kuusamo, Raahe ja Kurikka.
- **Seutukaupunkien vieraskielisten määrä kasvoi yhteensä noin 18 400 henkilöllä vuosina 2005-2016.** Vieraskielisten eli muiden kuin suomen-, ruotsin- tai saamenkielisten määrä kasvoi kaikissa seutukaupungeissa. Maahanmuutto tasapainottaa useimpien seutukaupunkien supistuvaa väestökehitystä. **Vieraskielisten määrä kasvoi yli tuhannella henkilöllä viidessä seutukaupungissa.** Kotkassa vieraskielisten määrä kasvoi noin 3 300 henkilöllä vuosina 2005-2016. Vieraskielisten osuus kasvoi suhteellisesti eniten Kotkassa (6,1 %-yksikköä), Pietarsaareissa (5,8 %-yks.), Imatralla ja Raumalla (3,5 %-yksikköä)

SEUTUKAUPUNKIEN SUURIN HAASTE LIITTYY VÄESTÖDYNAMIIKKAAN JA VETOVOIMAISUUTEEN. KAKSI KOLMESTA SEUTUKAUPUNGISTA ON SUPISTUVAN VÄESTÖKEHITYKSEN LASKUKIERTEESSÄ. VUOSINA 2010-2016 VÄESTÖLISÄYS OLI POSITIIVINEN VAIN KAHDESSA SEUTUKAUPUNGISSA. SEUTUKAUPUNKIEN LASKEVAA VÄESTÖKEHITYSTÄ TASAPAINOTTAA MAAHANMUUTTO.

ALUETALOUS- JA TYÖLLISYYSDYNAMIIKKA 1 (2)

Seutukaupunkien aluetalous- ja työllisyysdynamiikkaa tarkasteltiin BKT:n ja arvonlisäyksen muutoksen (seudullinen), taloudellisen huoltosuhteen, työpaikkakehityksen, avoimen sektorin sekä työllisyys- ja työttömyysasteen näkökulmasta

- Arvonlisäyksen muutosindeksiä ja bruttokansantuotetta suhteessa koko maahan tarkasteltiin seutukaupunkien ympärillä olevien seutujen näkökulmasta. **Lähes kaikkien seutukaupunkien (29/32) arvonlisäyksen muutosindeksi oli positiivinen vuosina 2000-2014.** Arvonlisäys kasvoi suhteellisesti eniten Seinäjoen (Kauhava ja Kurikka), Pieksämäen ja Lounais-Pirkanmaan (Sastamala) seuduilla.
- 32 seutukaupungin taloudellinen huoltosuhde eli ei-työllisten määrä suhteessa työllisiin vaihteli merkittävästi vuosina 2005-2015. **Taloudellinen huoltosuhde oli koko maan keskiarvoa kilpailukykyisempi tai samalla tasolla Paraisilla, Lohjalla, Uudessakaupungissa, Pietarsaaressa ja Raaseporissa.** Näissä em. viidessä seutukaupungissa oli yhtä työllistä kohden alle 1,5 ei-työllistä henkilöä. Taloudellinen huoltosuhde oli heikoin Lieksassa ja Kemissä, joissa oli yhtä työllistä kohden yli 2 ei-työllistä henkilöä. **Taloudellinen huoltosuhde heikkeni kaikissa seutukaupungeissa lukuun ottamatta Kuusamoa vuosina 2005-2015**
- **32 seutukaupunkia menetti yhteensä noin -21 600 työpaikkaa viiden vuoden ajanjaksolla (2010-2014).** Työpaikkojen määrä väheni kaikissa seutukaupungeissa lukuun ottamatta Uuttakaupunkia (+584) ja Ylivieskaa (+95). Neljä seutukaupunkia (Salo, Kotka, Rauma ja Äänekoski) menettivät kukin yli tuhat työpaikkaa viidessä vuodessa. Salo menetti rakennemu-

toksen seurauksena noin joka viidennen työpaikan.

- 32 seutukaupungin työpaikkamenetykset kohdistuivat pääosin avoimen sektorin työpaikkoihin (yksityinen sektori ja yrittäjät): **seutukaupungit menettivät noin -18 200 avoimen sektorin työpaikkaa eli enemmän kuin neljä viidestä menetystä työpaikoista liittyi avoimeen sektoriin.** Avoimen sektorin työpaikkojen määrä lisääntyi vain Uudessakaupungissa, Ylivieskassa ja Pietarsaaressa vuosina 2010-2014. Avoimen sektorin työpaikkavähennykset osuivat määrällisesti ja suhteellisesti raskaimmin Saloon.
- **Seutukaupunkien työpaikkarakenne oli pääosin terveellä perustalla.** Seutukaupunkien työpaikat on avoimella sektorilla keskimääräistä useammin kuin koko maassa. **17 seutukaupungissa yli 70 % työpaikoista on avoimella sektorilla.** Avoimen sektorin osuus kaikista työpaikoista on korkein Uudessakaupungissa, Heinolassa ja Äänekoskella, jossa yli 75 % työpaikoista on avoimen sektorin työpaikkoja. Avoimen sektorin osuus kaikista työpaikoista nousi yhdeksässä seutukaupungissa vuosina 2010-2014.

ALUETALOUS- JA TYÖLLISYYSDYNAMIIKKA 2 (2)

Seutukaupunkien aluetalous- ja työllisyysdynamiikkaa tarkasteltiin BKT:n ja arvonlisäyksen muutoksen (seudullinen), taloudellisen huoltosuhteen, työpaikkakehityksen, avoimen sektorin sekä työllisyys- ja työttömyysasteen näkökulmasta

- **Seutukaupunkien työllisyysasteessa oli merkittävät erot: vaihteluväli oli ääripäiden välillä peräti 17,7 %-yksikköä.** Työllisyysaste ylitti hallitusohjelman tavoitteena olevan 72 %:in rajan vain Paraisilla (73,4 %). Yli 70 %:in rajan pääsi yhteensä kuusi kuntaa. Sen sijaan työllisyysaste jäi alle 60 %:in tason neljässä seutukaupungissa (Lieksa, Kemi, Varkaus ja Kotka).
- **Seutukaupunkien työttömyysasteessa oli kolminkertaiset erot ääripäiden välillä.** Työttömyysaste oli alle 10 % kolmessa kaupungissa eli Paraisilla, Kauhavalla ja Uudes-sakaupungissa. Neljässä kaupungissa työttömyysaste nousi yli 18 %:in tason.

SEUTUKAUPUNKIEN ALUETALOUS- JA TYÖLLISYYSDYNAMIIKAN TUNNUSLUVUT OLIVAT KAKSIJAKOISET. SEUTUKAUPUNKIEN KEHITYSPIIRTEIDEN YHTEISTEN NIMITTÄJIEN ON HAASTAVAA. OSA KUNNISTA ON VAHVALLA POSITIIVISEN RAKENNEMUUTOKSEN KEHITYSURALLA JA OSA TAAS TÄYSIN PÄINVASTAISESSA TILANTEESSA. SEUTUKAUPUNKIEN TYÖLLISYYS- JA TYÖTTÖMYYSASTEESSA OLI MERKITTÄVÄ EROT. SEUTUKAUPUNKIEN YHTEISENÄ VAHVUUTENA ON TYÖPAIKKAKEHITYKSEN TERVE PERUSTA, SILLÄ AVOIMEN SEKTORIN OSUUS KAIKISTA TYÖPAIKOISTA ON HUOMATTAVA.

MUUT KEHITYSDYNAMIIKAN TUNNUSLUVUT

Seutukaupunkien muuta kehitysdynamiikkaa tarkasteltiin yrityskannan, koulutustason, hyvinvoinnin ja asumisen näkökulmista

- **32 seutukaupungin yrityskannan eli toimivien yritysten määrä kasvoi noin 2 500 yrityksellä vuosina 2010-2016.** Yrityskanta kasvoi 27 seutukaupungissa ja väheni viidessä kaupungissa. Yrityskanta kasvoi määrällisesti eniten Salossa, Kurikassa ja Sastamalassa. Yrityskanta kasvoi yli 10 % kahdeksassa seutukaupungissa: toimivien yritysten määrä lisääntyi suhteellisesti eniten Kurikassa, Paraisilla ja Ylivieskassa.
- **Seutukaupunkien yrityskannassa suhteessa väestöpohjaan oli melko suuret erot. Ääripäiden välillä oli lähes kaksinkertaiset erot.** Toimivien yritysten määrä oli korkein Kauhavalla, Raaseporissa, Paraisilla ja Loimaalla, joissa oli noin 89-92 yritystä tuhatta asukasta kohden. Ero oli merkittävä esimerkiksi teollisuusvaltaisiin Kemiin, Valkeakoskeen ja Raahen, joissa oli 41-47 yritystä tuhatta henkilöä kohden. Yrityskanta kasvoi eniten Kurikassa, Paraisilla ja Ylivieskassa.
- Koulutustasossa oli merkittäviä eroja seutukaupunkien välillä. **Yli 20-vuotiaan väestön koulutustaso oli korkein Paraisilla, Ylivieskassa, Raumalla ja Valkeakoskella eli paikkakunnille joilla on useiden koulutusasteiden koulutuspaikkoja tai sijaitsevat lähellä suuria koulutuskaupunkeja.** Koulutustaso koheni kaikissa seutukaupungeissa vuosien 2005-2015 aikana. Koulutustaso koheni eniten Paraisilla, Akaassa ja Raaseporissa.
- Seutukaupunkien välillä oli myös merkittävät erot väestön terveyden näkökulmasta. **KELA:n sairastavuusindeksi oli koko maan keskiarvoa ”terveempi” kahdeksassa seutukaupungissa, jotka kaikki sijaitsivat Etelä- tai Länsi-Suomessa.** Sairastavuus oli alhaisinta Paraisilla, Raumalla ja Raaseporissa. Sairastavuus oli selvästi muita korkeampaa (yli 120) viidessä

seutukaupungissa, jotka sijaitsivat joko Itä- tai Pohjois-Suomessa.

- **Asunto-osakkeiden hinnoissa oli noin 2,5 kertaiset erot ”halvimpien ja kalliimpien” seutukaupunkien välillä.** Asunto-osakkeiden hinnat ylittivät 1400 euroa seitsemässä seutukaupungissa. Hinnat olivat korkeimmat läntisen Uudenmaan Lohjalla ja Raaseporissa. Asunto-osakkeiden hinnat jäivät alle 1000 euron yhteensä kahdeksassa seutukaupungissa. Asunto-osakkeiden hinnat nousivat 2010-luvulla eniten Kauhavalla, Loimaalla ja Sastamalassa. Hinnat taas laskivat eniten Pieksämäellä ja Jämsässä
- **32 seutukaupungissa valmistui yhteensä noin 13 800 asuntoa vuosina 2010-2015.** Valmistuneiden asuntojen määrä suhteessa väestöpohjaan oli ylivoimaisesti suurin Ylivieskassa, jossa valmistui väestöpohjaan verrattuna noin 10 kertaa enemmän asuntoja kuin esimerkiksi Varkaudessa.

SEUTUKAUPUNKIEN MUUT KEHITYSDYNAMIIKAN TUNNUSLUVUT OLIVAT MYÖS KAKSIJAKOISET SEUTUKAUPUNKIEN VÄLILLÄ. YRITYSKANTAAN, KOULUTUSTASOON, HYVINVOINTIIN TAI ASUMISEEN LIITTYVÄT EROT OLIVAT SEUTUKAUPUNKIEN ÄÄRIPÄIDEN VÄLILLÄ.

Kunta	Väkiluku 2016	Väestöennuste 2035	Väestönlisäys abs 10-16	Nettomuutto 10-16	Vieraskielisten määrän muutos 05-16	Taloudellinen huoltosuhde 2015	Työpaikkojen määrän muutos 10-14	Avoimen sektorin työp. määrän muutos 10-14	Avimen sektorin osuus työp. (%) 2014	Yrityskanta muutos 10-16	Yrityskanta 1000as kohden 2016	Työllisyysaste 2015	Työttömyysaste 2016	VKTMI indeksi 2015	Asunto-osakkeiden neilöhintä 2015	Kelan sairastavuusindeksi 2016	Arvonlisäyksen muutosindeksi 2014 (2000=100)	Valmistuneiden asuntojen määrä 2010-2015
Akaa	16923	17513	-89	-16	170	1,54	-161	-103	72,6	33	61,1	67,9	14,2	316	1156	102,4	111,1	325
Forssa	17332	16787	-572	150	482	1,69	-450	-325	73,4	1	68,1	64,6	15	284	1124	112,3	138,1	285
Hamina	20636	19188	-764	-252	619	1,74	-706	-386	65,7	5	54,9	64,5	14,2	300	1090	105,4	139,7	400
Heinola	19350	17661	-908	-163	310	1,87	-630	-606	75,3	-48	54,3	62,3	16,1	288	1144	109,7	148,7	201
Iisalmi	21767	21726	-328	-137	371	1,64	-355	-263	70,0	42	59,8	63,9	14,8	316	1402	117,8	150,3	427
Imatra	27517	25749	-1023	25	931	1,81	-655	-599	70,4	-1	49,0	61,7	17,6	295	969	110	132,1	331
Jämsä	21259	18437	-1432	-832	144	1,82	-847	-416	64,9	31	64,5	64,1	17,1	294	903	109,1	94,4	293
Kauhava	16599	14982	-709	-623	362	1,57	-178	-175	73,2	153	92,7	70,9	8,5	285	1031	110	176,4	390
Kemi	21602	20019	-935	-638	673	2,02	-940	-977	58,4	-50	41,8	56,1	18,4	305	958	129,4	111,2	386
Kotka	54187	53222	-637	738	3258	1,87	-1646	-1153	68,2	11	50,0	59,1	20,1	320	1264	107,9	139,7	906
Kurikka	21501	19568	-1310	-892	212	1,68	-672	-633	70,0	234	82,6	66,7	11,1	277	921	110,5	176,4	355
Kuusamo	15533	13378	-959	-1018	128	1,72	-503	-457	70,7	93	75,5	62,9	13,5	297	1350	127,3	144,2	515
Lieksa	11580	10037	-1107	-359	347	2,29	-340	-244	62,8	40	50,7	55,7	19,2	254	782	128,2	142,7	141
Lohja	47149	49546	-192	-55	1140	1,42	-862	-658	67,9	38	67,4	70,2	12,2	318	1789	96,4	154,7	913
Loimaa	16267	15556	-649	-127	303	1,60	-310	-154	71,3	136	88,6	68,8	10,6	287	1133	105,6	140,7	238
Loviisa	15208	15662	-387	122	318	1,58	-580	-550	64,5	64	85,5	67,9	13	284	1446	100,5	149	392
Orimattila	16279	16187	-30	106	201	1,54	-250	-379	74,2	62	72,6	68,8	12,5	286	1279	99	148,7	507
Parainen	15398	15511	-103	104	259	1,41	-136	-163	64,3	160	92,5	73,4	7,4	364	1333	89,9	138,4	369
Pieksämäki	18475	15916	-1394	-599	244	1,79	-438	-166	62,2	45	61,2	63,2	12,4	292	743	128,6	160,5	134
Pietarsaari	19377	19471	-279	-121	1116	1,47	-66	30	69,2	136	67,9	70,8	10,9	317	1251	97,3	144	279
Raahe	25010	23431	-646	-1328	410	1,80	-562	-556	74,3	121	47,7	63,6	12,8	305	1191	117,2	130,9	716
Raasepori	28077	28156	-988	-260	672	1,48	-688	-725	65,8	183	89,5	70	11,2	315	1582	94,6	134,2	404
Rauma	39614	40136	-101	71	1375	1,51	-1325	-1294	73,6	42	59,2	67,2	13	328	1399	93,7	147,3	748
Salo	53546	51018	-1689	-799	1393	1,68	-4731	-4256	72,3	346	76,1	64,8	16,1	303	1220	97,6	57,3	848
Sastamala	25062	24258	-702	-89	427	1,67	-661	-477	71,3	206	84,1	66,9	11,7	291	1320	108,5	157,6	454
Savonlinna	35242	32036	-1817	-436	693	1,83	-720	-667	66,2	-5	60,5	61,6	16	311	1316	108,5	141,9	442
Tornio	22117	21735	-396	-649	363	1,64	-543	-541	72,6	118	67,7	63	15,3	323	1407	101,1	111,2	510
Uusikaupunki	15404	14500	-429	-289	268	1,46	584	717	77,4	69	78,0	70,7	9,4	297	1067	101,9	131,4	160
Valkeakoski	21346	22217	502	962	518	1,67	-789	-674	68,7	24	45,5	66,2	13,5	328	1181	99,8	111,1	509
Varkaus	21468	18550	-1309	-679	418	1,95	-567	-694	70,6	-14	51,2	58,5	17,2	311	871	126	108,2	112
Ylivieska	15199	17772	1132	541	157	1,55	95	90	66,3	96	57,6	67,5	12,9	339	1467	109	164,6	779
Äänekoski	19374	18548	-870	-672	152	1,92	-1006	-754	74,4	70	49,4	61,2	18,2	286	926	119,9	88,5	282

Kunta	Väkiluku 2016	Väestönlisäys % 10-16	Nettomuutto keskiluvun 1000 as. muutos 10-16	Vieraskielisten muutosprosentti 2005-16	Taloudellinen huoltosuuhde muutos 2005-15	Työpaikkojen määrän muutos (%) 10-14	Avoimen sekt. työp.määrän muutos % 10-14	osuus työp. muutosprosentti 10-14	Yrityskanta suhteellinen muutos 10-16	Yrityskanta 1000as kohden muutosprosentille 10-16	Työllisyysaste muutosprosentti 10-15	Työttömyysaste muutosprosentti 10-16	VKTM indeksi muutos 07-15	Asunto-osakkeiden nelihönnän suhteellinen muutos 10-15	Kela sairastavuusindeksi muutos 10-16	Valmistuneet asunnot 10000 asukasta kohden 2010-2015
Akaa	16923	-0,5	-0,13	1	0,11	-3,3	-2,9	0,3	3,3	2,26	-1,2	2,5	42	0,6	-0,7	31,7
Forssa	17332	-3,2	1,22	2,8	0,33	-5,2	-5,1	0,1	0,1	2,23	1,2	0,5	29	5,3	5,9	26,9
Hamina	20636	-3,6	-1,70	3,1	0,31	-9,5	-8,0	1,0	0,4	2,19	-0,1	1,5	28	-6,4	0,2	31,4
Heinola	19350	-4,5	-1,17	1,7	0,38	-8,7	-10,8	-1,8	-4,4	0,06	-0,7	1,8	22	2,8	6,1	16,8
Iisalmi	21767	-1,5	-0,89	1,7	0,10	-3,8	-4,0	-0,2	3,3	2,79	-1,7	1,7	33	-3,4	0,4	32,1
Imatra	27517	-3,6	0,13	3,5	0,17	-5,8	-7,4	-1,2	-0,1	1,72	0	3,5	32	-4,3	1	19,5
Jämsä	21259	-6,3	-5,39	0,9	0,26	-9,7	-7,5	1,5	2,3	5,44	-0,6	3,5	27	-17,7	2,3	22,1
Kauhava	16599	-4,1	-5,23	2,3	0,11	-2,4	-3,1	-0,6	11,0	12,64	0,2	1,3	31	20,2	1	38,1
Kemi	21602	-4,1	-4,13	3,2	0,21	-9,7	-16,1	-4,4	-5,3	-0,49	-0,7	3	28	4,4	-3,3	29,1
Kotka	54187	-1,2	1,93	6,1	0,37	-7,1	-7,3	-0,1	0,4	0,78	-3,6	5,6	28	-9,6	-1,8	27,6
Kurikka	21501	-5,7	-5,74	1	0,17	-8,3	-10,8	-2,0	15,2	15,00	-1,1	1,1	36	-11,4	-2,1	26,5
Kuusamo	15533	-5,8	-9,09	0,9	0,00	-7,9	-9,9	-1,6	8,6	10,03	-0,8	1,5	28	-4,5	5,6	53,8
Lieksa	11580	-8,7	-4,20	3,1	0,16	-8,2	-9,3	-0,7	7,3	7,58	-0,1	3,4	26	2,5	2,4	19,1
Lohja	47149	-0,4	-0,17	2,4	0,25	-5,1	-5,7	-0,4	1,2	1,08	-3,1	3,8	30	-5,4	0,5	31,9
Loimaa	16267	-3,8	-1,09	1,9	0,20	-4,4	-3,1	1,0	10,4	11,44	-1,1	1,9	29	13,1	3,2	23,8
Loviisa	15208	-2,5	1,13	2,1	0,26	-10,1	-14,2	-3,1	5,2	6,23	-2,4	3,6	33	2,8	4	42,2
Orimattila	16279	-0,2	0,93	1,2	0,11	-5,2	-10,1	-4,0	5,5	3,94	-1,1	1,7	36	-5,6	-1,5	51,7
Parainen	15398	-0,7	0,96	1,7	0,14	-2,5	-4,6	-1,4	12,7	10,94	-0,5	1,3	45	-5,7	-3,1	39,7
Pieksämäki	18475	-7,0	-4,45	1,5	0,09	-5,9	-3,7	1,4	4,1	6,56	-0,8	1,7	34	-21,5	7	11,6
Pietarsaari	19377	-1,4	-0,88	5,8	0,10	-0,6	0,4	0,7	11,5	7,88	0,6	0,7	32	8,8	0,8	23,7
Raahe	25010	-2,5	-7,46	1,7	0,22	-4,9	-6,4	-1,2	11,3	5,92	0	1,7	26	2,7	1	46,8
Raasepori	28077	-3,4	-1,30	2,4	0,16	-6,2	-9,6	-2,5	7,9	9,34	-2,6	2,9	40	-0,7	2,1	23,5
Rauma	39614	-0,3	0,25	3,5	0,19	-7,6	-9,8	-1,8	1,8	1,21	-2,1	2,5	30	-0,3	1,4	31,2
Salo	53546	-3,1	-2,09	2,6	0,45	-19,6	-23,2	-3,5	9,3	8,59	-4,3	5	30	-9,1	2,2	25,9
Sastamala	25062	-2,7	-0,50	1,7	0,13	-7,1	-7,2	-0,1	10,8	10,29	-1,9	3,9	34	11,8	4,2	29,7
Savonlinna	35242	-4,9	-1,72	2,1	0,16	-5,2	-7,2	-1,4	-0,2	2,83	-1	2	36	2,0	2,1	20,3
Tornio	22117	-1,8	-4,15	1,7	0,10	-5,9	-7,9	-1,6	8,6	6,43	-0,8	2,9	34	4,5	-4,7	38,0
Uusikaupunki	15404	-2,7	-2,65	1,7	0,12	9,2	15,3	4,2	6,1	6,47	4,4	-0,8	28	9,5	3,4	17,2
Valkeakoski	21346	2,4	6,50	2,4	0,28	-10,2	-12,4	-1,7	2,5	0,06	0,3	0	38	-9,6	0,4	40,2
Varkaus	21468	-5,7	-4,39	2,1	0,30	-6,3	-10,5	-3,3	-1,3	2,33	-0,9	0,7	28	-4,6	0,2	8,4
Ylivieska	15199	8,0	5,26	1	0,12	1,6	2,2	0,4	12,3	2,19	-1	2,3	39	7,7	-0,4	88,0
Äänekoski	19374	-4,3	-4,81	0,9	0,30	-12,4	-12,5	-0,1	7,9	5,58	-2,5	4	30	-0,5	3,7	23,4

Lisätietoja

VTT Timo Aro

@timoaro

timokaro@gmail.com

045 657 7890

