



FINANSMINISTERIET

Utkast till budget- plan 2015



Korrigerad på grund av tekniska fel , 7.11.2014

26b/2014

Ekonomiska och finanspolitiska översikter



FINANSMINISTERIET

Utkast till budgetplan 2015



FINANSMINISTERIET
PB 28 (Snellmansgatan 1 A) 00023 STATSRÅDET
Telefon 0295 16001 (växeln)
Internet: www.finansministeriet.fi
Layout: Anitta Heiskanen/FM, informationen

Juvenes Print – Finlands Universitetstryckeri Ab, 2014

Presentationsblad

Utgivare och datum	Finansministeriet, oktober 2014	
Författare	Ekonomiska avdelningen	
Publikationens titel	Utkas till budgetplan 2015	
Publikationens andra versioner	Publikationens språkversioner: suomi: Vuoden 2015 alustava talousarviosuunnitelma (26a /2014) engelska: 2015 Draft Budgetary Plan, (26c /2014)	
Publikationsserie och nummer	Finansministeriets publikationer 26b/2014	
Beställningar/distribution	Publikationen finns i PDF-format på www.vm.fi/julkaisut . Anvisningar för beställning av en tryckt version finns på samma adress.	
Tryckeri/tryckningsort och -år	Suomen Yliopistopaino Oy - Juvenes Print, 2014	
ISBN 978-952-251-611-4(nid.) ISSN 1459-3394 (nid.) ISBN 978-952-251-612-1 (PDF) ISSN 1797-9714 (PDF)	Sidor 26	Språk Svenska

Sammandrag

Medlemsstaterna i euroområdet ska i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 473/2013 om gemensamma bestämmelser för övervakning och utvärdering av utkast till budgetplaner och säkerställande av korrigerande av alltför stora underskott i medlemsstater i euroområdet lämna in sina utkast till budgetplaner för det kommande året till kommissionen före den 15 oktober. Utkasten till budgetplaner ingår i det koordinerade tillsynsförfarande som genomförs varje höst. Utkasten till budgetplaner bör möjliggöra identifiering av källor till eventuella avvikelser från den finanspolitiska strategin i det senaste stabilitetsprogrammet. Utkastet till budgetplan inkluderar uppgifter om makroekonomiska prognoser, målen för offentliga finanserna, utgifts- och inkomstberäkningar enligt ett scenario med oförändrad politik, utgifts- och inkomstmål, diskretionära åtgärder som ingår i budgetförslaget, målen i unionens tillväxt- och sysselsättningsstrategi och landspecifika rekommendationer, jämförelsen mellan utkastet till budgetplan och det senaste stabilitetsprogrammet samt en bilaga som gäller metoderna. Finlands utkast till budgetplan för året 2015 utgörs av regeringens statsbudgetproposition för 2015 som överlämnades till riksdagen den 15 september 2014, och som till stora delar baserar sig på rambeslutet från våren 2014, samt av tilläggsbudgetarna för 2014 och basservicebudgeten för 2015.

I utkastet till budgetplan 2015 presenteras en bedömning av hur Finlands offentliga finanser utvecklas under 2014 och 2015, en bedömning av huruvida det medelfristiga målet uppnås samt av vilka åtgärder som detta eventuellt förutsätter.

Enligt finansministeriets ekonomiska avdelnings prognos är det offentliga finansiella sparandet -2,7 % i relation till bruttonationalprodukten 2014 och -2,4 % 2015.

Den offentliga skulden stiger till 59,6 % av bruttonationalprodukten 2014 och 61,2 % 2015. När överskridningen av referensvärdet bedöms måste man beakta :¹

- Solidaritetsoperationerna: Enligt kommissionens vårprognos 2014 är solidaritetsoperationernas kumulativa inverkan 2,3 % av BNP, vilket skulle betyda ett skuldförhållande på 58,9 %.
- Det svaga konjunkturläget: Enligt uppskattningen i utkastet till budgetplan är den konjunkturrensade skulden 56,9 % av BNP 2015.

Med hänsyn till dessa faktors inverkan stannar skuldförhållandet i bägge fallen under referensvärdet 60 % 2015.

I stabilitetsprogrammet 2013 sattes det medelfristiga målet för den offentliga sektorns strukturella saldo till -0,5 % av BNP. Målet överensstämmer med såväl stabilitets- och tillväxtpakten som den nationella lagen och rådet godkände det i juni 2013. I samma stabilitetsprogram bedömdes att det medelfristiga målet uppnås 2014.² I Finlands utkast till budgetplan i oktober 2013 uppskattades det strukturella saldot till -0,7 % av BNP 2013 och 2014, med andra ord hade saldot stämt överens med det medelfristiga målet. I stabilitetsprogrammet våren 2014 bedömdes att det medelfristiga målet nåddes 2013 och att man håller sig till målet 2014. Enligt stabilitetsprogrammet skulle det strukturella saldot 2015 ha varit starkare än målet.³

¹ I kommissionens rapporter 15.11.2013 och 2.6.2014 enligt artikel 126.3 har man ansett att Finland uppfyller skuldriterien av dessa två orsaker.

² Det medelfristiga målet anses vara uppnått, om det strukturella saldot avviker mindre än 0,25 % av BNP från målet. Om det strukturella saldot avviker med 0,5 % av BNP eller mer från det medelfristiga målet eller banan mot det, är det fråga om en betydande avvikelse.

³ Enligt kommissionens bedömning av stabilitetsprogrammet 2013 nådde Finland det medelfristiga målet redan 2012. Sälunda ansåg kommissionen att Finland hade uppnått sitt medelfristiga mål i början av 2013 då det medelfristiga målet blev bindande enligt den finanspolitiska pakten. I kommissionens bedömning av stabilitetsprogrammet 2014 bedömdes att Finland nådde det medelfristiga målet 2013, avviker – dock inte på något betydande sätt – från det 2014 och att det strukturella saldot 2015 är starkare än det medelfristiga målet. Enligt kommissionens tolkning behövde Finland ändå inte 2012 eller 2013 iakttä stabilitets- och tillväxtpaktens förebyggande delar eftersom ekonomiska tillväxten var negativ.

Det strukturella saldöt bedöms nu vara svagare än vad som angavs i stabilitetsprogrammet. Enligt den analys⁴ som finansministeriets ekonomiska avdelning publicerade den 15 september 2014 beräknas det strukturella underskottet vara 1,2 % 2014 och 1,3 % 2015. Det strukturella saldöt försämras bägge åren, vilket betyder att den eftersträvade anpassningen till det medelfristiga målet inte uppnås enligt prognosen.

Statsrådets bedömning av förekomsten en sådan betydande avvikelse som äventyrar uppnåendet av det långfristiga målet för det strukturella saldöt i de offentliga finanserna samt beslut om de åtgärder som måste fattas på grund av analysen

Enligt 3 § i 1 mom. i den så kallade finanspolitiska lagen (869/2012), som stiftades i syfte att verkställa den finanspolitiska pakten, ska statsrådet vidta de åtgärder som statsrådet anser behövliga för att korrigera de offentliga finansernas stabilitet och hållbarhet, om det enligt dess bedömning finns en sådan betydande avvikelse i det strukturella saldöt i de offentliga finanserna som kan äventyra uppnåendet av det medelfristiga målet. Statsrådets principbeslut i anslutning till detta har godkänts den 2 oktober 2014.⁵

Orsakerna till att det strukturella saldöt försämrats och övergripande analys av förekomsten av en betydande avvikelse från stabilitets- och tillväxtpaktens förebyggande delar

Till försämringen av det strukturella saldöt har bidragit tre faktorer, som är oberoende av regeringens åtgärder:

- Den avtagande ökningen av den potentiella produktionen mellan prognoserna för april och september: Ökningen av den potentiella produktionen under åren 2014–2018 beräknad i enlighet med EU:s gemensamt överenskomna metodologi är långsammare i uppskattningen från september än vad som uppskattades på våren. De uppskattningar av BNP-volymens tillväxt som gäller samma tidsperiod har försämrats från april så att produktionsgapet (skillnaden mellan den uppskattade potentiella produktionen och den prognostiserade faktiska produktionen) förblir nästan oförändrat i septemberprognosen jämfört med aprilprognosen. Detta betyder att ökningen av det nominella underskottet i septemberuppskattningen jämfört med april syns som en motsvarande stor ökning i uppskattningen av det strukturella underskottet.⁶
- Det nominella saldöt i de offentliga finanserna har försämrats: Särskilt till följd av att uppskattningarna av den ekonomiska tillväxten och förmögenhetsinkomsterna justerats nedåt har det nominella saldöt försämrats med ungefär en procentenhet.

⁴ https://www.vm.fi/vm/sv/04_publicationer_och_dokument/01_publicationer/02_ekonomiska_oversikter/20140915Ekonom/TK_taitto_syksy2014_ruotsi_NETTI.pdf

⁵ www.vnk.fi

⁶ Utvecklingen av den potentiella produktionen har bedömts med hjälp av den metodologi som man kommit överens om gemensamt inom EU. För Finlands del ger metoden en bedömning som är svår att acceptera och enligt vilken försämringen av underskottet i de offentliga finanserna i förhållande till den föregående prognosen är helt och hållet strukturell. Kommissionens beräkningar som gäller Finland kommer att basera sig på denna metod.

- NS 2010-statistikreformen: I EU-sammanhang används från och med nu nationalräkenskapernas räntekostnader, som är större än de tidigare så kallade EDP-räntekostnaderna. Detta betyder att det strukturella underskottet är 0,3 procentenheter större än i stabilitetsprogrammet i april.

När man bedömer om kraven i stabilitets- och tillväxtpaktens förebyggande delar är uppfyllda granskas framstegen i fråga om det medelfristiga målet samt iakttagandet av utgiftsregeln. Utifrån de beräkningar som gjorts för utkastet till budgetplan bedömer man att Finland iakttar utgiftsregeln både 2014 och 2015.⁷

I en situation enligt den ekonomiska prognosen där en av mätarna i de förebyggande delarna visar på en betydande avvikelse (det strukturella saldot) och den andra inte (utgiftsregeln), görs en övergripande analys av förekomsten av en betydande avvikelse.

I den övergripande analysen beaktas i fråga om 2014 statistikreformen ENS 2010, som genomfördes 2014. Enligt analysen i utkastet till budgetplan skulle det strukturella saldot hållas under gränsen för en betydande avvikelse om statistikreformen beaktas. Detta skulle betyda att Finland inte avviker avsevärt från kraven i stabilitets- och tillväxtpaktens förebyggande delar.

Enligt stabilitets- och tillväxtpakten kan man avvika från det medelfristiga målet eller anpassningsbanan mot det i två fall:

- det råder exceptionella omständigheter i medlemslandet
- medlemslandet genomför betydande strukturreformer.

Exceptionella omständigheter

Exceptionella omständigheter, som möjliggör avvikelser från det medelfristiga målet eller anpassningsbanan mot det, definieras enligt stabilitets- och tillväxtpakten som

- en ovanlig händelse utanför det berörda medlemslandets kontroll som har stor inverkan på de offentliga finanserna, eller
- en allvarlig konjunkturnedgång.⁸

Enligt stabilitets- och tillväxtpakten får beaktandet av exceptionella omständigheter inte äventyra finanspolitikens långsiktiga hållbarhet.

Det är möjligt att sådana exceptionella omständigheter som avses i stabilitets- och tillväxtpakten råder i Finland 2014. Exceptionella omständigheter kan uppstå om

- om den ekonomiska tillväxten 2014 visar sig vara sämre än vad som nu förväntas eller blir negativ

⁷ I kalkylerna som gäller utgiftsregeln antas att Finland 2013 hade nått det medelfristiga målet, vilket betyder att utgiftsregeln var 0,8 och Finlands utgifter enligt utgiftsregeln ökade klart mindre än så. I fråga om 2015 antas att Finland inte kan hålla fast vid det medelfristiga målet 2014, då en strängare utgiftsregel (-0,1) tillämpas. Även i det fallet iakttar Finland utgiftsregeln.

⁸ En allvarlig ekonomisk recession har i stabilitets- och tillväxtpaktens uppförandekod definierats som negativa ekonomisk tillväxt eller en utdragen period av långsam tillväxt, som kommissionen har definierat som en produktionsklyfta där man ligger under -4 % av den potentiella produktionen.

- Konsekvenserna av konflikten mellan Ukraina och Ryssland förvärras, varvid den kan bli en ovanlig händelse, som har stor ogynnsam inverkan på de offentliga finanserna.

Betydande strukturreformer

Enligt stabilitets- och tillväxtpakten beaktar kommissionen och rådet sådana betydande strukturreformer (t.ex. reformer som gäller hälso- och sjukvårds- och pensionssystemet eller arbetsmarknaden), som har direkta positiva effekter på budgeten på lång sikt, inklusive hållbar förbättring av den potentiella tillväxten, och som därför kan konstateras inverka på den långfristiga hållbarheten i de offentliga finanserna, när de bestämmer anpassningsbanan mot det medelfristiga målet eller tillåter en medlemsstat som uppnått sitt medelfristiga mål att tillfälligt avvika från målet. Förutsättningen är att en ändamålsenlig säkerhetsmarginal bibehålls i förhållande till referensvärdet 3 % för det nominella underskottet och att saldot i de offentliga finanserna väntas återgå till det medelfristiga målet under programtiden. Reformerna ska vara godkända och tillräckligt exakt angivna.

Statsminister Jyrki Katainens regering beslutade om ett strukturpolitiskt program för att stärka de ekonomiska tillväxtförutsättningarna och minska hållbarhetsgapet i de offentliga finanserna den 29 augusti 2013. Regeringen preciserade programmet i november 2013 samt i mars 2014. Statsminister Alexander Stubbs regering har förbundit sig att verkställa programmet och fastställde programmet under budgetförhandlingarna sommaren 2014 så att programmet kan genomföras i enlighet med vad som överenskommits tidigare. Åtgärderna i det strukturpolitiska programmet gäller:

- Balansering av kommunernas ekonomi: Det säkerställs att kommunernas uppgifter och förpliktelser minskas särskilt inom undervisnings- och kulturministeriets samt social- och hälsovårdsministeriets förvaltningsområden. Regeringens propositioner om lagändringar som minskar kommunernas uppgifter och förpliktelser överlämnas till riksdagen så att riksdagen hinner behandla dem under höstsessionen. Även andra åtgärder än sådana som förutsätter lagstiftning vidtas utan dröjsmål. Det säkerställs att 2015 införs en finansieringsram för kommunernas ekonomi som en del av planen för de offentliga finanserna.
- Produktiviteten inom den offentliga serviceproduktionen: Det centrala verktyget är social- och hälsovårdsreformen och det system med en budgetram för social- och hälsovårdstjänsterna som införs i samband med den. Med hjälp av systemet säkerställs att utvecklingen av de offentliga social- och hälsovårdsutgifterna följer den utgiftsgräns som innebär att målet för servicesystemets produktivitetsökning uppnås.
- Förlängning av arbetskarriärerna och där särskilt pensionslösningen: Det är nödvändigt att verkställa den arbetskarriär- och pensionslösning som arbetsmarknadens centralorganisationer nådde och som innebär att både målet att höja den förväntade pensionsåldern och krympa hållbarhetsgapet uppnås.

- Minskning av den strukturella arbetslösheten: Satsningar görs på effektiviserade arbetskraftspolitiska åtgärder, i vilka ingår effektiviserade arbetskraftstjänster i ett tidigare skede än nu av arbetslösheten, flera arbetsanbud, systematiska sanktioner för vägran att ta emot arbete eller delta i aktiveringsåtgärder samt starkare inriktning av arbetskraftsförvaltningens verksamhet på att beakta företagets behov. Regeringen överlämnar en proposition om servicecentraler för arbetskraften för att stödja dessa åtgärder. Alternativa sätt att utveckla förvaltningen av arbetskraftspolitiken utreds.
- Ökning av produktionspotentialen: Bostadsmarknadens funktion förbättras bland annat genom att det säkerställs att det förhandlingsresultat som nåddes med kommunerna i Helsingforsregionen den 25 augusti 2014 om att planläggningen av bostadstomter ökar med cirka 25 procent 2016–2019 kan verkställas. En metropolförvaltning inrättas särskilt för att lösa markanvändnings-, boende- och trafikproblemen i metropolområdet. Metropolförvaltningen inleder sin verksamhet i samband med kommunalvalet 2017. Digitaliseringen fortsätter bland annat genom att det säkerställs att den nationella serviceleden förverkligas. Tillståndsförfarandet gällande investeringar effektiviseras. Programmet för sund konkurrens genomförs effektivt.

I programmet för den regering som bildas efter riksdagsvalet 2015 blir man följande gång tvungen att bedöma situationen och eventuellt behov av nya åtgärder.

1 Makroekonomiska prognoser¹

Tabell 0.i) Grundläggande antaganden

	2013	2014	2015
3 mån. EURIBOR-ränta	0,2	0,3	0,4
Obligationsränta 10 år	1,9	1,5	1,6
USD/EUR-växelkurs	1,3	1,4	1,3
Nominell effektiv växelkurs	3,1	2,3	0,0
Global BNP-tillväxt (exklusive EU)	3,6	3,9	4,2
BNP-tillväxten i EU-27	0,1	1,6	2,0
BNP-tillväxten på de viktigaste exportmarknaderna	1,2	1,6	4,3
Världshandels tillväxt	2,7	3,2	4,7
Råolja (USD/fat)	109	108	105

Tabell 1a Makroekonomiska utsikter

	2013 nivå	2013	2014	2015
		volym, %		
1. Real BNP	186,8	-1,2	0,0	1,2
Varav				
1.1 Som hänför sig till de offentliga finansernas inverkan på den ekonomiska tillväxten				
2. Potentiell BNP	192,1	0,0	0,0	0,4
bidrag:				
- arbete				
- kapital				
- total faktorproduktivitet				
3. Nominell BNP	201,3	1,1	1,3	2,6
Komponenter av real BNP				
4. Privata slutliga konsumtionsutgifter	111,0	-0,7	0,0	0,3
5. Offentliga slutliga konsumtionsutgifter	50,2	1,5	0,2	0,4
6. Fast bruttoinvestering	42,6	-4,8	-3,6	2,4
7. Lagerinvestering (i % av BNP)	0,4	0,2	0,0	0,1
8. Export av varor och tjänster	76,9	-1,7	0,4	4,0
9. Import av varor och tjänster	78,8	-2,5	-0,9	3,2
Bidrag till BNP-tillväxten, %-enheter	0,0	0,0	0,0	0,0
10. Inhemsk efterfrågan på slutprodukter	203,9	-1,1	-0,7	0,8
11. Lagerinvestering	0,4	-0,4	0,3	0,1
12. Nettoexport	-1,9	0,3	0,5	0,3

¹ Prognosen i utkastet till budgetplan, vilken också ligger till grund när statens budgetförslag utarbetas, har tagits fram av finansministeriets ekonomiska avdelning. Prognosen är oberoende och förordnings- och andra ändringar som garanterar dess formella oberoende bereds som bäst. Budgetplanen baserar sig på de uppgifter som fanns tillgängliga 8.8.2014 och på regeringens statsbudgetsproposition för 2015 som överlämnades till riksdagen den 15 september 2014.

Tabell 1b Prisutveckling

	2013	2014	2015
	förändring, %		
1. BNP-deflator	2,4	1,3	1,4
2. Deflator för privat konsumtion	2,6	1,3	1,4
3. Harmoniserat konsumentprisindex	2,2	1,3	1,3
4. Offentlig konsumtionsdeflator	1,7	1,5	1,5
5. Investeringsdeflator	1,1	1,1	1,5
6. Exportprisdeflator	-0,8	-0,6	1,4
7. Importprisdeflator	-1,1	-0,5	1,3

Tabell 1c Utvecklingen på arbetsmarknaden

	2013 nivå	2013	2014	2015
		förändring, %		
1. Sysselsättning, 1 000 personer	2 457	-1,1	-0,4	0,3
2. Sysselsättning, 1 000 000 arbetade timmar	4 188	-1,9	-0,5	0,6
3. Arbetslöshetsgrad (%)	207	8,2	8,6	8,5
4. Arbetsproduktivitet, personer	76,2	-0,1	0,4	0,9
5. Arbetsproduktivitet, antal arbetade timmar	45,2	0,7	0,5	0,6
6. Löntagarsättningar	81,3	0,5	0,9	1,7
7. Ersättning per anställd	32,7	1,6	1,3	1,4

Tabell 1 d Sektorsspecifika saldon

	2013	2014	2015
	% av BNP		
1. Finlands nettoutlåning till utlandet	-2,1	-1,4	-1,1
varav:	0,0	0,0	0,0
- Saldo för varor och tjänster	-1,0	-0,5	-0,2
- Saldo för produktionsfaktorsersättningar och inkomstöverföringar	-1,2	-1,0	-1,0
- Kapitalöverföringar, netto	0,1	0,1	0,1
2. Den privata sektorns nettoutlåning	-0,1	0,6	0,7
3. Den offentliga sektorns nettoutlåning	-2,3	-2,7	-2,4
4. Statistisk avvikelse	0,3	0,3	0,3

2 Målen för de offentliga finanserna

Tabell 2 a De allmänna målen för de offentliga finanserna uppdelade efter delsektor

Nettoutlåning per delsektor	2014	2015
	% av BNP	
1. Den offentliga sektorn sammanlagt	-2,7	-2,4
2. Staten	-3,4	-2,6
3. –	-	-
4. Lokalförvaltningen	-0,8	-1,1
5. Socialskyddsfonderna	1,5	1,3
6. Ränteutgifter	1,3	1,3
7. Primärsaldo	-1,4	-1,1
8. Engångsåtgärder	0,0	0,0
9. Real BNP-tillväxt, %-förändring	0,0	1,2
10. Potentiell BNP, %-förändring	0,0	0,4
bidrag		
- arbete		
- kapital		
- total faktorproduktivitet		
11. Produktionsgap	-2,7	-1,9
12. Konjunkturrelaterad komponent i det finansiella sparandet	-1,5	-1,1
13. Konjunkturrensat finansiellt sparande	-1,1	-1,3
14. Konjunkturrensat primärsaldo	-0,2	-0,3
15. Strukturell balans	-1,2	-1,3

Tabell 2b Utveckling av den offentliga sektorns skuldsättning

	2014	2015
	% av BNP	
1. Bruttoskuld	59,6	61,2
2. Förändring i bruttoskulden	3,7	1,6
Bidrag till förändringar i bruttoskulden		
3. Primärsaldo	-1,4	-1,1
4. Räntekostnader	1,3	1,3
5. Flödes-/stockjustering	1,0	-0,7
varav:		
- Differenser mellan statistikföring enligt kassa- och prestationsprincipen		
- Finansiella tillgångars nettoökning		
- varav		
- privatiseringsintäkter		
- värderingseffekter och övrigt		
Implicit räntesats på skuld	2,3	2,2
Andra relevanta variabler		
6. Likvida finansiella tillgångar		
7. Finansiella nettoskulder		
8. Amortering av statens skulder (befintliga skuldebrev)		
9. Andel av valutaskulden		
10. Genomsnittlig maturitet för statens skulder		

Tabell 2c Eventualförpliktelser

	2013	2014
	% av BNP	
Statens garantier	16,5	
varav till finansinstitut	0,5	

Tabell 3 Offentliga utgifts- och inkomstberäkningar vid oförändrad politik uppdelade enligt huvudkomponenter

Offentlig sektor	2014	2015
	% av BNP	
1. Totala inkomster vid oförändrad politik	55,5	55,0
varav:		
1.1 Skatter på produktion och import	14,4	14,2
1.2 Inkomstskatter	16,6	16,4
1.3 Kapitalskatter	0,2	0,3
1.4 Socialskyddsavgifter	12,8	12,7
1.5 Förmögenhetsinkomst	3,4	3,5
1.5 Övriga inkomster	8,0	8,0
varav: skattesats	43,7	44,2
2. Totala utgifter vid oförändrad politik	58,7	59,0
varav:		
2.1 Löntagarersättningar (dvs. löner + arbetsgivares socialskyddsavgifter)	14,4	14,2
2.2 Insatsförbrukning	11,7	11,9
2.3 Sociala inkomstöverföringar	22,7	22,9
varav arbetslöshetsersättningar	2,2	2,1
2.4 Ränteutgifter	1,3	1,3
2.5 Subventioner	1,4	1,4
2.6 Fast bruttoinvestering	4,1	4,1
2.7 Kapitaltransfereringar	0,3	0,3
2.8 Övriga utgifter	2,8	2,9

4 Inkomst- och utgiftsmål

Tabell 4a Offentliga inkomster och utgifter, uppdelade efter huvudkomponenter

Offentlig sektor	2014	2015
	% av BNP	
1. Totala inkomster	55,8	55,8
varav:		
1.1 Skatter på produktion och import	14,7	14,7
1.2 Inkomstskatter	16,4	16,3
1.3 Kapitalskatter	0,2	0,3
1.4 Socialskyddsavgifter	13,1	13,1
1.5 Förmögenhetsinkomst	3,4	3,5
1.6 Övriga inkomster	8,0	8,0
varav: skattesats	44,7	44,5
2. Totala utgifter	58,5	58,2
varav:		
2.1 Löntagarersättningar	14,3	14,0
2.2 Insatsförbrukning	11,7	11,8
2.3 Sociala inkomstöverföringar	22,6	22,6
varav arbetslöshetsersättningar	2,2	2,1
2.4 Ränteutgifter	1,3	1,3
2.5 Subventioner	1,4	1,3
2.6 Fast bruttoinvestering	4,1	4,0
2.7 Kapitaltransfereringar	0,3	0,3
2.8 Övriga utgifter	2,8	2,8

Tabell 4b Utgifter utanför utgiftsregeln

	2013 miljoner euro	2013	2014	2015
		% av BNP		
1. Utgifter för EU-program som motsvaras fullt av inkomster från EU-medel	1 209	0,6	0,4	0,6
2. Konjunkturbetingade ändringar i arbetslöshetsutgifterna	584	0,3	0,4	0,3
3. Effekten av diskretionära åtgärder på inkomsterna	1 456	0,7	0,3	0,4
4. Utgifter finansierade med öronmärkta inkomster	440	0,2	0,0	0,0

5 Diskretionära åtgärder som ingår i budgetförslaget

Tabell 5a Diskretionära åtgärder som vidtagits av den offentliga sektorn

Förteckning över åtgärder*	Detaljerad beskrivning	Mål	Redovisningsprincip	Godkännandestatus	Budgetkonsekvenser			
					2014	2015	2016	2017
					% av BNP			
Hushållens inkomstskatter	Hushållens inkomstskatter		prestationsprincipen	största delen godkänd**	0,3	0,0	0,1	0,0
Samfundsskatter	Samfundsskatter		prestationsprincipen	största delen godkänd**	-0,4	0,0	0,0	0,0
Indirekta skatter	Indirekta skatter		prestationsprincipen	största delen godkänd**	0,2	0,2	0,1	0,0
Socialskyddsavgifter	Socialskyddsavgifter		prestationsprincipen	föreslagen***	0,3	0,1	0,1	0,1
Utgiftsåtgärder	Utgiftsåtgärder		prestations/kassap-rincipen	största delen godkänd**	-0,2	-0,9	-0,1	-0,1

* Många åtgärder uppfyller inte storlekskriteriet (0,05 % av BNP), så åtgärderna har summerats samt delats i större kategorier. En del av åtgärderna är temporära, men största delen är permanenta.

** Riksdagen beslutar under hösten 2013

*** Social- och hälsovårdsministeriet fastställer under hösten 2013

Tabell 5b Diskretionära åtgärder som vidtagits av staten

Förteckning över åtgärder*	Detaljerad beskrivning	Mål	Redovisningsprincip	Godkännandestatus	Budgetkonsekvenser			
					2014	2015	2016	2017
					% av BNP			
Hushållens inkomstskatter	Hushållens inkomstskatter		prestationsprincipen	största delen godkänd**	0,3	0,0	0,1	0,0
Samfundsskatter	Samfundsskatter		prestationsprincipen	största delen godkänd**	-0,4	0,0	0,0	0,0
Indirekta skatter	Indirekta skatter		prestationsprincipen	största delen godkänd**	0,2	0,2	0,1	0,0
Utgiftsåtgärder	Utgiftsåtgärder		prestations/kassap-rincipen	största delen godkänd**	-0,2	-0,9	-0,1	-0,1

* Många åtgärder uppfyller inte storlekskriteriet (0,05 % av BNP), så åtgärderna har summerats samt delats i större kategorier. En del av åtgärderna är temporära, men största delen är permanenta.

** Riksdagen beslutar under hösten 2013

6 Eventuella samband mellan utkastet till budgetplan och målen och de landsspecifika rekommendationerna i EU:s strategi för tillväxt och sysselsättning

6a: landsspecifika rekommendationer

Landsspecifik rekommendation nummer	Åtgärd	Beskrivning av den direkta relevansen
<p>CSR1: Minska klyftan när det gäller det medelfristiga målet 2014, se till att det medelfristiga målet efterlevs 2015 och framåt som planerat. Se till att skuldriteriet efterlevs och samtidigt fortsätta en tillväxtfrämjande finanspolitik; snabbt genomföra reformerna i det strukturpolitiska programmet och ramarna för statsfinanserna och planen för de offentliga finanserna 2015–2018 för att minska problemen med budgetens hållbarhet och öka möjligheterna till tillväxt;</p>	<p>I regeringsprogrammet (24.6.2014) sägs att enligt tidigare överenskommelse säkerställs det genom eventuella ytterligare beslut vid budgetförhandlingarna sommaren 2014 att det strukturpolitiska programmet genomförs på det sätt man kom överens om i augusti 2013. Regeringen beslutade 28.8.2014 att säkerställa genomförandet av det strukturpolitiska programmet. (http://valtioneuvosto.fi/tiedostot/julkinen/pdf/2014/budjettineuvottelut-2014/rakennepoliittinen-ohjelma/regeringens-beslut-280814.pdf)</p> <p>Regeringen påbörjar ett program som gäller byggande av bostäder och infrastruktur. Staten och kommunerna i Helsingforsregionen har nått en överenskommelse om att planläggningsmålet i kommunerna i Helsingforsregionen höjs med 25 % jämfört med det gällande intentionsavtalet om markanvändning, boende och trafik. I gengäld stöder staten Centrumslingen och förlängningen av Västmetron till Stensvik. Dessutom deltar staten i planeringskostnaderna för spårvägsprojektet i Tammerfors.</p> <p>För att stödja sysselsättningen och tillväxten styrs i budgeten 2015 tilläggsanslag till bl.a. trafik- och trafikledsprojekt samt utökas satsningarna på finansiering av innovationsverksamhet och på kapitalplaceringsverksamhet.</p> <p>Arbetsmarknadsparterna nådde i september 2014 en överenskommelse om arbetspensionsreformen, som förverkligas från början av 2017. Lagstiftningsprocessen börjar enligt regeringens beslut.</p> <p>Under valperioden har regeringen vidtagit anpassningsåtgärder motsvarande sammanlagt 5,9 miljarder euro i de offentliga finanserna (2,8 % / BNP).</p>	<p>Regeringens åtgärder motsvarar direkt den landsspecifika rekommendationen i fråga om den tillväxtstödande finanspolitiken och hållbarheten.</p>
<p>CSR2: Se till att de pågående administrativa reformerna kring kommunernas struktur samt socialtjänsten och hälso- och sjukvården genomförs i praktiken, i syfte att öka kostnadseffektiviteten i de offentliga tjänsterna;</p>	<p>Regeringen beslutade 28.8.2014 att man utarbetar ett budgetramsystem för kostnadskontroll inom de offentliga social- och hälsovårdstjänsterna som ska stödja den parlamentariska gruppen som ska nå en överenskommelse om social- och hälsovårdsreformen.</p>	<p>Åtgärden motsvarar direkt rekommendationen i fråga om administrativa reformer inom social- och hälsovårdstjänsterna.</p>
<p>CSR3: Öka utnyttjandet av den fulla arbetskraftspotentialen på arbetsmarknaden, bland annat genom att öka sysselsättningen och förbättra anställbarheten för äldre arbetstagare samt höja den faktiska pensionsåldern, minska möjligheterna till tidigt utträde från arbetsmarknaden och anpassa pensionsåldern eller pensionsförmånerna till förändringar i den förväntade livslängden. Förbättra ungas och långtid-sarbetslösas möjligheter på arbetsmarknaden, med särskilt fokus på yrkesrelevant kompetensutveckling och riktade aktiveringsåtgärder;</p>	<p>Arbetsmarknadsparterna nådde i september 2014 en överenskommelse om arbetspensionsreformen, som förverkligas från början av 2017. Lagstiftningsprocessen börjar enligt regeringens beslut.</p>	<p>Åtgärderna motsvarar direkt rekommendationen.</p>

6b EU:s mål för tillväxt och sysselsättning

Inga betydande förändringar sedan våren 2014,

se: http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2014/nrp2014_finland_en.pdf

7 Avvikelser från senaste stabilitetsprogrammet

Tabell 7 Avvikelser från senaste stabilitetsprogrammet

	2013	2014	2015
	% av BNP		
Offentliga sektorns nettoutlåning			
Stabilitetsprogram	-2,0	-2,0	-1,1
Utkast till budgetplan	-2,3	-2,7	-2,4
Skillnad*, %-enheter	-0,3	-0,6	-1,3
Offentliga sektorns nettoutlåning vid oförändrad politik			
Stabilitetsprogram	-2,0	-2,4	-2,9
Utkast till budgetplan	-2,3	-3,2	-4,0
Skillnad*, %-enheter	-0,3	-0,8	-1,1

* skillnaden förklaras med ESA-reform samt metodförändring i beräkningen av nettoutlåning vid oförändrad politik

1 Bilaga: Uppgifter om metoder

Makroprognosen baserar sig på expertåsikter, finansministeriets DSGE-modell (se t.ex. Ekonomisk översikt, hösten 2013, s.17, och Taloudellinen katsaus, kevät 2013, s.21), en faktormodell på kort sikt samt partialmodeller.

Prognosen för de offentliga finanserna baserar sig på bl.a. makroprognosen på kort sikt samt kalkyler på medellång sikt, budgetpropositionerna, rambesluten, prognoserna om skatteunderlag och ändringarna i beskattningsgrunderna samt de detaljerade uppskattningarna av skatteinkomsterna som härletts från dem, kommunekonomin baservicebudget samt besluten om socialskyddsavgifter och sociala förmåner.



FINANSMINISTERIET
Snellmangatan 1 A
PB 28, 00023 Statsrådet
Telefon 0295 160 01
Telefax 09 160 33123
www.finansministeriet.fi

26b/2014
Finansministeriets publikationer
oktober 2014

ISSN 1459-3394 (hft.)
ISBN 978-952-251-611-4 (hft.)
ISSN 1797-9714 (pdf)
ISBN 978-952-251-612-1 (pdf)

TEMATA FÖR
FM:S
PUBLIKATIONSSERIE:

Budgeten
Utvecklande av förvaltningen
IKT-verksamhet
Kommunerna
Styrning och
redovisningsskyldighet
Finansmarknaderna
Ekonomiska och
finanspolitiska
översikter
Statens arbetsmarknadsverk
Beskattning