



VALTIOVARAINMINISTERIÖ

# Jakso- työ- ryhmän loppu- raportti



05/2014

Valtion työmarkkinalaitos







VALTIOVARAINMINISTERIÖ

---

# Jaksotyöryhmän loppuraportti

Valtiovarainministeriön julkaisu

5/2014

Valtio työnantajana



---

VALTIOVARAINMINISTERIÖ  
PL 28 (Snellmaninkatu 1 A) 00023 VALTIONEUVOSTO  
Puhelin 0295 16001 (vaihde)  
Internet: [www.vm.fi](http://www.vm.fi)  
Taitto: Anitta Heiskanen/VM-julkaisutiimi

Juvenes Print - Suomen Yliopistopaino Oy, 2014

# Kuvailulehti

<b>Julkaisija ja julkaisuaika</b>	Valtiovarainministeriö, helmikuu 2014	
<b>Tekijät</b>	Jaksotyötä selvittävä työryhmä Hallitusneuvos Tuija Wilska, valtiovarainministeriö, työryhmän puheenjohtaja	
<b>Julkaisun nimi</b>	Jaksotyöryhmän loppuraportti	
<b>Asiasanat</b>	työaika, korvaukset, palvelussuhteen ehdot, ylityö	
<b>Julkaisusarjan nimi ja numero</b>	Valtiovarainministeriön julkaisuja 5/2014	
<b>Julkaisun myynti/jakaja</b>	Julkaisu on saatavissa pdf-tiedostona osoitteesta <a href="http://www.vm.fi/julkaisut">www.vm.fi/julkaisut</a> . Samassa osoitteessa on ohjeet julkaisun painetun version tilaamiseen.	
<b>Painopaikka ja -aika</b>	Juvenes Print - Suomen Yliopistopaino Oy, 2014	
<b>ISBN</b> 978- 952-251-536-0 (nid.) <b>ISSN</b> 1459-3394 (nid.) <b>ISBN</b> 978-952-251- 537-1(PDF) <b>ISSN</b> 1797-9714 (PDF)	<b>Sivuja</b> 28	<b>Kieli</b> Suomi
<b>Tiivistelmä</b> <p>Jaksotyöryhmä jatkoi työtään ensinnäkin tarkastelemalla vaihtoehtoja jaksotyötä tekevien virkamiesten keskeytyneen työjakson sopimusmääräysten kehittämiseksi. Tarkasteltavana oli vaihtoehto, jossa ns. yllättävien poissaolojen sattuessa jakson ylityökorvauslaskentaan otettaisiin huomioon vain jaksolla todella tehdyt työtunnit ja korvauskynnys saataisiin vähentämällä jaksolle suunnitelluista työtunneista poissaolojen vuoksi tekemättä jääneet työtunnit. Tämän tuntirajan ylittäviltä tunneilta maksettaisiin ylityökorvaus, jonka suuruus määräytyisi jakson toteutuneiden laskentapäivien perusteella. Tämän vaihtoehdon lisäksi tarkasteltiin kunta puolen jaksotyöaikakokeilun mukaista keskeytyneen jakson järjestelmää. Näitä molempia havainnollistettiin erilaisten esimerkkien avulla ja vertailtiin työryhmän toisessa väliraportissa selvitettyyn vaihtoehtoon sekä valtion virkamiesten nykyisten sopimusmääräysten mukaiseen järjestelmään. Vaihtoehtojen ja järjestelmien eroja on kuvattu kohdassa 3.4. Vertailua ja arviointia.</p> <p>Lisäksi työryhmän tehtävänä oli selvittää muiden jaksotyötä koskevien sopimusmääräysten kehittämistä toiminnan tuloksellisuuden ja joustavuuden edistämiseksi sekä tehdä tarvittavat ehdotukset määräysten muuttamiseksi. Työryhmä tarkasteli mahdollisuutta sopia jaksotyön käyttämisestä sekä sopimusmääräyksiä arkipyhästä, työajan tasoittamisesta useamman jakson puitteissa ja viikoittaisesta vapaa-ajasta.</p>		

# Presentationsblad

<b>Utgivare och datum</b>	Finansministeriet, februari 2014	
<b>Författare</b>	Arbetsgruppen som utrett periodarbete Tuija Wilska, regeringsråd, finansministeriet arbetsgruppens ordförande	
<b>Publikationens titel</b>	Jaksotyöryhmän loppuraportti	
<b>Publikationsserie och nummer</b>	Finansministeriet publikationer 5/2014	
<b>Beställningar/distribution</b>	Publikationen finns på finska i PDF-format på <a href="http://www.vm.fi/julkaisut">www.vm.fi/julkaisut</a> . Anvisningar för beställning av en tryckt version finns på samma adress.	
<b>Tryckeri/tryckningsort och -år</b>	Juvenes Print – Finlands Universitetstryckeri Ab, 2014	
<b>ISBN</b> 978- 952-251-536-0 (nid.) <b>ISSN</b> 1459-3394 (nid.) <b>ISBN</b> 978-952-251- 537-1(PDF) <b>ISSN</b> 1797-9714 (PDF)	<b>Sidor</b> 28	<b>Språk</b> Finska
<b>Sammandrag</b> <p>Periodarbetsgruppen fortsatte sitt arbete genom att granska alternativ för utveckling av avtalsbestämmelserna som gäller avbrutna arbetsperioder för tjänstemän som utför periodarbete. Fokus låg på ett alternativ enligt vilket man vid oväntade frånvaron vid beräkandet av övertidsersättningarna för perioden skulle ta i beaktande endast de timmar som verkligen utförts under perioden och att ersättningströskeln skulle bestämmas genom att de timmar som uteblivit på grund av frånvaron minskas från de planerade arbetstimmar. För de timmar som överskrider denna timgräns betalas en övertidsersättning vars storlek bestäms enligt de verkliga beräkningsdagarna under perioden. Förutom detta alternativ granskades ett system för avbrutna perioder som tillämpas vid periodarbetsförsöket inom kommunbranschen. Båda alternativen illustrerades med olika exempel och jämfördes med alternativen i arbetsgruppens andra mellanrapport samt systemet som ingår i de gällande avtalsbestämmelserna för statstjänstemän. Skillnaderna mellan alternativen och systemen har beskrivits i punkt 3.4 Jämförelser och utvärderingar.</p> <p>Arbetsgruppen skulle dessutom utreda utvecklandet av andra avtalsbestämmelser som gäller periodarbete i syfte att främja verksamhetens effektivitet och flexibilitet och lägga fram nödvändiga förslag till förändring av bestämmelserna. Arbetsgruppen granskade möjligheterna att avtala om periodarbete samt avtalsbestämmelserna om vardagshelger, utjämning av arbetstiden under flera perioder samt fritiden per vecka.</p>		

## Description page

<b>Publisher and date</b>	Ministry of Finance, February 2014	
<b>Author(s)</b>	Working Group on Working Hours Averaged Over a Period Ms Tuija Wilska, Senior Adviser, Ministry of Finance, Chair of the Working Group	
<b>Title of publication</b>	Jaksotyöryhmän loppuraportti	
<b>Publication series and number</b>	Ministry of Finance publications 5/2014	
<b>Distribution and sale</b>	The publication can be accessed in pdf-format in Finnish at <a href="http://www.vm.fi/julkaisut">www.vm.fi/julkaisut</a> . There are also instructions for ordering a printed version of the publication.	
<b>Printed by</b>	Juvenes Print – Finland University Print Ltd, 2014	
<b>ISBN</b> 978- 952-251-536-0 (nid.) <b>ISSN</b> 1459-3394 (nid.) <b>ISBN</b> 978-952-251- 537-1(PDF) <b>ISSN</b> 1797-9714 (PDF)	<b>No. of pages</b> 28	<b>Language</b> Finnish
<b>Abstract</b> <p>The working group continued its work, primarily by examining options for the development of contractual provisions on working hours averaged over a period with respect to the interrupted working periods of public servants who have working hours averaged over a period. Under examination was an option in which, in cases of unexpected interruptions, only working hours actually worked in the period would be taken into account in the calculation of overtime compensation, and the compensation threshold would be obtained by deducting working hours not worked as a result of absences from the working hours planned for a period. Overtime compensation would be paid for each hour exceeding this hour limit. The amount of overtime compensation would be determined on the basis of the actual calculation days of the period. A system for interrupted periods, in accordance with a municipal trial on working hours averaged over a period, was examined in addition to this option. Both of these were illustrated with the aid of various examples and compared with the option studied in the working group's second interim report as well as with the system according to the present contractual provisions of central government public servants. The differences between the options and systems are outlined in Section 3.4 Comparison and assessment.</p> <p>The working group also had the task of studying the development of other contractual provisions relating to working hours averaged over a period, with the aim of promoting operational effectiveness and flexibility, and to make proposals on changing provisions. The working group examined the possibility of agreeing on the use of working hours averaged over a period and also examined contractual provisions on working days, balancing working time within the framework of several periods, and weekly leisure time.</p>		





# Valtiovarainministeriölle

Sopimuskaudelle 2012–2014 marraskuun 24. päivänä 2011 tehdyssä valtion virka- ja työehtosopimuksessa sovittiin, että jaksotyötä selvittänyt työryhmä jatkaa työtään 30.9.2013 saakka. Valtiovarainministeriö on päätöksellään 25.1.2012 asettanut jaksotyöryhmän uudelleen. Työryhmän tehtävänä oli työajoista tehdyn valtion virka- ja työehtosopimuksen jaksotyötä tekevien virkamiesten keskeytyneen työjakson sopimusmääräysten osalta tarkastella väliraportissa II selvitetyn vaihtoehdon lisäksi myös muita vaihtoehtoja kyseisten sopimusmääräysten kehittämiseksi ja selvittää niiden vaikutuksia toiminnan järjestämiseen, kustannuksiin, työtunteihin ja henkilöstöresursseihin. Lisäksi työryhmän tehtävänä oli selvittää muiden jaksotyötä koskevien sopimusmääräysten kehittämistä toiminnan tuloksellisuuden ja joustavuuden edistämiseksi sekä tehdä tarvittavat ehdotukset määräysten muuttamiseksi.

Työryhmän puheenjohtajana toimi hallitusneuvos Tuija Wilska valtiovarainministeriöstä ja jäseninä neuvottelevat virkamiehet Riitta Bäck ja Lauri Liusvaara sekä finanssineuvos Veli-Matti Lehtonen valtiovarainministeriöstä ja tullilylitarkastaja Marko Kuusipalo Tullista. Työryhmän pääsopijajärjestöjä edustavina jäseninä olivat sopimustoimitsijat Mikko Siljander ja Jorma Viiala Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL ry:stä, pääluottamusmiehet Marko Jalkanen ja Jari Rantala Julkisanalan koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO ry:stä sekä asiamies Mikko Äikäs ja pääluottamusmies Pekka Lassila Palkansaajajärjestö Pardia ry:stä.

Saatuaan työnsä päätökseen työryhmä jättää loppuraporttinsa valtiovarainministeriölle.

Helsingissä 24 päivänä tammikuuta 2014

  
Tiina Wilska

  
Riitta Bäck

  
Veli-Matti Lehtonen

  
Lauri Liusvaara

  
Marko Kuusipalo

  
Mikko Siljander

  
Jorma Viiala

  
Marko Jalkanen

  
Jari Rantala

  
Mikko Äikäs

  
Pekka Lassila

## Sisältö

<b>Valtiovarainministeriölle</b> .....	9
<b>1 Jaksotyöryhmän toimeksiannot</b> .....	13
<b>2 Jaksotyöryhmän aikaisemmat raportit</b> .....	15
<b>3 Jaksotyöryhmän loppuraportti</b> .....	17
3.1 Yllättäviä poissaoloja koskeva toinen kehittämisvaihtoehto .....	17
3.2 Kuntasektorin jaksotyöaikakokeilu .....	18
3.3 Vertailua esimerkkien avulla .....	19
3.4 Vertailua ja arviointia .....	22
3.5 Muiden jaksotyömääräysten kehittäminen .....	24
<b>4 Yhteenveto</b> .....	27



# 1 Jaksotyöryhmän toimeksiannot

## Valtion virka- ja työehtosopimus 28.2.2011

Sopimuskaudelle 2010–2012 maaliskuun 28. päivänä 2010 tehdyn valtion virka- ja työehtosopimuksen tarkentamisesta tehtiin virka- ja työehtosopimus 28.2.2011. Tällöin sovittiin, että jaksotyötä selvittänyt työryhmä jatkaa työtään sopimuskauden loppuun saakka. Työryhmän tehtävänä oli työajoista tehdyn valtion virka- ja työehtosopimuksen jaksotyötä tekevien virkamiesten keskeytyneen työjakson sopimusmääräysten osalta a) selvittää 31.12.2011 mennessä ns. yllättäviä poissaoloja koskevan kehittämismuutoksen vaikutuksia toiminnan järjestämiseen, kustannuksiin, työtunteihin ja henkilöstöresursseihin ja b) tarkastella myös muita vaihtoehtoja kyseisten sopimusmääräysten kehittämiseksi ja selvittää niiden sanottuja vaikutuksia. Lisäksi työryhmän tehtävänä on selvittää muiden jaksotyötä koskevien sopimusmääräysten kehittämistä toiminnan tuloksellisuuden ja joustavuuden edistämiseksi sekä tehdä tarvittavat ehdotukset määräysten muuttamiseksi.

## Valtion virka- ja työehtosopimus 24.11.2011

Sopimuskaudelle 2012–2014 marraskuun 24. päivänä 2011 tehdyssä valtion virka- ja työehtosopimuksessa sovittiin, että jaksotyötä selvittänyt työryhmä jatkaa työtään 30.9.2013 saakka. Työryhmän tehtävänä on työajoista tehdyn valtion virka- ja työehtosopimuksen jaksotyötä tekevien virkamiesten keskeytyneen työjakson sopimusmääräysten osalta a) selvittää 30.11.2012 mennessä ns. yllättäviä poissaoloja koskevan kehittämismuutoksen vaikutuksia toiminnan järjestämiseen, kustannuksiin, työtunteihin ja henkilöstöresursseihin ja b) tarkastella myös muita vaihtoehtoja kyseisten sopimusmääräysten kehittämiseksi ja selvittää niiden sanottuja vaikutuksia. Lisäksi työryhmän tehtävänä on selvittää muiden jaksotyötä koskevien sopimusmääräysten kehittämistä toiminnan tuloksellisuuden ja joustavuuden edistämiseksi sekä tehdä tarvittavat ehdotukset määräysten muuttamiseksi. Työryhmä kuulee työssään myös puolustusvoimien ja rajavartiolaitoksen edustajia siitä, minkälaisia vaikutuksia a)- ja b)-kohdissa tarkoitetuilla vaihtoehdoilla olisi näillä aloilla.

Valtiovarainministeriö on päätöksillään 9.3.2011 ja 25.1.2012 asettanut jaksotyöryhmän edellä kerrotun mukaisilla toimeksiannoilla ja määräajoilla. Työryhmän kokouksissa on tällöin tapahtunut joitakin muutoksia. Tämän loppuraportin allekirjoittavat jälkimmäiseen kokoukseen kuuluvat, koska he ovat jäseniä b)- kohdassa mainitun selvityksen valmistuessa.



## 2 Jaksotyöryhmän aikaisemmat raportit

Jaksotyöryhmä on tehnyt työstään kaksi väliraporttia. Ensimmäinen väliraportti valmistui 28.3.2011 (Valtiovarainministeriön julkaisusarja, nro 21/2011). Siinä on selvitetty työajoista tehdyn valtion virka- ja työehtosopimuksen jaksotyötä koskevien sopimusmääräysten toimivuutta, erityisesti johdonmukaisuutta keskeytyneessä työjaksossa. Toimivuutta on selvitetty valtion eri jaksotyöaloille tehdyn kyselyn avulla. Lisäksi raportissa on selostettu, mitä työaikalaissa on säädetty ja muilla sopimusaloilla sovittu poissaolojen vaikutuksista työtuntimääriin ja ylityökorvauksiin. Valtion virkamiesten, kuntasektorin sekä yksityisen terveystalouden keskeytyneen jakson sopimusmääräysten soveltamista erilaisissa tilanteissa on myös vertailtu. Esimerkkien avulla on perehdytty erikseen työvuoroluetteloita laadittaessa tiedettyjen ja myöhemmin ilmaantuvien keskeytysten vaikutuksiin edellytettyjen työtuntien määriin ja maksettaviin ylityökorvauksiin.

Jaksotyöryhmän toinen väliraportti valmistui 24.1.2013 (Valtiovarainministeriön julkaisusarja, nro 6/2013). Jaksotyöryhmän toinen väliraportti sisältää työryhmän toimeksiannon kohdassa a) sanotun selvityksen ns. yllättäviä poissaoloja koskevasta kehittämisvaihtoehdosta ja sen vaikutuksista. Tarkastelun kohteena olivat poissaolot, jotka eivät ole olleet tiedossa työvuoroluetteloita suunniteltaessa ja vahvistettaessa. Kehittämisvaihtoehdossa näitä käsiteltiin työaikakorvauksien laskennassa siten, että poissaolosta huolimatta kyseisiltä vuorokausilta otettiin huomioon vahvistetun työvuoroluettelon mukainen tuntimäärä.

Selvitykseen osallistuivat Etelä-Savon hätäkeskus, Helsingin poliisilaitoksen Eteläisen poliisipiirin kenttäyksikkö, Varsinais-Suomen poliisilaitos, Helsingin vankila ja Tullilaitoksen Vakavan rikollisuuden torjunnan Helsingin tutkinta- ja tarkkailuyksiköt. Työryhmä selvitti kehittämisvaihtoehdon vaikutuksia toteutuneiden työjaksojen avulla siten, että lisä- ja ylityön tunnit ja korvaukset laskettiin sekä kehittämisvaihtoehdon että nykyisten sopimusmääräysten mukaisesti ja verrattiin niitä keskenään. Vertailu tehtiin yhteensä 340 virkamiehen tekemissä noin 1 600 työjaksossa.

Selvitys osoitti muun muassa, että kehittämisvaihtoehdossa lisä- ja ylityötuntien määrä kasvoi koko tarkasteltuna aikana ja kaikissa yksiköissä yhteensä noin 5 % nykyjärjestelmään verrattuna. Vaikutukset lisä- ja ylityön tuntimääriin vaihtelivat kuitenkin huomattavasti eri yksiköiden välillä ja samassakin yksikössä eri jaksoilla. Tuntimäärät vaihtelivat erityisesti sen perusteella, kuinka pitkistä poissaoloista oli kyse ja millaisia työvuoroja jäi tällöin tekemättä sekä sisältyikö poissaoloon vapaapäiviä vai ei. Näin ollen selvityksen perusteella ei voida luotettavasti päätellä kehittämisvaihtoehdon vaikutuksia koko valtionhallinnon jaksotyötä tekevien virkamiesten lisä- ja ylityötuntien määrään. Selvityksessä saatiin kuitenkin paljon tietoa työvuoroista ja jaksoista sekä ylityön tekemisestä. Myös yllättävien keskeytysten tilanteet sekä erot nykyisten sopimusmääräysten ja kehittämisvaihtoehdon välillä tulivat hyvin esille todellisten työjaksojen avulla.

Molemmat väliraportit ovat valtionvarainministeriön Internet-sivuilla kohdassa Julkaisut.



## 3 Jaksotyöryhmän loppuraportti

Jaksotyöryhmä jatkoi työtään toimeksiantonsa b-kohdan mukaisesti eli se tarkasteli myös muita vaihtoehtoja kyseisten sopimusmääräysten kehittämiseksi ja selvitti niiden vaikutuksia. Lisäksi työryhmän tehtävänä oli selvittää muiden jaksotyötä koskevien sopimusmääräysten kehittämistä toiminnan tuloksellisuuden ja joustavuuden edistämiseksi sekä tehdä tarvittavat ehdotukset määräysten muuttamiseksi. Tämä loppuraportti sisältää myös tämän tarkastelun.

### 3.1 Yllättäviä poissaoloja koskeva toinen kehittämisvaihtoehto

Jaksotyöryhmän toisessa väliraportissa tarkasteltiin kehittämisvaihtoehtoa, jossa työvuoroluettelon suunnittelun ja vahvistamisen jälkeen tietoon tulleita poissaoloja käsiteltiin työaikakorvauksien laskennassa siten, että poissaolosta huolimatta kyseiset vuorokaudet olivat edelleen laskentapäiviä, joilta otettiin huomioon vahvistetun työvuoroluettelon mukainen tuntimäärä ja suunnitellut vapaapäivät säilyvät edelleen nollatuntisina. Vaikka siis suunniteltuja työtunteja jäi jaksolla ns. yllättävien poissaolojen vuoksi tekemättä, vahvistettujen työvuorojen lisäksi tehdyt tunnit johtivat aina lisä- tai ylityökorvauksiin. Jäljempänä tätä kehittämisvaihtoehtoa kutsutaan selvitettyksi vaihtoehdoksi.

Toisessa väliraportissa selvitetystä vaihtoehdosta sai muun muassa sen vaikutelman, että siinä poissaolojen vuoksi tekemättömiä työtunteja rinnastettiin tehtyihin työtunteihin ja otettiin huomioon lisä- ja ylityökorvauksia laskettaessa. Tämän vuoksi työryhmän järjestöedustajat toivat työryhmän selvitettäväksi uuden vaihtoehdon, jota selostetaan seuraavassa. Jäljempänä tätä vaihtoehtoa kutsutaan toiseksi vaihtoehdoksi.

Tässä toisessa vaihtoehdossakin keskitytään ns. yllättäviin poissaoloihin eli poissaoloihin, jotka eivät ole olleet tiedossa työvuoroluetteloa suunniteltaessa tai vahvistettaessa. Ns. yllättäviä poissaoloja aiheutuu tyypillisesti virkamiehen sairastuessa jakson kuluessa. Myös lomasuunnitelmaan sisältyvät, lyhyellä varoitusajalla tarvittavat ja myönnettävät vuosilomapäivät tai muut virkavapauspäivät voivat olla yllättävän poissaolon perusteena. Jossain tapauksissa koulutuspäivät eivät ole tiedossa työvuoroluettelon suunnitteluvaiheessa, jolloin ne voivat aiheuttaa yllättävän poissaolon. Näin voi käydä mm. silloin, jos koulutukseen määrätty virkamies sairastuu ja hänen tilalleen tarvitaan toinen virkamies, jolle siis koulutuspäivästä muodostuu yllättävä poissaolo.

Mikäli siis jaksolle osuu em. yllättävä poissaolo, tarkastellaan tässä toisessa vaihtoehdossa mahdollisten ylityökorvausten muodostumista seuraavasti. Ylityökorvauslaskentaan otetaan huomioon vain jaksolla todella tehdyt työtunnit. Korvauskynnys saadaan vähentämällä jaksolle suunnitelluista työtunneista poissaolojen vuoksi tekemättä jääneet työtunnit. Tämän tuntirajan ylittävät työtunnit ovat siis ylityökorvaukseen oikeuttavia työtunteja. Se, miltä tunneilta ylityökorvaus on 50 % ja miltä tunneilta 100 % yksikertaisesta tuntipalkasta, määräytyy kyseisen jakson toteutuneiden laskentapäivien perusteella suhteellisten työtuntinormien taulukoiden mukaisesti.

### 3.2 Kuntasektorin jaksotyöaikakokeilu

Kuntasektorin osapuolet ovat sopineet jaksotyöaikakokeilusta, jota koskevat sopimusmääräykset ovat voimassa 1.11.2012–31.10.2013. Kokeiltavana ovat nykyistä yksikertaisemmat ja selkeämmät työaikamääräykset jaksotyöajasta ja siihen liittyen myös vuosilomista. Kokeilumääräykset muodostavat kokonaisuuden, jonka eräänä osana ovat myös uuden tyyppiset määräykset poissaolon vuoksi keskeytyneestä työajasta. Tässä raportissa tarkastellaan vain tätä osuutta kokeilusta.

Kokeilumääräysten mukaan mikäli henkilö on poissa työpäivän vuosiloman, virka- tai työvapaan tai muun hyväksyttävän syyn vuoksi, poissaolo vähentää säännöllistä työaika keskimääräisen työpäivän tuntimäärän eli 7 tuntia 39 minuuttia. Mikäli työpäivät eivät ole tiedossa, työpäiviksi katsotaan maanantai-perjantai. Työajan vähennys on enintään säännöllisen työajan verran eli 38 tuntia 15 minuuttia viikkoa kohden. Työvuoroluettelon merkityille vapaapäiville osuvilla poissaolopäivillä ei ole vaikutusta.

Keskeytyneellä työajalla ylityömääräykset ovat samat riippumatta siitä, onko poissaolo suunniteltu työvuoroluettelon vai ei. Jakson ylityörajaa verrataan toteutuneisiin työtunteihin. Koulutuspäivät ja virkamatkapäivät eivät ole poissaolopäiviä. Niiden työtuntimäärä määräytyy työajaksi luettava aikaa koskevien sopimusmääräysten perusteella.

Jaksotyössä ylityöstä maksetaan rahakorvauksena 50 %:lla korotettu tuntipalkka kolmen viikon työaikajakson 18 ensimmäiseltä ylityötunnilta. Kultakin seuraavalta ylityötunnilta maksetaan 100 %:lla korotettu tuntipalkka. Keskeytyneessä työaikajaksossa ylityö korvataan maksamalla kahdelta ensimmäiseltä työpäivää kohden lasketulta keskimääräiseltä ylityötunnilta 50 %:lla korotettu tuntipalkka ja seuraavilta 100 %:lla korotettu tuntipalkka. 100 %:lla korotettu tuntipalkka maksetaan kuitenkin tunneilta, jotka ylittävät 18 työtuntia.

Kokeilussa on keskeytyneen työajaksi määrättyjä koskien myös ns. arkipyhien vaikutuksia sekä osa-aikatyon ja lyhytaikaisten palvelussuhteiden työaikoja mutta tässä ei ole katsottu tarpeelliseksi selostaa tai tarkastella niitä.

### 3.3 Vertailua esimerkkien avulla

#### Esimerkki 1

Jakso on suunniteltu 21 laskentapäivän mukaisesti eli työtunnit 114:45. Jaksolla tehdään kaksi ylimääräistä työvuoroa, ensimmäisen viikon lauantaina ja sunnuntaina, kumpikin 15 tuntia. Jakso myös keskeytyy sairastumisen vuoksi toisella viikolla ja tekemättä jää kaksi työvuoroa, toisen viikon keskiviikko 14 tuntia ja torstai 14:15 tuntia. Laskentapäivien määräksi jää 19. Jaksolla tehdyt työtunnit ovat yhteensä 116:30.

1. viikko							2. viikko							3. viikko						
Ma	Ti	Ke	To	Pe	La	Su	Ma	Ti	Ke	To	Pe	La	Su	Ma	Ti	Ke	To	Pe	La	Su
-	14	14	-	-	-	-	-	-	14	14:15	-	-	-	15	15	-	-	14:30	14	-
-	14	14	-	-	15	15	-	-	SL	SL	-	-	-	15	15	-	-	14:30	14	

Esimerkkijaksossa ylemmällä rivillä on työvuoroluettelon mukainen vahvistettu työaika ja alemmalla rivillä toteutuneet työajat. Työvuoroluettelosta poikkeavat päivät ja tunninit on merkitty alleviivauksella ja sairauslomat merkinnällä SL.

- Virkamiesten nykyinen järjestelmä.** Koska työjakso on keskeytynyt 2 päivän ajaksi, on jakson ylityökynnys 19 laskentapäivän mukainen eli 103:49. 100 %:n korvausten kynnys, 19 laskentapäivän perusteella 120:06, ei ylity. Ylityön määräksi syntyy siis  $116:30 - 103:49 = 12$  tuntia 41 minuuttia ylityötä, 50 %:lla korotettua ylityökorvausta.
- Selvitetty vaihtoehto.** Sairauspäiviltä merkitään työajaksi työvuoroluettelon mukainen työaika eli 2. viikon ke ja to 14 + 14:15. Jaksolta otetaan korvauslaskentaan mukaan tehdyt työtunnit 116:30 ja em. 28:15 eli yhteensä 144:45. Työaikakorvaukset määräytyvät niin kuin keskeytystä ei olisi ollutkaan eli 21 laskentapäivän mukaisesti, jolloin ylityökorvauskynnys on 114:15. Ylityötunteja on siis yhteensä 30, joista 18 = 50 % ja 132:45 ylittävät tunninit eli 12 = 100 %.
- Toinen vaihtoehto:** Laskentaan otetaan vain tehdyt työtunnit eli 116:30. Korvauskynnys saadaan kun suunnitelluista tunneista 114:45 vähennetään tekemättömät työtunnit eli 28:15 (14+14:15) eli ylityökynnys on 86:30. Ylityökorvaustuntien määrä (50 %) ja (100 %) katsotaan toteutuneiden laskentapäivien lukumäärän kohdalta taulukosta eli 19 laskentapäivää, jolloin enintään 16 tuntia 50 %, loput 100 %. Saadaan siis  $116:30 - 86:30 = 30$  tuntia ylityötä, josta 16 t = 50 % ja 14 t = 100 %.
- Kuntasektorin kokeilu.** Toisen viikon työpäiville osuvat sairauspoissaolot vähentävät säännöllistä työaika 7:39 eli yhteensä 15:18. Jakson ylityörajaksi muodostuu siis  $114:45 - 15:18 = 99:27$ . Jaksolla on tehty yhteensä 116:30, joten ylityötä on yhteensä 17:03. Työpäiviä on yhteensä 8, joten 50 %:lla korotettuja tunteja = 16 ja 1:03 = 100 %:n korvaus.

## Yhteenvedo ylityötunneista ja korvauksista

järjestelmä/vaihtoehto	ylityötunnit yhteensä	50 %:n korvaus	100 %:n korvaus
a)	12:41	12:41	-
b)	30	18	12
c)	30	16	14
d)	17:03	16	1:03

### Esimerkki 2

Jakso on suunniteltu 21 laskentapäivän mukaisesti eli työtunnit 114:45. Jaksolla tehdään suunniteltua pidempiä työvuoroja ensimmäisen viikon maanantaina, keskiviikkona ja lauantaina ja yksi ylimääräinen työvuoro toisen viikon torstaina (yhteensä 18 t). Jakso on keskeytynyt sairausloman takia kolmannen viikon tiistaista jaksos loppuun asti, jolloin tekemättä jää kaksi työvuoroa (ti ja ke), tunteja yhteensä 20:45. Jaksolla tehdään yhteensä 112 työtuntia.

1. viikko							2. viikko							3. viikko						
Ma	Ti	Ke	To	Pe	La	Su	Ma	Ti	Ke	To	Pe	La	Su	Ma	Ti	Ke	To	Pe	La	Su
8	10	10	-	-	8	10	-	12	12	-	-	12	12	-	10	10:45	-	-	-	-
<u>10</u>	10	<u>12</u>	-	-	<u>12</u>	10	-	12	12	<u>10</u>	-	12	12	-	<u>SL</u>	<u>SL</u>	<u>SL</u>	<u>SL</u>	<u>SL</u>	<u>SL</u>

Esimerkkijaksossa ylemmällä rivillä on työvuoroluettelon mukainen vahvistettu työaika ja alemmalla rivillä toteutuneet työajat. Työvuoroluettelosta poikkeavat päivät ja tunninit on merkitty alleviivauksella ja sairauslomat merkinnällä SL.

- Virkamiesten nykyinen järjestelmä.** Keskeytyksen ulkopuolelle jää 15 laskentapäivää ja sen perusteella työjakson ylityökynnys on 81:58. 100 %:n korvausten raja 15 laskentapäivän perusteella on 94:49, joten korvattavaksi tulee 12 tuntia 51 minuuttia 50 %:n ylityötä (100 %:n ja 50 %:n ylityökynnysten erotus) sekä 100 %:n ylityötä 112:00 – 94:49 = 17 tuntia 11 minuuttia.
- Selvitetty vaihtoehto.** Sairauspäiviltä merkitään työvuoroluettelon mukainen tuntimäärä eli 3. viikon ti ja ke 10 ja 10:45 ja to-su 0 tuntia eli yht. 20:45. Jaksolta otetaan korvauslaskentaan mukaan tehdyt työtunnit 112:00 ja 20:45 eli yhteensä 132:45. Työaikakorvaukset määräytyvät niin kuin keskeytystä ei olisi ollutkaan eli 21 laskentapäivää ja ylityökorvauskynnys 114:15. Ylityötunteja on siis 132:45-114:15 = 18, joista korvaus= 50 %.

- c) **Toinen vaihtoehto.** Laskentaan otetaan vain tehdyt työtunnit eli 112:00. Korvauskynnyks saadaan kun suunnitelluista tunneista 114:45 vähennetään tekemättömät työtunnit eli 20:45 (10+10:45) eli ylityökynnyks on 94:00. Ylityökorvaustuntien määrä (50 %) ja (100 %) katsotaan ko. laskentapäivien lukumäärän kohdalta taulukosta eli 15 laskentapäivää, jolloin enintään 13 tuntia 50 %, loput 100 %. Saadaan siis 112:00- 94:00= 18 tuntia ylityötä, josta 13 t = 50 % ja 5 t = 100 %.
- d) **Kuntasektorin kokeilu.** Kolmannen viikon työpäiville osuvat sairauspoissaolot vähentävät säännöllistä työaikaa 7:39 eli yhteensä 15:18. Jaksos ylityörajaksi muodostuu siis 114:45-15:18= 99:27. Jaksolla on tehty yhteensä 112:00, joten ylityötä on yhteensä 12:33. Työpäiviä on yhteensä 10, joten kaikkien 12:33 ylityötuntien korvaus on 50 %.

### Yhteenveto ylityötunneista ja korvauksista

järjestelmä/vaihtoehto	ylityötunnit yhteensä	50 %:n korvaus	100 %:n korvaus
a)	30:02	12:51	17:11
b)	18	18	-
c)	18	13	5
d)	12:33	12:33	-

### Esimerkki 3

Jakso on suunniteltu 21 laskentapäivän mukaisesti eli työtunnit 114:45. Jaksolla tehdään suunniteltua pidempiä työvuoroja toisen viikon maanantaina ja lauantaina (yhteensä 7 t). Jakso on keskeytynyt sairauslomana takia kolmannen viikon maanantaina ja tiistaina, jolloin tekemättä jää työtunteja yhteensä 11:30. Jaksolla tehdään yhteensä 110:15 työtuntia.

1. viikko							2. viikko							3. viikko						
Ma	Ti	Ke	To	Pe	La	Su	Ma	Ti	Ke	To	Pe	La	Su	Ma	Ti	Ke	To	Pe	La	Su
-	7	4	7:30	-	-	11:30	7	4	7:30	-	11:30	9:45	8	4	7:30	-	-	11:30	10	4
-	7	4	7:30	-	-	11:30	<u>12</u>	4	7:30	-	11:30	<u>11:45</u>	8	<u>SL</u>	<u>SL</u>	-	-	11:30	10	4

Esimerkkijaksossa ylemmällä rivillä on työvuoroluettelon mukainen vahvistettu työaika ja alemmalla rivillä toteutuneet työajat. Työvuoroluettelosta poikkeavat päivät ja tunninit on merkitty alleviivauksella ja sairauslomat merkinnällä SL.

- a) **Virkamiesten nykyinen järjestelmä.** Keskeytyksen ulkopuolelle jää 19 laskentapäivää ja sen perusteella työjakson ylityökynnys on 103:49. Ylityötä muodostuu 6:26 (110:15-103:49), josta korvaus on 50 %, koska 100 %:n korvausten kynnyks 120:06 ei ylity.
- b) **Selvitetty vaihtoehto.** Sairauspäiviltä merkitään työvuoroluettelon mukainen tuntimäärä eli 3. viikon ma ja ti 4 ja 7:30. Jaksolta otetaan korvauslaskentaan mukaan tehdyt työtunnit 110:15 ja 11:30 eli yhteensä 121:45. Työaikakorvaukset määräytyvät niin kuin keskeytystä ei olisi ollutkaan eli 21 laskentapäivää ja ylityökorvauskynnys 114:15. Ylityötunteja on siis  $121:45 - 114:15 = 7$ , joista korvaus = 50 %.
- c) **Toinen vaihtoehto.** Laskentaan otetaan vain tehdyt työtunnit eli 110:15. Korvauskynnys saadaan kun suunnitelluista tunneista 114:45 vähennetään tekemättömät työtunnit eli 11:30 eli ylityökynnys on 103:15. Ylityökorvaustuntien määrä (50 %) ja (100 %) katsotaan toteutuneiden laskentapäivien lukumäärän kohdalta taulukosta eli 19 laskentapäivää, jolloin enintään 16 tuntia 50 %, loput 100 %. Saadaan siis 110:15 – 103:15 = 7 tuntia ylityötä, josta korvaus on 50 %.
- d) **Kuntasektorin kokeilu.** Kolmannen viikon työpäiville osuvat sairaspoissaolot vähentävät säännöllistä työaika 7:39 eli yhteensä 15:18. Jaksolla on tehty yhteensä 110:15, joten ylityötä on yhteensä 10:48. Työpäiviä on yhteensä 13, joten kaikkien 10:48 ylityötuntien korvaus on 50 %.

#### Yhteenvedo ylityötunneista ja korvauksista

järjestelmä/vaihtoehto	ylityötunnit yhteensä	50 %:n korvaus	100 %:n korvaus
a)	6:26	6:26	-
b)	7	7	-
c)	7	7	-
d)	10:48	10:48	-

### 3.4 Vertailua ja arviointia

Sekä aiemmin toisessa väliraportissa selvitetty vaihtoehto ja ns. toinen vaihtoehto toimivat siten, että kaikki vahvistetun työvuoroluettelon lisäksi tehdyt tunninit johtavat aina ylityökorvauksiin jaksolla mahdollisesti olevista poissaoloista huolimatta. Näissä molemmissa ylityötuntien määräksi muodostuu sama eli tehdyt ylimääräiset työtunnit mutta korvaukset eriytyvät. Toisessa vaihtoehdossa 100 %:n korvauksia tulee aina useammalta tunnilta kuin selvitettyssä vaihtoehdossa, koska korvaukset määräytyvät pienemmän laskentapäivien lukumäärän perusteella.

Virkamiesten nykyiseen järjestelmään verrattuna molemmat vaihtoehtoiset mallit ovat siis siltä osin virkamiehen kannalta edullisempia, että vahvistettujen työvuorojen lisäksi tehdyt tunnit johtavat aina ylityökorvauksiin. Toisaalta näissä malleissa ei synny koskaan ns. laskennallista ylityötä, koska vapaapäiville jatkuvat yllättävät poissaolot eivät vaikuta mitenkään työtuntien määriin tai laskentapäivien lukumääriin. Virkamiesten nykyisessä järjestelmässä vapaapäiville jatkuvat poissaolot muuttavat ne keskeytyspäiviksi ja alentavat jakson ylityökorvauskynnystä 5:28 tunnilla. Tästä seuraa enemmän ylityötunteja ja paremmat korvaukset kuin selvitetystä tai toisessa vaihtoehdossa, mikä ilmenee hyvin esimerkiksi 2. Työnantajan kannalta asiaa arvioitaessa voidaan todeta, että sekä selvitetty vaihtoehto että ns. toinen vaihtoehto vähentävät työtuntien määrää ja lisäävät kustannuksia ylityökorvausten lisääntyessä eikä vastaavaa säästöä aiemman selvityksen perusteella ole saatavissa ns. laskennallisten ylitöiden poistumisen kautta.

Kuntasektorin kokeilussa keskeytyneen jakson määräykset muistuttavat valtion nykyistä järjestelmää siltä osin, että keskeytyspäivillä on sama arvo riippumatta siitä, tiedetäänkö ne etukäteen jo työvuoroluetteloa laadittaessa vai vasta sen vahvistamisen jälkeen tai työjakson kuluessa. Kuntakokeilussa keskeytyspäivän arvo on 7:39 ja ajattelussa on pohjana viisipäiväinen työviikko. Valtiolla keskeytyspäivän arvo on 5:28, jolloin lähtökohtana ovat kaikki kolmeviikkoisjakson 21 päivää. Tästä erosta johtuukin mm. se, että kuntakokeilussa vapaapäiville sattuvat poissaolot eivät vaikuta korvauslaskentaan. Siitä huolimatta kokeilussakin voi muodostua ns. laskennallista ylityötä, jos poissaolo osuu 7:39 lyhyemmälle työpäivälle tai esimerkiksi kahdelle vuorokaudelle jakautuneelle työvuorolle, jolloin molempien vuorokausien vaikutuksesta ylityökynnys alenee 7:39 verran. Esimerkissä 3 kuntakokeilussa muodostuu juuri tästä syystä enemmän ylityötunteja kuin vahvistettujen työvuorojen lisäksi on tehty työtä.

Sekä valtion nykyisessä järjestelmässä että kuntakokeilussa voi poissaolojen vuoksi syntyä tuntivajausta, joka tulee tehdä täyteen ennen kuin muodostuu korvattavaa ylityötä. Voi siis käydä niin, että osa vahvistettujen työvuorojen lisäksi tehdyistä työtunneista ei johda ylityökorvauksiin. Kuntakokeilun osalta näin käy molemmissa edellä olevissa esimerkeissä. Virkamiehen kannalta kuntakokeilun etuna voidaan kuitenkin pitää sitä, että yksittäiset vuosilomapäivät alentavat vaadittua työtuntimäärää 7:39 verran, mitä voidaan pitää laskennallisena työpäivän pituutena jaksotyössäkin, vaikka siinä ei vuorokautista säännöllistä työaikaa tunnetakaan. Ainakin tällaisten yksittäisten poissaolopäivien arvon johdosta kuntakokeilussa työaika olisi lyhyempi kuin valtion nykyisessä järjestelmässä. Muutoin järjestelmien kokonaisvertailu ylityön muodostumisen ja määrän osalta ei ole mahdollista, koska erot vaihtelevat muun muassa sen perusteella, kuinka pitkistä poissaoloista on kyse ja millaisia työvuoroja tällöin jää tekemättä sekä sisältyykö poissaoloon vapaapäiviä vai ei.

### 3.5 Muiden jaksotyömääräysten kehittäminen

Edellä kuvatut tarkastelut ovat koskeneet virkamiesten keskeytynyttä työjaksoa ja siitä olevia sopimusmääräyksiä.

Työryhmän tehtävänä on myös selvittää muiden jaksotyötä koskevien sopimusmääräysten kehittämistä toiminnan tuloksellisuuden ja joustavuuden edistämiseksi sekä tehdä tarvittavat ehdotukset määräysten muuttamiseksi.

Työryhmässä on käyty läpi valtion työaikasopimuksen jaksotyötä koskevat sopimusmääräykset ja erityisesti tarkasteltu jäljempänä esitettyjen määräysten kehittämistä. Kehittämisehdotukset ovat erityisesti jaksotyöalojen virastojen työnantajina esille tuomia, toiminnallisiin syihin perustuvia muutostarpeita. Näin ollen muutostarpeista tai määräysten muuttamisesta ei ole työryhmässä yksimielisyyttä. Työryhmän järjestöedustajien mielestä keskeytyneen jakson sopimusmääräysten kehittäminen voisi edistää myös jäljempänä mainittujen asioiden toteutumista. Lisäksi jos muita sopimusmääräyksiä haluttaisiin muuttaa, pitäisi muutokset heidän mukaansa toteuttaa yhtenä kokonaisuutena keskeytynyttä jaksoa koskevien muutosten kanssa.

#### Mahdollisuus jaksotyön käyttöön eri aloilla ja tehtävissä valtiolla

Valtiolla jaksotyötä voidaan käyttää ensinnäkin työaikalain 7 §:ssä luetelluissa tehtävissä ja aloilla. Kyseisessä säännöksessä on mainittu valtion tehtävistä poliisin, tullin ja vankiloiden tehtävät sekä työ sairaaloissa ja huoltolaitoksissa. Näiden lisäksi työ voidaan järjestää jaksotyöksi sopimalla siitä työ- tai virkaehtosopimuksella työaikalain 9 §:n mukaisesti. Eräissä virastoissa jaksotyön käyttö perustuukin virastossa tehtyyn virkaehtosopimukseen. Jaksotyöstä on ollut tarpeen sopia mm. tehtävien siirtyessä aikaisemmista, laissa mainituista organisaatioista uuteen organisaatioon, jonka tehtäviä työaikalaki ei varsinaisesti tunnista. Sopiminen on ollut nopeampi ja varmempi tapa kuin lakimuutoksen esittäminen tai työaikalain 14 §:n 3 momentin mukaisesti luvan hakeminen kultakin aluehallintovirastolta.

Työryhmässä on keskusteltu tarpeesta sopia valtion keskustasolla mahdollisuudesta jaksotyön tekemiseen aloilla, joissa se on tarpeen työn luonteen vuoksi. Näin työ voitaisiin järjestää jaksotyöksi keskustason työaikasopimuksen perusteella aloilla ja tehtävissä, joissa on työskenneltävä kaikkina vuorokauden aikoina ja viikonpäivinä mm. turvallisuuden ja häiriöttömän toiminnan varmistamiseksi. Työryhmän järjestöedustajat ovat tuoneet esille myös sen, että aloilla ja tehtävissä, joissa jaksotyötä voidaan nykyisten säännösten mukaan käyttää, työ tulisi järjestää jaksotyöksi vain toiminnallisten tarpeiden sitä edellyttäessä.

#### Arkipyhiä koskevat sopimusmääräykset

Valtion työaikasopimuksessa on sovittu työaikaa lyhentävistä arkipyhistä. Jaksotyössä ei kaikille pystytä antamaan kyseisiä arkipyhiä vapaiksi mutta tarkoitus on että työaikaa kuitenkin muutoin lyhennettäisiin kyseisellä jaksolla. Jos työaikaa ei kyseisillä jaksoilla



pystytä ollenkaan lyhentämään, maksetaan ylityksestä joko lisätyökorvaus tai suoraan ylityökorvaus.

Erityisesti jos samalle jaksolle osuu useita työaikaa lyhentäviä arkipyhiä, voidaan ainakin osalla henkilöstöstä joutua teettämään normaalin mittainen työaika. Työajan lyhennystä ei siis pystytä antamaan vaan se korvataan rahana. Tämä ei kuitenkaan ole näiden arkipyhiä alkuperäinen tarkoitus. Näin ollen olisikin hyvä, jos vastaava vapaa-aika voitaisiin antaa jonkun muun jakson aikana. Sopimusmääräyksiä voitaisiinkin kehittää siten, että niihin sisältyisi tämä mahdollisuus.

Valtiolla eräät arkipyhät alentavat jakson ylityökorvauskynnystä ja lyhennetyn työajan ylittävistä työtunneista maksetaan heti 50 %:lla korotettu tuntipalkka. Tällaisia ns. vahvoja arkipyhiä ovat uudenvuodenpäivä, vapunpäivä ja itsenäisyyspäivä. Loput arkipyhät ovat taas ns. heikkoja arkipyhiä, joten ylityökorvauskynnys ei alene vaan työajan ylitys johtaa ensin lisätyökorvauksiin. Mikäli arkipyhiä vaikutukset yhdenmukaistettaisiin, sopimusmääräykset yksinkertaistuisivat. Yhdenmukaistamiseen sisältyy sekä periaatteellisia että kustannuksiin liittyviä kysymyksiä.

### Työajan tasoittaminen useamman jakson puitteissa

Valtion työaikasopimus sisältää mahdollisuuden järjestää työaika keskimäärin 114 tunniksi 45 minuutiksi kahden perättäisen työjakson aikana. Tällöin säännöllinen työaika ei saa ylittää 123 tuntia työjaksossa.

Tällaisia järjestelyjä on kuitenkin vain vähän käytössä jaksotyöaloilla. Jotta näiden käyttö yleistyisi, olisi tarpeen selvittää ensinnäkin sitä, millaista menettelyä noudattaen tällainen järjestely olisi otettavissa käyttöön. Samoin pitäisi harkita, olisiko mahdollista kasvattaa jakson enimmäistyöaikaa, joka ei käytännössä salli edes yhden kokonaisen työvuoron siirtoa jaksosta toiseen. Tarvetta olisi myös selkeyttää työvuoroluetteloiden laatimista ja korvausten määräytymistä kahden peräkkäisen jakson mallissa. Sopimukseen voisi sisältyä myös määräyksiä pidemmistä jaksoista kuten esimerkiksi kuuden viikon jaksosta.

### Viikoittainen vapaa-aika

Valtion työaikasopimuksessa on sovittu työaikalakia vastaavasti vähintään 35 tunnin viikoittaisesta lepoajasta. Viikko- ja jaksotyötä koskien tätä täydentää myös soveltamismääräys, jonka mukaan viikkolevon vähimmäispituus on 54 tuntia, jollei yhdenjaksoiseen vapaa-aikaan sisälly kahta kokonaista kalenterivuorokautta.

Viikkolepo on erityisen tärkeä palautumiselle jaksotyössä, jossa työvuorot ovat usein pitkiä ja jossa työskennellään myös iltaisin ja öisin. Tiiviiden ja pitkien työrupeamien jälkeen on viikkolepo useimmiten järjestettävissä siten, että kaksi perättäistä kalenterivuorokautta vapaata toteutuu. Mikäli toiminta ei sitä kaikissa tilanteissa salli, on lepoajan pidentyminen 54 tunniksi koettu työjärjestelyjen kannalta hankalaksi. Soveltamismääräyksen tarpeellisuutta tulisikin harkita varsinkin, kun saamatta jääneestä lepoajasta voi korvausta saada enintään 35 tuntiin saakka.



## 4 Yhteenveto

Jaksotyöryhmä on tässä loppuraportissa jatkanut selvityksiä keskeytyneen jakson sopimusmääräysten kehittämisvaihtoehtoista ja vertaillut esille tulleita malleja keskenään sekä valtion nykyisiin sopimusmääräyksiin. Työryhmä on toimeksiantonsa mukaisesti tarkastellut myös muiden jaksotyötä koskevien sopimusmääräysten kehittämistä toiminnan tuloksellisuuden ja joustavuuden edistämiseksi. Työryhmä ei ole yksimielisesti minäkään keskeytynyttä jaksoa koskevan kehittämisvaihtoehdon kannalla eikä se muutoinkaan ole päättänyt tekemään yhteisiä ehdotuksia valtion nykyisten jaksotyötä koskevien sopimusmääräysten muuttamiseksi.



VM:N  
JULKAISUSARJAN  
TEEMAT:

Budjetti  
Hallinnon kehittäminen  
ICT-toiminta  
Kunnat  
Ohjaus ja tilivelvollisuus  
Rahoitusmarkkinat  
Taloudelliset ja  
talouspoliittiset  
katsaukset  
Valtion työmarkkinalaitos  
Verotus

VALTIOVARAINMINISTERIÖ  
Snellmaninkatu 1 A  
PL 28, 00023 VALTIONEUVOSTO  
Puhelin 09 160 01  
Telefaksi 09 160 33123  
[www.vm.fi](http://www.vm.fi)

05/2014  
Valtiovarainministeriön julkaisu  
Helmikuu 2014

ISSN 1459-3394 (nid.)  
ISBN 978-952-251-536-0 (nid.)  
ISSN 1797-9714 (pdf)  
ISBN 978-952-251-537-1(PDF)