

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 58/2004
20.10.2004

Asia: Irtisanominen

Päätös, johon haetaan oikaisua

Kihlakunnan poliisilaitos on päätöksellään 26.11.2003 irtisanonut A:n rikosylikonstaapelin virasta. Päätöksen perusteluna oli, että käräjäoikeus on 10.11.2003 antamallaan tuomiolla tuominnut Rikososaston talous- ja omaisuusrikosyksikön rikosylikonstaapelina toimineen A:n 11 kuukauden ehdolliseen vankeusrangaistukseen kirjanpitorikoksesta ja törkeästä veropetoksesta. Ottaen huomioon tekojen laatu ja A:n virka-asema sekä tehtävät poliisilaitoksessa, poliisilaitos katsoo, että A:n irtisanomiseen on virkamieslain 25 §:n 2 momentissa tarkoitettu erityisen painava syy.

Oikaisuvaatimus

Irtisanomispäätös on kumottava, koska sille ei ole lainvoimaista eikä toimeenpanokelpoista perustetta.

A kiistää syyllistyneensä mihinkään rikokseen. Käräjäoikeuden päätöksestä on valitettu hovioikeuteen, joten käräjäoikeuden päätös ei ole lainvoimainen. Verovalitus, joka koskee -nimisen yhtiön verovelvollisuutta Suomessa ja A:n vastuuta kyseisen yhtiön toiminnasta on vireillä hallinto-oikeudessa, joka on päätöksillään 5.10.2003 ja 5.11.2003 kieltänyt yhtiön ja A:n jälkiverotuspäätösten toimeenpanon 30.11.2004 saakka.

Vastine: Kihlakunnan poliisilaitos on antanut vastineen, jonka mukaan A:n tehtävänä on ollut tutkia talous- ja omaisuusrikoksia eli osin samanlaisia rikoksia, joihin hänen on epäilty todennäköisin syin syyllistyneen. A on siten toiminut yksityisessä yritystoiminnassaan niin, että sillä on vaikutusta hänen mahdollisuuksiinsa hoitaa virkamiehenä tehtäviään rikosylikonstaapelin virassa.

Vastaselitys:

A on antanut vastaselityksen.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen ei saa irtisanoa virkasuhdetta virkamiehestä johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole erityisen painava.

Esitetty selvitys

Asiakirjoissa on kärjäoikeuden antama tuomio 10.11.2003 no:1259. Kärjäoikeus on tuominnut Vuoren ajalla 1.3.1998 - 31.12.2000 tehdystä kirjanpitorikoksesta ja ajalla 31.10.2000 - 29.1.2001 tehdystä törkeästä veropetoksesta 11 kuukauden ehdolliseen vankeusrangaistukseen.

Kärjäoikeuden tuomio ei ole lainvoimainen. A on kiistänyt syyllistyneensä mihinkään rikokseen.

Johtopäätös

Teot, joista A:lle on kärjäoikeudessa määrätty ehdollinen vankeusrangaistus liittyvät samankaltaisiin asioihin, joiden selvittäminen on ollut A:n tehtävänä hänen rikosylikonstaapelin virassaan kihlakunnan poliisilaitoksella. Syyllistyminen kärjäoikeuden tuomiosta ilmeneviin tekoihin osoittaa, että A on käyttäytynyt tavalla, joka on siinä määrin rikosylikonstaapelin virassa työskentelevälle sopimatonta, että hänen irtisanomiseensa on ollut virkamieslain 25 §:n 2 momentissa tarkoitettu erityisen painava syy.

Irtisanomiseen on voitu ryhtyä, vaikka kärjäoikeuden päätös ei ole saanut lainvoimaa ja verovalitusten käsittely hallinto-oikeudessa on kesken.

Päätös

Virkamieslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion virkamieslaki 25 § 2 mom.

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Jukarainen sekä jäsenet Kulla, Äijälä, A. Nieminen ja Komulainen sekä varajäsenet Puttonen ja Kuusama.