

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 50/2007
28.9.2007

Asia Virkasuhteen irtisanominen ja virantoimituksesta pidättäminen

Virasto kihlakunnan poliisilaitos

Päätös, johon haetaan oikaisua

Kihlakunnan poliisilaitoksen 27.2.2007 tekemä päätös, jolla A on valtion virkamieslain 25 §:n nojalla irtisanottu vanhemman konstaapelin virasta irtisanomisajan päättymisestä 27.8.2007 lukien ja pidätetty virantoimituksesta 27.2.2007 lukien.

Päätöksen perusteluissa on todettu seuraavaa:

Poliisilaitos on 25.1.2002 järjestänyt poliisin päihdeohjelman mukaisen puheeksiottokeskustelun, jonka yhteydessä A on myöntänyt, että hänellä on ollut ongelmia alkoholin käytössä ja hän on alkoholin käytön vuoksi ollut pois joistain työvuoroista.

A on 29.11.2006 ollut luvattomasti pois poliisilaitoksen vahvistetun työvuorolistan mukaisesta työvuorosta. Hän on kuulemistilaisuudessa myöntänyt luvattoman poissaolon ja kertonut sen johtuneen alkoholin liikakäytöstä.

A:n ja poliisilaitoksen välillä on 18.12.2006 tehty poliisin päihdeohjelman mukainen hoitoonohjaussopimus ja hyväksyty hoitoonohjaussuunnitelma. A on ollut pois heti ensimmäisistä työvuoroistaan 5.1. ja 6.1.2007 ilman hyväksyt-

tävää syytä ja laiminlyönyt ilmoitusvelvollisuuden. Poliisilaitos on 5.2.2007 antanut A:lle kyseisten luvattomien poissaolojen johdosta kirjallisen varoituksen.

A on edelleen ollut ilman hyväksyttävää syytä pois poliisilaitoksen vahvistettuun työvuorolistaan merkityistä työvuoroistaan 16.2., 17.2., 18.2., 23.2. ja 24.2.2007.

A on laiminlyönyt osallistua hoitoonohjaussopimuksen mukaiseen työterveyshuollossa tapahtuvaan hoitoon 8.2. ja 19.2.2007.

Edellä mainittuja poissaoloja on pidettävä valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentin mukaisena erityisen painavana syynä erityisesti ottaen huomioon seuraavat seikat: A:n kanssa on pidetty poliisin päihdeohjelman mukainen puhekeskustelu ja laadittu ohjelman mukainen hoitoonohjaussopimus, jonka velvoitteita A on rikkonut. A:lla on ollut useita eri aikaan tapahtuneita luvattomia poissaoloja ja hän on laiminlyönyt veloitteen ilmoittaa poissaoloista esimiehille. Hän on saanut valtion virkamieslain mukaisen kirjallisen varoituksen luvattomien poissaolojen perusteella. A on kuitenkin 7.2.2007 tiedoksi annetun varoituksen jälkeen ollut luvattomasti pois jo 16.2.2007 alkaneesta työvuorosta.

A:n alkoholin käyttö ja laiminlyönnit saapua vahvistetun työvuorolistan mukaiseen työvuoroon osoittavat hänet soveltumattomaksi tehtävänsä poliisimiehenä, joten hänet on syytä pidättää virantoimituksesta.

Oikaisuvaatimus

A on vaatinut, että virkasuhteen irtisanomista koskeva päätös kohtuuttomana kumotaan ja irtisanominen muutetaan määräaikaiseksi.

A on hoitanut poliisin työnsä rikkeettömästi 17 vuoden ajan. Alkoholin liika-ikäyttö liittyy vuonna 2003 alkaneisiin mm. perheongelmiin ja taloudellisiin vaikeuksiin. Työpoissaoloista huolimatta avun hakeminen viivästyi. A ei toisaalta ollut valmis työpaikan järjestämään päihdeohjelmaan. Lääkäri ei 16.2.2007 myöntänyt sairauslomaa, vaikka A koki olevansa työkyvytön. Hän koki tilanteen vaikeana ja oli noin viikon toisella paikkakunnalla. A olisi tullut sen jälkeen työvuoroonsa, mutta hänelle ilmoitettiin, että tilalle oli jo hankittu toinen henkilö, eikä hänen tarvinnut tulla.

Irtisanominen taloudellisine vaikeuksineen ja työnsaantiongelmineen on kohtuuton rangaistus luvattomista poissaoloista, jotka ovat johtuneet vaikeuksista siviilielämässä.

Asian käsittely ja selvittäminen

Poliisilaitos on vastineessaan lausunut, että A:n alkoholiongelmat ja poissaolot ovat alkaneet jo ennen vuotta 2003 ja kyse on vuosia kestäneestä prosessista. Poliisilaitos on päätenyt irtisanomiseen, koska A on ollut luvattomasti pois työstä lähes välittömästi kirjallisen varoituksen saatuaan ja hän on laiminlyönyt hoitoonohjaussopimuksen mukaisia velvoitteitaan. Siten ei ole odotettavissa, että tilanne korjaantuisi poliisin hallinnosta annetun lain 15 a §:n tarkoittamalla määräaikaisella virantoimituksesta erottamisella.

A:lle on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Valtion virkamieslain 14 §:n mukaan virkamiehen on suoritettava tehtävänsä asianmukaisesti ja viivytyksettä. Hänen on noudatettava työnjohto- ja valvontamääräyksiä. Virkamiehen on käyttäydyttävä asemansa ja tehtäviensä edellyttämällä tavalla.

Lain 25 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen ei saa irtisanoa virkasuhdetta virkamiehestä johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole erityisen painava.

Poliisin hallinnosta annetun lain 15 a §:n mukaan poliisimiehelle, joka toimii vastoin virkavelvollisuuksiaan tai laiminlyö niitä, voidaan määrätä kurinpitorangeistuksena virantoimituksesta erottaminen vähintään yhdeksi ja enintään kuudeksi kuukaudeksi, jollei varoitusta ole pidettävä riittävänä.

Asiakirjoista saatu selvitys

A on 25.1.2002 järjestetyn poliisin päihdeohjelman mukaisen puheeksiotto-keskustelun yhteydessä myöntänyt olleensa luvattomasti pois työstä alkoholin liikakäytön vuoksi. A:lle on määrätty tukitoimet ja velvoite esittää sairauspoissaoloistaan työterveyshuollon lääkärintodistus.

A on 29.11.2006 ollut pois työvuorostaan. Hän on 17.1.2007 kuulemistilaisuudessa kertonut, että kyse on ollut alkoholin liikakäytöstä johtuneesta luvattomasta poissaolosta.

A:n ja poliisilaitoksen välillä on 18.12.2006 tehty poliisin päihdeohjelman mukainen hoitoonohjaussopimus ja hyväksytty hoitoonohjaussuunnitelma. A:lle on tällöin määrätty velvoite osallistua työterveyshuollon järjestämään päihdehoitoon, esittää sairauspoissaoloista työterveyshuollon todistus ja ilmoittaa poissaolosta päällystään kuuluvalla poliisimiehelle.

A on 5.1. ja 6.1.2007 ollut ilmoittamatta pois työvuoroistaan. Hän on kuulemistilaisuudessa 17.1.2007 kertonut poissaolojen olleen luvattomia ja johtuneen alkoholin liikakäytöstä.

A:lle on 5.2.2007 annettu virkamieslain mukainen kirjallinen varoitus edellä todetuista luvattomista poissaoloista.

A on ollut pois työvuoroistaan 16.2., 17.2., 18.2., 23.2. ja 24.2.2007. A on 16.2.2007 ilmoittanut poliisilaitokselle, ettei hän voi sairauden vuoksi tulla työvuoroonsa. Työterveyshuollon lääkäri on 16.2.2007 ilmoittanut apulaispoliisipäällikölle, ettei työterveyshuollosta ole annettu A:lle kyseisestä päivästä todistusta, joka osoittaisi A:n olleen työkyvytön. A ei 16.2.2007 jälkeen ole ottanut yhteyttä poliisilaitoksen esimiehiin. A on 25.2.2007 ilmoittanut kenttäjohtajalle saapuvansa kyseisenä päivänä olevaan työvuoroonsa. A:lle on tällöin ilmoitettu, että hänen tilalleen on määrätty toinen poliisimies, eikä A:n tarvinnut tulla mainittuun työvuoroon.

A on laiminlyönyt osallistua hoitoonohjaussopimuksen mukaiseen hoitoon työterveyshuollossa 8.2. ja 19.2.2007.

A ei ole oikaisuvaatimuksessa kiistänyt mainittuja poissaoloja eikä sitä, että ne ovat johtuneet alkoholin liikakäytöstä. Hän ei myöskään ole kiistänyt päihdehoidon laiminlyöntiä.

Oikeudellinen arvio

A:n ennen 25.1.2002 tapahtuneet alkoholin liikakäyttöön liittyvät luvattomat poissaolot ovat ajan kulumisen vuoksi yksittäisinä irtisanomisperusteina vanhentuneet, mutta ne voidaan ottaa huomioon kokonaisarviossa.

A on edellä todetulla tavalla marraskuussa 2006 sekä tammi- ja helmikuussa 2007 ollut alkoholin liikakäytön vuoksi luvattomasti pois työstä ja siten laiminlyönyt virkatehtäviään. A on lisäksi laiminlyönyt poissaoloja koskevan ilmoitusvelvollisuuden. Virkatehtävien laiminlyönnin moitittavuutta lisää se, että laiminlyönti on jatkunut kirjallisen varoituksen jälkeen. Poliisilaitos on solminut A:n kanssa hoitoonohjaussopimuksen, jonka jälkeenkin A on ollut luvattomasti pois työstä. Hän ei siten ole sitoutumisen jälkeen kuitenkaan noudattanut sopimukseen liittyvää hoitoonohjaussuunnitelmaa.

Asiaa kokonaisuutena arvioitaessa ottaen huomioon virkatehtävien laiminlyönnin jatkumisen varoituksesta huolimatta poliisilaitoksella on ollut laissa tarkoitettu erityisen painava syy irtisanoa A:n virkasuhde.

Päätös

Virkamieslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion virkamieslaki 14 ja 25 §
Laki poliisin hallinnosta 15 a §

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Puheenjohtaja

Heikki Jukarainen

Esittelijä

Tiina Saari

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Jukarainen sekä jäsenet Kulla, Paanetoja, Isomäki, M. Nieminen, Komulainen ja Sipiläinen sekä varajäsenet Kuusama ja Strömberg.