

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 70/2006
17.11.2006

Asia: Virkasuhteen irtisanominen ja virantoimituksesta pidättäminen

Päätös, johon haetaan oikaisua

Kihlakunnan poliisilaitoksen päätös 8.12.2005, jolla X irtisanottiin tutkintasihteerin virasta ja hänet pidätettiin virantoimituksesta irtisanomisajaksi eli 8.5.2006 saakka.

Aiemmat tapahtumat

X sanottiin poliisilaitoksen 15.7.2003 tekemällä päätöksellä irti tutkintasihteerin virasta 15.1.2004 lukien ja hänet pidätettiin virantoimituksesta 1.9.2003 lukien. Korkein hallinto-oikeus kumosi päätöksellään 16.8.2005 X:n irtisanomista koskevan päätöksen ja X:n virkasuhde poliisilaitokseen jatkui. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen käytiin neuvotteluja X:n päätökseen liittyvistä toimenpiteistä. Neuvottelujen kuluessa poliisilaitoksen tietoon tuli, että X on 27.4.2004 saanut valtiokonttorin työkyvyttömyyttä koskevan päätöksen 1.7.2004 lukien. X:lle esitettiin, että irtisanoutuisi vapaaehtoisesti työkyvyttömyyseläkkeelle jäämisen johdosta, jolloin poliisilaitos toteaisi X:n virkasuhteen päättyneeksi 1.7.2004. Vaihtoehtona esitettiin virkamieslain 25 §:n 2 momentin 1 kohdan mukainen irtisanominen. X:n asiamies ilmoitti 7.11.2005, ettei X hyväksy esitystä vapaaehtoisesta irtisanoutumisesta.

Irtisanomispäätöksen 8.12.2005 perusteet

X:lle on 1.7.2004 lukien myönnetty työkyvyttömyyseläke sairaudesta johtuvan olennaisen ja pysyvän työkyvyn heikkenemisen perusteella. X ei ole suostunut irtisanoutumaan omaehtoisesti. Eläkepäätös tuli poliisilaitoksen tietoon vasta

16.8.2005 jälkeen pidettyjen neuvottelujen yhteydessä. Irtisanominen on siten tapahtunut kohtuullisen ajan kuluessa.

Oikaisuvaatimus

Kihlakunnan poliisilaitoksen päätös irtisanoa X tutkintasihteerin virasta ja pidättää hänet virantoimituksesta on kumottava.

Vaatimuksen perusteet:

Poliisilaitos on saanut tiedon X:n eläkepäätöksestä jo ennen irtisanomispäätöksessä tarkoitettujen neuvottelujen päättymistä. X:n työkyky ei hänen oman arvionsa mukaan ole heikentynyt niin, ettei hän voisi palata hoitamaan virkaansa. Poliisilaitos ei myöskään neuvottelujen kuluessa selvittänyt X:n työkykyisyyttä.

X olisi voinut itse irtisanoutua, jos taloudellisesta kompensaatiosta olisi päästy sopimukseen.

Virkamies voidaan irtisanoa vasta, kun on varmistuttu siitä, että sairaus tosiasiallisesti estää viran hoitamien. Poliisilaitos on todellisuudessa tiennyt X:n terveytensä puolesta voivan palata hoitamaan virkaansa.

Vastine:

Poliisilaitos on antanut vastineen, jonka mukaan irtisanominen on perustettu nimenomaisesti Valtiokonttorin 27.4.2004 päivättyyn työkyvyttömyyseläkepäätökseen eikä X:n omaan arvioon terveydentilastaan. Poliisilaitoksella ei ole erityistä velvollisuutta arvioida eläkepäätöstä eikä selvittää sen todenperäisyyttä.

Vastaselitys:

X on antanut vastaselityksen, jonka mukaan poliisilaitoksen olisi tullut ennen irtisanomispäätöksen tekemistä nimenomaisesti pyytää X:ää toimittamaan lääkärintodistus, jossa hänet todetaan työkykyiseksi hoitamaan virkaansa. X varaa tilaisuuden toimittaa sanottu lääkärintodistus virkamieslautakunnalle heti sen valmistuttua.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen ei saa irtisanoa virkasuhdetta virkamiehestä johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole erityisen painava. Tällaisena syynä ei voida ainakaan pitää virkamiehen sairautta, vikaa tai vammaa, paitsi jos siitä on ollut seurauksena virkamiehen työkyvyn olennainen ja pysyvä heikentyminen ja virkamiehellä on sen perusteella oikeus työkyvyttömyyseläkkeeseen. Saman pykälän 3 momentin mukaan irtisanomi-

nen on tehtävä tässä pykälässä tarkoitetulla perusteella kohtuullisen ajan kuluessa siitä, kun irtisanomisen peruste on tullut viranomaisen tietoon.

Virkamies voidaan virkamieslain 40 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan pidättää virantoimituksesta, jos hänellä on sellainen sairaus, joka haittaa olennaisesti viran hoitoa.

Oikeudellinen arvio

X:lle on Valtiokonttorin päätöksellä 27.4.2004 myönnetty työkyvyttömyyseläke 1.7.2004 lukien. X ei ole toimittanut virkamieslautakunnalle 17.2.2006 antamassaan vastaselityksessä tarkoitettua lääkärinlausuntoa tai muutenkaan selvitystä kyvystään palata hoitamaan virkaansa. Poliisilaitoksella ei ole pelkästään X:n eriävän käsityksen vuoksi ollut velvollisuutta enemmälti ryhtyä selvittämään hänen työkykyään. Poliisilaitos on voinut Valtiokonttorin päätöksen nojalla, ja kun muuta selvitystä ei ole esitetty, irtisanoa X:n ja pidättää hänet virantoimituksesta. Irtisanominen on, ottaen huomioon ajankohta, jolloin eläkepääätös on tullut poliisilaitoksen tietoon ja asiassa käytyihin neuvotteluihin kulunut aika, tapahtunut virkamieslain 25 §:n 3 momentin edellyttämässä kohtuullisessa ajassa.

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion virkamieslaki 25 § 2 momentti 1 kohta, 40 § 2 momentti 3 kohta

Muutoksenhaku

Valitusoikeus korkeimpaan hallinto-oikeuteen

Puheenjohtaja

Heikki Jukarainen

Esittelijä

Ulla-Maarit Heljasvuo

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Jukarainen sekä jäsenet Kulla, Paanetoja, Jalava, Komulainen, varajäsen Bäck, varajäsen Lankinen ja varajäsen Anttila.