

**VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS**

Päätös nro 11/2012  
2.3.2012

**Asia:** Korvausvaatimus

**Korvausvaatimuksen tekijä:**

A

**Virasto:** Yliopisto

**Korvausvaatimus:**

Yliopisto tulee määrätä maksamaan A:lle 24 kuukauden palkkaa vastaavaa korvaus.

A on nimitetty viiden vuoden määräajaksi professorin virkaan ajalle 1.3.2006 – 28.2.2011 yliopistoon ilman virkamieslain 9 §:n 1 tai 2 momentissa säädettyä perustetta ja ilman 9 §:n 3 momentissa säädettyä erityistä syytä. Nimittämiskirjassa ei ole mainittu määräaikaisuuden perustetta. Virantäyttöselosteen mukaan virka täytetään aluksi viiden vuoden määräajaksi. Päätös virantäyttöselosteen hyväksymisestä sekä kutsuntamenettelystä kyseiseen virkaan ei sisällä mainintaa määräajasta kuten ei myöskään esitys nimittää A kyseiseen virkaan 19.12.2005.

Yliopistossa ilmeni alusta asti huonohko ja yhteistyöhaluton työilmapiiri A:ta

kohtaan. A tiedotti ongelmista nopeasti laitoksen johtoa, tiedekunnan johtoa ja yliopiston johtoa, ja pyysi useaan otteeseen yliopistoa ryhtymään toimenpiteisiin tilanteen parantamiseksi. Tilanne eteni niin huonoksi, että se aiheutti haittaa ja riskin A:n henkiselle ja fyysiselle terveydelle. Hänellä ei käytännössä ollut muuta mahdollisuutta kuin irtisanoutua. Irtisanoutumisesta sovittiin huhtikuun 2008 alusta alkaen liitteenä olevan irtisanoutumissopimuksen mukaisesti. Irtisanoutumissopimuksen mukaan irtisanoutuminen on ehdollinen, ja edellyttää sopimuksessa määriteltyjen ehtojen täyttymistä. Ehdot eivät ole täyttyneet, koska yliopisto ei ole omalta osaltaan niitä noudattanut. Irtisanoutuminen ei siten ole eikä ole ollut voimassa ja A:n palvelussuhde professorin virassa jatkuu edelleen nimittämiskirjan mukaisesti 28.2.2011 saakka.

**Vastine:** Yliopisto on antanut vastineen, jossa todetaan muun ohella seuraavaa:

A:n vaatimus perustuu 1.1.2010 jälkeiseen aikaan. Uuden yliopistolain tultua voimaan 1.1.2010 valtion virkamieslaki ei sovellu asiaan, eikä virkamieslautakunta siten ole toimivaltainen ratkaisemaan asiaa.

Mikäli virkamieslautakunta katsoo edellä todetusta huolimatta olevansa toimivaltainen ratkaisemaan asian, yliopisto katsoo, että A on itse irtisanoutunut, eikä valtion virkamieslain 56 §:n mukainen korvausvaatimus siten ole mahdollinen. Virkamieslain mukainen korvausvaatimus on esitettävä kuuden kuukauden kuluessa virkasuhteen päättymisestä, joten A:n vaatimusta ei ole toimitettu myöskään lain vaatimassa määräajassa virkamieslautakunnalle.

**Vastaselitys:**

A on antanut vastaselityksen, jossa hän on todennut muun muassa, että koska irtisanoutuminen ei ole voimassa, on hänen palvelussuhteensa jatkunut 28.2.2011 saakka. Virkamieslautakunta on siten toimivaltainen asiassa.

## **Virkamieslautakunnan ratkaisu**

### **Perustelut**

#### Sovellettavat säännökset

Virkamieslain 56 §:n mukaan virkamiehellä, joka on ilman 9 §:n 1 tai 2 momentissa säädettyä perustetta taikka ilman 9 §:n 3 momentissa säädettyä erityistä syytä nimitetty määräajaksi tai ilman pätevää syytä toistuvasti peräkkäin nimitetty 9 §:n 1 tai 2 momentin nojalla määräajaksi, on oikeus virkasuhteen virastoon päättyessä sen vuoksi, ettei häntä enää nimitetä tämän viraston virkamieheksi, saada virastolta vähintään 6 ja enintään 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus. Korvauksen määrää maksettavaksi virkamieslautakunta. (30.11.2007/1088)

Pykälän 2 momentin mukaan korvausvaatimus on esitettävä virkamieslautakunnalle kuuden kuukauden kuluessa virkasuhteen päättymisestä.

## Esitetty selvitys ja oikeudellinen arviointi

A on 1.2.2006 nimitetty yliopiston professorin määräaikaiseen virkasuhteeseen ajalle 1.3.2006 – 28.2.2011.

A on 23.8.2008 päivätyn ja allekirjoitetun irtisanoutumisilmoituksen mukaan irtisanoutunut 1.4.2008 professorin virasta yliopiston laitoksella. Irtisanoutuminen on ehdollinen ja edellyttää irtisanoutumissopimuksessa määriteltujen ehtojen täyttymistä.

A on allekirjoittanut irtisanoutumissopimuksen 23.8.2008 ja sopimus on virallisesti hyväksytty yliopistossa ja vahvistettu rehtori B:n ja hallintojohtaja C:n allekirjoituksilla.

Yliopiston vastineessa viitattu lainmuutos, jolla yliopistojen virkasuhteet ovat muuttuneet työsopimussuhteiksi, on tullut voimaan 1.1.2010. Kun A:n määräaikainen virkasuhde on päättynyt irtisanoutumisilmoituksen perusteella 1.4.2008, ei virkamieslautakunta jätä asiaa tutkimatta puuttuvan toimivallan perusteella. Valtion virkamieslain 56 §:n mukaan korvausvaatimus on esitettävä kuuden kuukauden kuluessa virkasuhteen päättymisestä. A:n korvausvaatimus on saapunut virkamieslautakunnalle 24.5.2011 eli myöhässä. Virkamieslautakunnalla ei ole toimivaltaa tutkia sitä yksityisoikeudellista riita-asiaa, onko A:n irtisanoutumista pidettävä irtisanoutumissopimuksen perusteella pätevänä. A:n oikaisuvaatimuksessaan esittämällä seikoilla ei siten ole merkitystä lain edellyttämää määräaikaa laskettaessa.

## **Päätös**

Virkamieslautakunta ei tutki A:n korvausvaatimusta.

## **Sovelletut oikeusohjeet**

Valtion virkamieslaki 56 §

## **Muutoksenhaku**

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Puheenjohtaja

Heikki Jukarainen

Esittelijä

Elina Ranz

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja sen tekemiseen osallistui puheenjohtaja Jukarainen ja jäsenet Kulla, Paanetoja, Äijälä, Isomäki, A. Nieminen, M. Nieminen ja Komulainen sekä varajäsen Tarnanen.