

## VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 77/2006  
1.12.2006

**Asia** Kirjallinen varoitus ja virantoimituksesta pidättäminen

### Päätös, johon haetaan oikaisua

Maanmittauslaitoksen maanmittaustoimiston johtajan 25.4.2006 antama päätös, jolla X:lle on annettu valtion virkamieslain 24 §:n mukainen kirjallinen varoitus ja johtajan 24.5.2006 tekemä päätös, jolla X on mainitun lain 40 §:n 2 momentin 3 kohdan perusteella pidätetty virantoimituksesta toistaiseksi, kunnes hänen tilanteensa mahdollisesti muuttuu.

Kirjallisen varoituksen perusteena on ollut yhteistyökyvyttömyys ja esimiesten antamien määräysten täyttämättä jättäminen useaan otteeseen. X ei ole myöskään suostunut avustamaan toimiston muuta henkilökuntaa uusjaon metsänluketietojen selvittämisessä.

Virantoimituksesta pidättäminen sairauden perusteella on perustunut aikaisempaa lääkärintlausuntoa täydentävään lääkärintlausuntoon, jonka mukaan X on ainakin 13.5. - 30.6.2006 työkyvytön hoitamaan tehtäviään maanmittaustoimistossa. Työnantajan saaman arvion mukaan työkyvyttömyys tulee jatkumaan pitkään.

### Oikaisuvaatimus

X on vaatinut, että päätökset kirjallisen varoituksen antamisesta ja virantoimituksesta pidättämisestä kumotaan.

Perusteinaan X on lausunut, että hänelle ei ole ennen varoituksen antamista ja virantoimituksesta pidättämistä varattu tilaisuutta tulla kuulluksi. Hänelle ei myöskään ole ennen virantoimituksesta pidättämistä koskevan päätöksen tekemistä ilmoitettu mahdollisuudesta pyytää pääluottamusmiehen tai luottamusmiehen kuulemista.

Lisäksi X on lausunut, että toisin kuin virantoimituksesta pidättämisen osalta maanmittaustoimistolla tai sen maanmittausjohtajalla ei ole ollut toimivaltaa päättää kirjallisen varoituksen antamisesta. Vielä X on lausunut, että hän on ollut sairauslomalla yhtäjaksoisesti 13.2.2006 lähtien. Hän ei ole eikä sairauslomansa aikana olisi voinutkaan syyllistyä väitettyyn moitittavaan menettelyyn, ei ainakaan siten, että tähän olisi oikeutta vedota kuukausien kuluttua siitä, kun hän on ollut viimeksi virantoimituksessa. Virantoimituksesta pidättämistä koskevaa säännöstöä ei voida soveltaa tilanteessa, jossa virkamiehen virantoimitus on jo keskeytynyt hänen sairaudesta johtuvan virkavapautensa johdosta.

## **Asian käsittely ja selvittäminen**

Maanmittaustoimisto on antanut vastineen ja siinä muun ohessa todennut, että X on omalla toiminnallaan aiheuttanut sen, ettei kuulemisia ole kaikissa tapauksissa voitu toteuttaa lain edellyttämällä tavalla. Kysymys ei siten ole ollut työnantajan laiminlyönneistä, vaan siitä, ettei X ole ollut tavoitettavissa, jotta hänen kuulemisensa olisi voitu toteuttaa. Maanmittausjohtajan toimivalta varoituksen antamiseen perustuu virkamiesasetukseen, Maanmittauslaitosta koskeviin yleisiin säännöksiin ja Maanmittauslaitoksen työjärjestykseen. Varoituksen antamiselle ja virantoimituksesta pidättämiselle on ollut vastineesta tarkemmin ilmenevällä tavalla laissa säädetyt perusteet.

X on antanut vastaselityksen ja siinä uudistanut oikaisuvaatimuksessa esittämänsä. Lisäksi hän on todennut, ettei työnantaja ole lähettänyt, eikä väitetytkään lähettäneensä hänelle kuulemista koskevaa kutsua tai ilmoitusta pääluottamusmiehen tai luottamusmiehen kuulemismahdollisuudesta. X:ää olisi haluttaessa voitu kuulla ottaen huomioon, että hänen kutsumisensa sairausloman aikana pidettyihin palavereihinkin oli onnistunut. Vielä X on todennut, että varoituksen antaminen ja virantoimituksesta pidättäminen on tehty perusteettomasti. Hänen sairauslomansa jatkuu 30.10.2006 asti. Työnantaja on ylittänyt harkintavaltansa tehdessään virantoimituksesta pidättämistä koskevan päätöksen kesken sairausloman ja rikkonut suhteellisuusperiaatetta, koska virasta pidättäminen ei ole ollut enää tarpeen ja on lisäksi merkinnyt sanktiokumulaatiota.

## **Virkamieslautakunnan ratkaisu**

### ***Perustelut***

Valtion virkamieslain 66 §:n 2 momentin mukaan ennen kuin virkamies pidätetään virantoimituksesta tai hänelle annetaan varoitus, on virkamiehelle varattava tilaisuus tulla asiassa kuulluksi.

Valtion virkamiesasetuksen 43 §:n 1 momentin mukaan ennen kuin muun ohessa virkamiehen irtisanomisesta tehdään päätös, viranomaisen on varattava, mikäli virkamies sitä pyytää, asianomaiselle pääluottamusmiehelle tai luottamusmiehelle tilaisuus tulla kuulluksi. Samoin edellytyksin on pääluottamusmiehelle tai luottamusmiehelle varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen virkamieslain 40 §:n nojalla tapahtuvaa virkamiehen virantoimituksesta pidättämistä, jollei virantoimituksesta pidättämistä asian laadun vuoksi ole saatettava voimaan välittömästi. Asetuksen 43 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen on ennen päätöksen tekemistä ilmoitettava virkamiehelle mahdollisuudesta pyytää pääluottamusmiehen tai luottamusmiehen kuulemista.

Oikaisuvaatimuksen mukaan X:ää ei ole kuultu, eikä hänelle ole ilmoitettu mahdollisuudesta pyytää luottamushenkilöiden kuulemista. Maanmittaustoimisto ei ole edes väittänyt, että X:ää tai luottamushenkilöitä olisi kuultu edellä tarkoitetulla tavalla, vaan että kuuleminen ei ole onnistunut X:stä johtuvasta syystä.

Esitetyn selvityksen mukaan virkamieslautakunta katsoo, että X:lle ei ole virkamieslain edellyttämällä tavalla varattu tilaisuutta tulla kuulluksi ennen kirjallisen varoituksen ja virantoimituksesta pidättämistä koskevien päätösten antamista. Hänelle ei myöskään ole virkamiesasetuksen edellyttämällä tavalla ilmoitettu mahdollisuudesta pyytää pääluottamusmiehen tai luottamusmiehen kuulemista eikä näille ole muutoinkaan varattu tilaisuutta tulla kuulluksi asiassa. Maanmittausjohtaja ei ole edes väittänyt, että pääluottamusmiehen tai luottamusmiehen kuulematta jättäminen olisi johtunut siitä, että virantoimituksesta pidättäminen olisi pitänyt saattaa voimaan välittömästi.

Asiassa on kuulemisten osalta edellä todetulla tavalla menetelty virheellisesti ja maanmittausjohtajan päätökset ovat näin ollen lainvastaisia. Ottaen huomioon X:n oikaisuvaatimuksesta ja vastaselityksestä ilmenevät seikat asiaa ei ole syytä arvioida toisin sillä maanmittaustoimiston vastineessa esittämällä perusteella, että X ei ole ollut tavoitettavissa.

### **Päätös**

Virkamieslautakunta kumoaa Maanmittauslaitoksen maanmittaustoimiston maanmittausjohtajan kirjallista varoitusta ja virantoimituksesta pidättämistä koskevat päätökset.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Valtion virkamieslaki 66 § 2 mom  
Valtion virkamiesasetus 43 §  
Hallintolaki 34 §

### **Muutoksenhaku**

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Puheenjohtaja

Heikki Jukarainen

Esittelijä

Tiina Saari

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Jukarainen sekä jäsenet Kulla, Paanetoja, Isomäki, A. Nieminen, M. Nieminen, Sipiläinen ja varajäsen Strömberg.