

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 27/2010
23.4.2010

Asia: Virkasuhteen irtisanominen ja virantoimituksesta pidättäminen

Oikaisuvaatimuksen tekijä:

A

Virasto: Ministeriö

Päätös, johon haetaan oikaisua

Ministeriön päätös 7.11.2008, jolla osastosihteeri A:n virkasuhde on irtisanottu virkamiehestä johtuvasta erityisen painavasta syystä virkamieslain 25 §:n nojalla ja hänet on pidätetty virantoimituksesta virkamieslain 40 §:n 2 momentin 4 kohdan nojalla.

Oikaisuvaatimus:

A on valtion virkamieslautakunnalle 4.5.2009 saapuneessa oikaisuvaatimus-kirjelmässään vaatinut, että ministeriön päätös on kumottava. A on irtisanottu suullisesti 10.11.2008 ministeriön hallinnollisen osaston työntekijä B:n toimesta.

Lisäksi A on toissijaisesti siltä varalta, että oikaisuvaatimusaika on umpeutunut, vaatinut menetetyn määräajan palauttamista. Hänellä ei tavallisena kansalaisena ole ollut tietoa lakisääteisistä määräajoista taikka siitä, minne ja miten oikaisuvaatimus tulee asiassa tehdä. A on saanut irtisanomista koskevat asiakirjat tiedokseen 3.3.2009.

Täydennys ja lisäselvitykset:

A on toimittanut virkamieslautakunnalle 22.5.2009 täydennyksen, johon hän on muun muassa liittänyt 7.11.2008 päivätyn ministeriön päätöksen hänen virkasuhteensa irtisanomisesta ja virantoimituksesta pidättämisestä.

A on edelleen 27.5.2009 toimittanut virkamieslautakunnalle selvityksen oikaisuvaatimuksenalaisen päätöksen tiedoksisaamisesta. Kirjelmän ja siihen liitetyn saantitodistuskappaleen jäljennöksen mukaan hän on saanut irtisanomispäätöksen tiedokseen 3.3.2009. Alkuperäistä päätöstä hän ei ole kuitenkaan koskaan saanut, vaan ainoastaan tuolloin toimitetun jäljennöksen.

A on toimittanut virkamieslautakunnalle 22.6.2009, 2.7.2009, 6.7.2009, 14.7.2009 ja 8.8.2009 saapuneet lisäselvitykset.

Vastine: Ministeriö on vastineessaan todennut muun ohella seuraavaa:

Lakimies B ja yksikön päällikön sijainen, lähetysneuvos C antoivat 10.11.2008 klo 13.00 A:lle tiedoksi ministeriön päätöksen irtisanoa A:n virkasuhde ja pidättää A virantoimituksesta. Irtisanomista tiedoksi annettaessa A:n kanssa käytiin läpi irtisanomisasiakirja liitteineen ja myös oikaisuvaatimusosoitus. A kieltäytyi allekirjoittamasta tiedoksisaantitodistusta tai ottamasta mukaansa saamiaan irtisanomisasiakirjojen oikeaksi todistettuja jäljennöksiä. Irtisanomisasiakirjat liitteineen lähetettiin A:lle 10.11.2008 hänen ministeriöön ilmoittamaansa osoitteeseen.

Vastaselitys:

A:lle ei ole hallintolain 34 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitusta syystä varattu tilaisuutta vastaselityksen antamiseen.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Valtion virkamieslain 53 §:n 2 momentin mukaan päätökseen, jolla muu viranomainen kuin valtioneuvosto on muun muassa irtisanonut muun virkamiehen kuin tuomarin tai pidättänyt virkamiehen virantoimituksesta, saadaan hakea oikaisua virkamieslautakunnalta. Oikaisuvaatimus on annettava virkamieslautakunnalle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Viranomaisen on liitettävä oikaisuvaatimusosoitus päätökseen, johon saadaan hakea oikaisua

Hallintolain 60 §:n 1 momentin mukaan tiedoksianto on toimitettava postitse saantitodistusta vastaan, jos se koskee velvoittavaa päätöstä, jonka tiedoksisaannista alkaa kulua muutoksenhaku aika tai muu vastaanottajan oikeuteen vaikuttava määräaika. Saantitodistusta voidaan käyttää myös, jos se on muusta syystä tarpeen asianosaisen oikeuksien turvaamiseksi. Saantitodistuksesta on käytävä ilmi tiedoksiannon toimittaja ja vastaanottaja sekä tiedoksisaannin ajankohta.

Saman pykälän 2 momentin mukaan asiakirja voidaan myös luovuttaa tiedoksiannon vastaanottajalle tai tämän edustajalle. Tiedoksiannosta on tällöin laadittava kirjallinen todistus, josta on käytävä ilmi tiedoksiannon toimittaja ja vastaanottaja sekä tiedoksiannon ajankohta.

Ministeriön esittämän selvityksen mukaan päätös A:n irtisanomisesta ja viran-toimituksesta pidättämisestä on annettu hänelle henkilökohtaisesti tiedoksi 10.11.2008, mistä on esitetty selvityksenä todistus tiedoksiannosta -asiakirja. Kyseisestä asiakirjasta ilmenevät hallintolain 60 §:n 2 momentin mukaisesti tiedoksiannon toimittaja ja vastaanottaja sekä tiedoksiannon ajankohta. Irtisanomispäätöksen liitteenä on ollut oikaisuvaatimusosoitus. Koska A ei ole suostunut allekirjoittamaan tiedoksisaanitodistusta tai ottamaan irtisanomis-asiakirjoja mukaansa, on irtisanomispäätös liitteineen ja oikaisuvaatimusosoituksineen toimitettu A:lle postitse saantitodistusta vastaan. A:n esittämän saantitodistuskappaleen ja oikaisuvaatimuskirjelmän mukaan hän on saanut asiakirjat tiedokseen 3.3.2009. Oikaisuvaatimuskirjelmä on saapunut virkamieslautakunnalle 4.5.2009 eli myöhässä. Virkamieslautakunta ei siten tutki A:n oikaisuvaatimusta.

Menetetyn määräajan palauttamista koskevan hakemuksen tutkiminen ei kuulu virkamieslautakunnan, vaan korkeimman hallinto-oikeuden, toimivaltaan.

Päätös

Virkamieslautakunta ei tutki A:n oikaisuvaatimusta, eikä menetetyn määräajan palauttamista koskevaa hakemusta.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion virkamieslaki 53 § 2 momentti
Hallintolaki 34 § 2 momentti 1 kohta ja 60 § 1 ja 2 momentti
Hallintolainkäyttölaki 62 §

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Puheenjohtaja

Heikki Jukarainen

Esittelijä

Elina Ranz

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja asian käsittelyyn osallistuivat puheenjohtaja Jukarainen ja jäsenet Kulla, Paanetoja, Äijälä, A. Nieminen, M. Nieminen, Komulainen ja Keturi sekä varajäsen Strömberg.