

## VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 31/2007  
27.4.2007

**Asia** Korvausvaatimus

### Korvausvaatimus

Teknillinen korkeakoulu on määrättävä maksamaan X:lle valtion virkamieslain 56 §:n nojalla 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus perusteettomien määräaikaisten virkasuhteiden käyttämisestä.

X on nimitetty yhteentoista peräkkäiseen määräaikaiseen virkasuhteeseen 1.7.1998 - 31.5.2006. Hän on toiminut Teknillisen korkeakoulun Paperi- ja painatustekniikan laboratorion palveluksessa laboratoriomestarina. Määräaikaisuuksien perusteena on nimittämiskirjoissa ollut työn luonne / viran luonne. X on toiminut nimittämiskirjoista ilmenevästi eri projekteissa. X:n työtehtävät ovat olleet pysyväisluonteisia laboratoriomestarin tehtäviä. X:n työ on päättynyt 31.5.2006 työtodistuksen mukaan tuotannollisista ja taloudellisista syistä. Kuitenkin heti kesäkuun alussa paperilaboratorioon palkattiin hiljattain nimitetyn kolmen uuden viranhaltijan lisäksi kaksi uutta määräaikaista työntekijää.

### Asian käsittely ja selvittäminen

Teknillinen korkeakoulu on antanut vastineen ja siinä kiistänyt X:n korvausvaatimuksen perusteettomana. Ensimmäiseen määräykseen on käytetty työllistämiseen annettua tukea, eikä tätä tukea ole käytetty lainvastaisessa tarkoituksessa. X:n tehtävät eri projekteissa ovat olleet tutkimusta avustavia teh-

täviä. Eri projekteissa on tarvittu projektin luonteesta johtuen erilaisia mittauksia. X:n työn sisältö ei ole ollut sama eri projekteissa. Vastuualueen 16130 projektien volyymi on pienentynyt viimeisen kolmen vuoden aikana merkittävästi, josta osoituksena on, että vuodelle 2006 siirtynyt saldo on ollut -275 000 euroa. Kesäkuun 2006 alussa kyseisellä vastuualueella on täytetty kolme virkaa, kaksi erikoislaboratoriomestarin ja yksi laboratoriomestarin virka. Kaksi virkaa jätettiin täyttämättä, koska vastuualueen nykyisessä rahoitustilanteessa kaikkia viittä laboratoriomestarin virkaa ei ole mahdollista pitää täytettynä. Kesällä 2006 määräaikaisiin virkasuhteisiin otetut kaksi henkilöä ovat olleet puunjalostustekniikan opiskelijoita, jotka otettiin kesäksi suorittamaan opintoihinsa kuuluvaa harjoittelua. X:n määräaikaiseen virkasuhteeseen nimittäminen on perustunut kunkin nimittämishetken olosuhteisiin ja perusteena on ollut työn luonne, joka on ollut projektiluonteista ja ajallisesti rajoitettua. Ulkopuolisen rahoituksen tuen varoin palkatun henkilöstön tehtäväkuva ja palkkaukseen käytettävä rahamäärä voi vaihdella projektin luonteesta ja kestosta johtuen.

X on antanut vastaselityksen ja siinä uudistanut korvausvaatimuksensa. X on muun ohessa todennut, että hän on viimeisen kolmivuotiskauden alussa työskennellyt kahdessakin projektissa vuorotellen. Myöhemmin pääprojektin aikana hän on avustanut myös muiden tutkijoiden työssä. Vaikka tutkimukset projektikohtaisesti painottivat eri asioista, useimpia samoja kuitu- ja paperitekniikan standardeja tarvittiin kuitenkin lopputuloksen saavuttamiseksi.

## **Virkamieslautakunnan ratkaisu**

### ***Perustelut***

#### *Sovellettavat säännökset*

Valtion virkamieslain 9 §:n 1 momentin mukaan virkamieheksi voidaan nimittää määräajaksi tai muutoin rajoitetuksi ajaksi, jos työn luonne, sijaisuus, avoinna olevaan virkaan kuuluvien tehtävien hoidon väliaikainen järjestäminen tai harjoittelu edellyttää määräaikaista virkasuhdetta. Kyseisen pykälän 2 momentin mukaan vastaavasti voidaan menetellä, jos viran luonteeseen tai viraston toimintaan liittyvä perusteltu syy sitä vaatii.

Virkamieslain 56 §:n mukaan virkamiehellä, joka on ilman edellä esitetyn säännöksen mukaista perustetta nimitetty määräajaksi tai ilman pätevää syytä toistuvasti peräkkäin nimitetty edellä esitetyn säännöksen nojalla määräajaksi, on oikeus virkasuhteen virastoon päättyessä sen vuoksi, ettei häntä enää nimitetä tämän viraston virkamieheksi, saada virastolta vähintään kuuden ja enintään 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus.

#### *Asiassa saatu selvitys*

X on nimitetty ja toiminut Teknillisessä korkeakoulussa paperi- ja painatus-tekniikan laboratoriossa (vastuualue 16130) laboratoriomestarina seuraavasti:

- 1.7. - 31.12.1998; projekti 3900; työvoimatoimiston rahoituspäätös, työaika muutettu 100 %:iin 16.11.1998 lukien, jolloin palkkakustannuksia siirretty maksettavaksi myös projektille 21625
- 1.1. - 30.4.1999                 projekti 21625
- 1.5. - 31.8.1999                 projekti 23184
- 1.9. - 31.12.1999                 projekti 21265
- 1.1. - 31.7.2000                 projekti 21265
- 1.8. - 31.12.2000                 projekti 21265
- 1.1. - 31.12.2001                 projekti 4000
- 1.1. - 30.6.2002                 projekti 4000
- 1.7. - 31.12.2002                 projekti 210143
- 1.1. - 31.12.2003                 projekti 210143
- 1.6.2003 - 31.5.2006             projekti 4000

Projekteja on näin ollen sanottuna noin kahdeksan vuoden aikana ollut yhteensä kuusi, joissa X on työskennellyt yhtäjaksoisesti neljästä kuukaudesta noin kahteen vuoteen.

X:n työtehtävät ovat olleet tutkimusta avustavia tehtäviä kuten laboratorioarkkien valmistusta, massan ja paperin testausta sekä kuitu-vesi-analyytikan perusmittauksia. Näihin on sisältynyt sekä standardoituja että paperi- ja painatustekniikan laboratorioissa kehitettyjä erikoismittauksia.

Teknillisen korkeakoulun selvityksen mukaan vastuualueen, jossa X on työskennellyt, projektien volyyymi on pienentynyt viime vuosina huomattavasti. Viidestä laboratoriomestarin virasta on rahoitustilanteen vuoksi täytetty vain kolme.

Kesäksi 2006 määräaikaisiin virkasuhteisiin otetut kaksi opiskelijaa ovat suorittaneet opintoihinsa kuuluvaa harjoittelua. Projekteja on rahoitettu ulkopuolisista varoista.

#### *Oikeudellinen arvio*

X:n ensimmäisen määräaikaisen virkasuhteen rahoitukseen on käytetty työvoimatoimiston työllistämiseen osoittamia varoja. Asiassa ei ole ilmennyt, että kyseistä määräaikaista virkasuhdetta olisi rahoitus huomioon ottaen käytetty palvelussuhdeturvan heikentämiseksi tai muutoin lainvastaisesti.

Muiden eli 1.1.1999 - 31.5.2006 olleiden yhteensä kymmenen määräaikaisen virkasuhteen aikana X on työskennellyt viidessä eri projektissa laboratoriomestarin tehtävissä. Kyse on ollut erityyppisistä projekteista, joissa X:n työtehtävät ovat jonkin verran vaihdelleet ollen kuitenkin koko ajan tutkimusta avustavia tehtäviä.

Työn projektimaisuus ja se, että rahoitukseen on käytetty ulkopuolisia varoja, eivät vielä sellaisenaan osoita, että määräaikaiselle virkasuhteelle on laissa tarkoitettu hyväksyttävä peruste. Palkkaukseen käytettävissä olevien määrärahojen riittämättömyys ei myöskään sellaisenaan ole peruste käyttää määrä-

aikaista virkasuhdetta. Määräaikaisuuden perustetta on arvioitava kunkin nimittämishetken olosuhteiden mukaan työn luonne huomioon ottaen.

Kun otetaan huomioon, että X on noin 7,5 vuoden aikana työskennellyt kymmenessä peräkkäisessä määräaikaisessa virkasuhteessa siten, että hänen tehtävänsä kaikissa projekteissa ovat olleet tutkimusta avustavia ja siten luonteeltaan samankaltaisia tehtäviä, virkamieslautakunta katsoo, että kyse on ollut pysyväisluonteisista tehtävistä. Työn luonne ei ole edellyttänyt X:n nimittämistä määräaikaisiin virkasuhteisiin. Asiassa ei ole muutoinkaan esitetty laissa tarkoitettuja perusteita X:n ottamiseen toistuvasti peräkkäisiin määräaikaisiin virkasuhteisiin. X:llä on näin ollen virkasuhteensa Teknilliseen korkeakouluun päättyessä oikeus virkamieslain nojalla maksettavaan korvaukseen.

Virkamieslautakunta on korvauksen määrää arvioidessaan ottanut huomioon X:n iän (s. 1954), palvelussuhteen keston sekä hänen mahdollisuutensa saada ammattiaan tai koulutustaan vastaavaa työtä.

### ***Päätös***

Teknillinen korkeakoulu määrätään maksamaan X:lle 14 kuukauden palkkaa vastaava korvaus. Vaatimus hylätään enemmälti.

### ***Sovelletut oikeusohjeet***

Valtion virkamieslaki 9 ja 56 §

### ***Muutoksenhaku***

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Puheenjohtaja

Heikki Jukarainen

Esittelijä

Tiina Saari

Virkamieslautakunnan päätös oli tulos äänestyksestä, jossa enemmistön muodostivat puheenjohtaja Jukarainen, jäsenet Paanetoja, Jalava, Isomäki, M. Nieminen ja Komulainen sekä varajäsenet Koillinen ja Kerkelä. Vähemmistön muodosti jäsen Sipiläinen, jonka eriävä mielipide on päätöksen liitteenä.

Liite

**Eri mieltä olleen jäsen Sipiläisen äänestyslausuma:**

X:lle maksettavan korvauksen määräksi tulee vahvistaa kuudentoista kuukauden palkkaa vastaava korvaus.