

## VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 56/2002  
11.12.2002

**Asia** Korvausvaatimus

### Korvausvaatimus

Kuopion yliopiston on maksettava A:lle valtion virkamieslain 56 §:n nojalla 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus, koska yliopisto on ilman virkamieslain 9 §:n perustetta nimittänyt hänet määräajaksi ja lisäksi ilman syytä toistuvasti peräkkäin määräajaksi.

Kuopion yliopiston on korvattava A:n oikeudenkäyntikulut laillisine korkoineen.

Korvausvaatimuksen perusteena olevat nimityspäätökset on tehty 5.3.1998, 1.12.1998, 4.3.1999, 30.11.1999 ja 11.12.2000

- kurssisihteeri 1.3.1998 - 31.12.1998 (55,2 prosenttia säännöllisestä työajasta, 1.4.1998 lukien kokoaikainen)
- kurssisihteeri 1.1.1999 - 31.12.1999
- kurssisihteeri 1.1.2000 - 31.12.2000
- kurssisihteeri 1.1.2001 - 31.12.2001

A on työskennellyt Kuopion yliopiston koulutus- ja kehittämiskeskuksessa kurssisihteerinä yhteensä 11 vuoden ajan. Viime jaksossa hänet on nimitetty viisi kertaa peräkkäin määräaikaiseen virkasuhteeseen 13.2.1998 - 31.12.2001. Tätä ennen hän työskenteli samassa koulutus- ja kehittämiskeskuksessa määräaikaisissa virkasuhteissa elokuusta 1998 marraskuuhun 1995 ja väliajan samanlaisissa tehtävissä Turun yliopistossa.

Kurssisihteerin työt ovat olleet luonteeltaan vakinaisia eikä määräaikaisuuksien syynä ole ollut määrärahojen puute.

Nimittämiskirjoissa määräaikaisuuden syyksi on ilmoitettu työn luonne, yhdestä nimittämiskirjasta peruste puuttuu.

A on ollut vuonna 2001 sairauslomalla työuupumuksen ja masennuksen vuoksi hakeutumatta kuitenkaan hoitoon. Tähän liittyi yksi työpaikalle tulo alkoholin vaikutuksen alaisena. Marraskuussa lääkäri suositteli A:lle kuuden kuukauden hoitajaksoa ja sairauslomaa. Tämän jälkeen esimies totesi, ettei hänen palvelussuhteitaan tulla enää jatkamaan. A on siten määräaikaisuutensa vuoksi

joutunut syrjivän menettelyn kohteeksi. Tätä on pidettävä korvausta korottavana seikkana.

## Vastine

Kuopion yliopisto on antanut vastineen, jonka mukaan Kuopion yliopiston koulutus- ja kehittämiskeskus järjestää laaja-alaisesti aikuiskoulutusta sekä suunnittelee ja toteuttaa yrityksille ja yhteisöille koulutus- ja kehittämissuunnitelmia. Toiminnasta 83 prosenttia rahoitetaan valtion budjetin ulkopuolisilla varoilla. Rahoitus on projektiluonteista ja vaihtelee vuosittain. Henkilökunnan määrä tulee siten mitoittamaan toiminnassa tarvittavaksi. Osa tehtävistä on kiistatta pysyväluonteisia, osa riippuu ulkopuolisesta rahoituksesta. Määräaikaista nimityksiä on käytetty, milloin käytännön työelämän tarpeet ovat sitä edellyttäneet.

A:n määräaikaista nimityksiä ajalla 1.3.1998 - 31.12.2001 on ollut itse asiassa neljä. A palkattiin 1.3.1998 kausiluontoiseen tehtävään selvittämään Lääkäripäivien ilmoittautumisia ja tämän jälkeen hänelle ohjattiin kurssisihteerin tehtäviä eri kursseista. Syksystä 1998 A sijoitettiin hyvinvointi-tiimiin tiimin kurssisihteerin siirtyessä muihin tehtäviin. Sisäiset työjärjestelyt ovat siten työn luonteen ohella olleet perusteena määräaikaistuksille. A työskenteli vuonna 2000 vakinaisen kurssisihteerin sijaisena sosiaali- ja terveysministeriön tukirahalla kustannetussa koulutuksessa. Tukirahoitus ja tiimin työt vähenivät vuonna 2001 ja A:lle ehdotettiin tämän vuoksi ja hänen alentuneen työkykynsä, sairautensa ja sairautensa vuoksi siirtymistä osa-aikaiseksi. Tämän jälkeen A oli lyhyttä työkautta lukuun ottamatta sairauslomalla vuoden loppuun saakka. Joulukuun palkkaus jouduttiin maksamaan muista rahoituslähteistä.

A hoiti kurssisihteerin työt normaalisti kevääseen 2000 saakka, jolloin alkoivat erilaiset poissaolot. Muut kurssisihteerit joutuivat tekemään hänen töitään. Marraskuussa 2001 todettiin, että A:n työt oli jouduttu siirtämään muille kurssisihteeereille ja mikäli A:lle vielä 1.1.2002 annettaisiin määräys, jouduttaisiin irtisanomaan yksi kurssisihteeriksi. Tämän työt olisi taas pitänyt A:n sairausloman vuoksi siirtää muille. Näin päädyttiin siihen, ettei A:ta enää nimitetty kurssisihteeriksi.

Työterveyspalvelut ovat olleet koko nimitysten ajan A:n käytettävissä mutta vasta 4.9.2001 hän suostui tapaamaan työterveyshuollon lääkärin. Kyse ei siten ole ollut syrjinnästä. Valtion virkamieslain 9 §:n 1 momentin mukaan virkamieheksi voidaan nimittää määräajaksi tai muutoin rajoitetuksi ajaksi, jos työn luonne, sijaisuus, avoinna olevaan virkaan kuuluvien tehtävien hoidon väliaikainen järjestäminen tai harjoittelu edellyttää määräaikaista virkasuhdetta.

## Vastaselitys

A on antanut vastaselityksen.

## Virkamieslautakunnan ratkaisu

### *Perustelut*

#### *Sovelletut lainkohdat*

Virkamieslain 56 §:n mukaan virkamiehellä, joka vastoin virkamieslain 1 tai 2 momentissa säädettyä perustetta on nimitetty määräajaksi tai ilman pätevää syytä toistuvasti peräkkäin nimitetty 1 tai 2 momentin nojalla määräajaksi, on oikeus virkasuhteen virastoon päättyessä sen vuoksi, ettei häntä enää nimitetä tämän viraston virkamieheksi, saada virastolta vähintään kuuden ja enintään 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus.

Lain 9 §:n 1 momentin mukaan virkamieheksi voidaan nimittää määräajaksi tai muutoin rajoitetuksi ajaksi, jos työn luonne, sijaisuus, avoinna olevaan virkaan kuuluvien tehtävien hoidon väliaikainen järjestäminen tai harjoittelu edellyttää määräaikaista virkasuhdetta.

#### *Oikeudellinen arvio*

Asiassa on selvitetty, että A on valtion virkamieslain voimassa ollessa nimitetty Kuopion yliopiston koulutus- ja kehittämiskeskuksen määräaikaisen kurssisihteerin virkaan peräkkäin yhteensä viidellä eri määräyksellä ajaksi 1.3.1998 - 31.12.2001. Yliopiston vastineesta käy ilmi, että A on työskennellyt kurssisihteerin tehtävissä eri projekteissa, jotka ainakin osaksi on rahoitettu kulloisenkin projektin varoilla. Kuten yliopistokin vastineessaan toteaa, ainakin osa kurssisihteerin tehtävistä on ollut pysyväisluonteisia.

A:n työskentely kurssisihteerinä on kestänyt yhtäjaksoisesti kolme vuotta 10 kuukautta. Kurssisihteerin tehtävät projekteissa ovat yliopiston vastineen mukaan koulutuksista ja kursseista tiedottamista, markkinointia, koulutusosaston suunnittelua ja toteutusta, ilmoittautumisten vastaanottoa ja diarointia, luennoitsijoiden ja opiskelijoiden matkajärjestelyjä, postitusta, kokousjärjestelyjä, todistusten laadintaa ja taloushallinnon tehtäviä. Virkamieslautakunnan käsityksen mukaan tällaisia tehtäviä on pidettävä pysyväisluonteisina eikä määräaikaisten syyksi näin ollen voida katsoa työtehtävien luonnetta pelkästään sillä perusteella, että projektit vaihtuvat ja palkka maksetaan sen projektin rahoista, johon kuuluvia tehtäviä kurssisihteerin kulloinkin hoitaa. Yliopisto ei ole selvittänyt, ettei yliopistolla enää vuoden 2002 alusta olisi ollut tarjota A:lle kurssisihteerin tehtäviä vastaavaa työtä koulutus- ja kehittämiskeskuksen muissa projekteissa. Selvityksistä ei käy ilmi, että A olisi toiminut vakinaisen kurssisihteerin sijaisena siten, että määräaikaisuus minkään virkasuhteen osalta olisi johtunut tehtävien sisäisestä järjestelystä. A:n virkasuhteiden määräaikaaisuudelle ei ole ollut virkamieslain 9 §:ssä tarkoitettuja perusteita. A:lla on siten virkasuhteensa Kuopion yliopistoon päättyessä oikeus virkamieslain 56 §:n nojalla maksettavaan korvaukseen.

Korvausta määrättäessä on otettu huomioon A:n ikä, palvelussuhteen kesto sekä hänen mahdollisuutensa saada myöhemmin ammattiaan tai koulutustaan vastaavaa työtä (HE 291/1993).

Vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta ei perustu lakiin.

### ***Päätös***

Kuopion yliopisto määrätään maksamaan A:lle 12 kuukauden palkkaa vastaava korvaus.

Oikeudenkäyntikuluvaatimus hylätään.

### ***Sovelletut lainkohdat***

Valtion virkamieslaki 9 § 1 momentti ja 56 §

### ***Muutoksenhaku***

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli tulos äänestyksestä, jossa enemmistön muodostivat puheenjohtaja Jukarainen, jäsenet Kulla, Paanetoja, A. Nieminen, M. Nieminen, Komulainen ja Sipiläinen sekä vähemmistön jäsenet Äijälä ja Staffans. Asian esittelijä Ulla-Maarit heljasvuo.

### **Eri mieltä olleiden jäsenten Äijälä ja Staffans lausuma:**

A:lle tulee maksaa 10 kuukauden palkkaa vastaava korvaus.