

## VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 39/2002  
2.10.2002

**Asia** Korvausvaatimus

### Korvausvaatimuksen perusteena olevat päätökset

Teknillisen korkeakoulun nimittämispäätökset määräajoin 1.11.-31.12.1998, 1.1.-31.1.1999, 1.2.-28.2.1999, 1.3.-31.3.1999, 1.4.-31.5.1999, 1.6.-31.8.1999, 1.9.-31.12.1999, 1.1.-31.1.2000, 1.2.-31.12.2000, 6.1.-31.3.2001, 1.4.-31.5.2001, 1.6.-31.7.2001, 1.8.-30.9.2001 ja 1.10.2001-31.3.2002.

### Korvausvaatimus

A on vaatinut, että Teknillinen korkeakoulu veloitetaan suorittamaan hänelle 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus.

### Asian käsittely

Teknillinen korkeakoulu on antanut asiassa vastineen ja A sen jälkeen vastaselityksensä.

### Virkamieslautakunnan ratkaisu

#### *Perustelut*

Valtion virkamieslain nojalla A on nimitetty määräaikaisiin virkasuhteisiin yhtäjaksoisesti neljällätoista eri määräyksellä ajalla 1.11.1998-31.3.2002. A on vaatinut hänelle maksettavaksi 24 kuukauden palkkaa vastaavan korvauksen, koska yliopisto on virkamieslain vastaisesti nimittänyt hänet määräaikaiseen virkasuhteeseen. A:n virkasuhde on päättynyt.

Valtion virkamieslain 56 §:n 1 momentin mukaan virkamiehellä, joka on ilman 9 §:n 1 tai 2 momentissa säädettyä perustetta nimitetty määräajaksi tai ilman pätevää syytä toistuvasti peräkkäin nimitetty 9 §:n 1 tai 2 momentin nojalla määräajaksi, on oikeus virkasuhteen virastoon päättyessä sen vuoksi, ettei häntä enää nimitetä tämän viraston virkamieheksi, saada virastolta vähintään kuuden ja enintään 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus. Lain 9 §:n 1 momentin mukaan virkamieheksi voidaan nimittää määräajaksi tai muutoin rajoitetuksi ajaksi, jos työn luonne, sijaisuus, avoinna olevaan virkaan kuuluvien tehtävien hoidon väliaikainen järjestäminen tai harjoittelu edellyttää määräaikaista virkasuhdetta.

### *Selvitys tapahtumista*

A on toiminut viittaamissaan määräaikaisissa virkasuhteissa Teknillisen korkeakoulun tutkijana.

Teknillinen korkeakoulu on selvityksessään todennut, että syy määräaikaisiin virkasuhteisiin on ollut työn projektiluonteisuus. Projektit rahoitetaan ulkopuolisten rahoittajien avulla. Rahoittajat myöntävät rahoituksen kullekin tutkimushankkeelle erikseen, ja usein ainoastaan lyhyeksi ajaksi kerrallaan. Korkeakoululla ei ole ollut minkäänlaisia takeita siitä, että tutkimusprojekteille saadaan rahoitusta myös seuraavalle jaksolle. Teknillisessä korkeakoulussa on noin 1500 tutkimusprojekteissa työskentelevää tutkijaa tai tutkimusapulaista, joiden työskentely on mahdollista ainoastaan ulkopuolisen rahoituksen turvin. Edelleen Teknillinen korkeakoulu selvityksessään toteaa, että A:n tehtävät on jaettu projektin muille työntekijöille. Tämä oli mahdollista, koska A:n suoritus-taso oli vähäinen.

A on vastaselityksessään lausunut, että työtehtävät ovat olleet luonteeltaan pysyviä, minkä osoittaa muun muassa se, että A:n tehtävät on jaettu muille projektin työntekijöille. Viimeisenkään määräaikaisen virkasuhteen kesto ei ole ollut sidottu projektin loppumiseen. Teknillisen korkeakoulun selvityksestä ilmenee, että virkasuhde on katkaistu henkilöön liittyvistä syistä. Tämänkaltaisen menettely on irtisanomissuojan räikeää kiertämistä määräaikaisten virkasuhteiden avulla.

### *Oikeudellista arviointia*

A:n tehtävät ovat jatkuneet yhtäjaksoisesti 1.11.1998 lähtien määräaikaisena 31.3.2002 saakka. A:n tehtävät ovat olleet projektiluonteisia. Asiassa ei ole väitettykään, että projekteihin liittyvät työt ovat loppuneet. A:lle on kirjallisesti ilmoitettu, ettei 31.3.2002 päättyvää määräystä jatketa, koska korkeakoulu ei ole tyytyväinen A:n työsuorituksiin. Osasyynä määräyksen päättymiseen on ilmoitettu myös epävarmuus 31.3.2002 alkavan projektikauden rahoituksesta. Teknillinen korkeakoulu on selvityksessään todennut, että A:n työt on jaettu projektin muille työntekijöille. Kun otetaan huomioon tutkimustoiminnan laaja-alaisuus, toiminnan jatkuvuus ja se, ettei A:lla ole ollut omia projekteja, vaan hän on ollut yhtenä henkilönä mukana projektityöskentelyssä, mikä työskentelymuoto on tyypillistä korkeakoulun tutkijan tehtävissä, A:n nimityksille määräaikaisiin virkasuhteisiin ei ole valtion virkamieslain 9 §:n A:n mukaista perustetta. A:lla on oikeus palkkaa vastaavaan korvaukseen.

Valtion virkamieslakia koskevan hallituksen esityksen (HE 291/93 vp) perustelujen mukaisesti korvauksen suuruutta arvioitaessa on otettu huomioon muun muassa A:n ikä ja hänen palvelussuhteensa kesto sekä hänen mahdollisuutensa saada myöhemmin ammattiaan ja koulutustaan vastaavaa työtä.

### ***Päätös***

Teknillinen korkeakoulu määrätään maksamaan A:lle kahdentoista (12) kuukauden palkkaa vastaava korvaus. Vaatimus hylätään enemmälti.

### ***Sovelletut lainkohdat***

Valtion virkamieslain 9 §:n 1 momentti ja 56 §.

### ***Muutoksenhaku***

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli tulos äänestyksestä, jossa enemmistön muodostivat jäsenet Paanetoja, M. Nieminen, Komulainen ja Sipiläinen sekä varajäsen Tähti ja vähemmistön puheenjohtaja Jukarainen ja varajäsen Jalava sekä jäsenet Äijälä ja Staffans. Asian esittelijä Anneli Tulikallio.

### **Eri mieltä olleiden puheenjohtaja Jukaraisen ja varajäsen Jalavan lausuma:**

A:lle tulee maksaa kymmenen kuukauden palkkaa vastaava korvaus.

### **Eri mieltä olleiden jäsenten Äijälän ja Staffansin lausuma:**

A:lle tulee maksaa kuuden kuukauden palkkaa vastaava korvaus.