

## VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 32/2002  
4.9.2002

**Asia** Kirjallista varoitusta koskeva oikaisuvaatimus

### **Päätös, johon haetaan oikaisua**

Porin maistraatin päällikön 10.4.2002 tekemä päätös, jolla A:lle on annettu kirjallinen varoitus.

### **Oikaisuvaatimus**

A on vaatinut päätöksen kumoamista.

### **Asian käsittely**

Porin maistraatin päällikkö on antanut asiassa vastineen ja A sen jälkeen vastaselityksen.

### **Virkamieslautakunnan ratkaisu**

#### ***Perustelut***

Valtion virkamieslain 14 §:n mukaan virkamiehen on suoritettava tehtävänsä asianmukaisesti ja viivytyksettä. Hänen on noudatettava työnjohto- ja valvontamääräyksiä sekä käyttäydyttävä asemansa edellyttämällä tavalla. Saman lain 24 §:n mukaan virkamiehelle, joka toimii vastoin virkavelvollisuuksiaan tai laiminlyö niitä, voidaan antaa kirjallinen varoitus.

Porin maistraatin päällikkö on 10.4.2002 tekemällään päätöksellä antanut A:lle valtion virkamieslain 24 §:n nojalla kirjallisen varoituksen virkavelvollisuuksien rikkomisesta.

### *Selvitys tapahtumista*

Varoitusta koskevan päätöksen mukaan A on vakavasti vaarantanut maistraatin tietoturvaa luovuttamalla henkilökohtaisen tunnuksensa maistraatin kulunvalvontaan ja avaimen henkilölle, jolle tällaista lupaa ei ole annettu. Maistraatin tiloissa oli perjantaina 22.3.2002 kello 7.30 tapahtunut murtohälytys ensimmäisen virkailijan tultua töihin. Asiaa selvitettäessä ilmeni, että atk-tukihenkilö oli virka-ajan ulkopuolella kello 6.50-7.10 välisenä aikana käynyt hakemassa tietokoneen korjaamiseen tarpeellisia työvälineitä maistraatin tiloista. Asennettuaan pois kytkemänsä hälytysjärjestelmän uudelleen päälle aiheutui tästä käyttövirhe, joka aiheutti turhan hälytyksen.

A on oikaisuvaatimuksessaan lausunut, että atk-tukihenkilö, jolle A oli muutama kuukausi aikaisemmin henkilökohtaisen tunnuksensa sekä avaimen luovuttanut, joutuu tekemään töitään myös virka-ajan ulkopuolella. Tämä on ollut viraston johdon tiedossa. A:lle ei ole missään vaiheessa kerrottu, ettei hän saisi antaa omaa tunnustaan muiden maistraatin virkailijoiden käyttöön.

Maistraatin päällikkö on vastineessaan lausunut, että maistraattiin virastona liittyy korostettu tietoturvan vaatimustaso. Asemansa ja pitkän virkauran perusteella A:n on täytynyt tietää, että avaimen ja henkilökohtaisen tunnuksen luovuttaminen ilman maistraatin päällikön lupaa on kiellettyä. Atk-tukihenkilön työtehtävät eivät ole vaatineet oleskelua maistraatissa liukuvan virka-ajan ulkopuolella. Nyt puheena olevassakin tapauksessa atk-tukihenkilö oli maistraatin tiloissa omilla asioillaan. Atk-tukihenkilö on määräaikainen työntekijä eikä hänelle olisi tunnusta luovutettu, vaikka hän olisi sitä pyytänyt.

### *Oikeudellinen arviointi*

Kirjallinen varoitus on hallintopäätös, jolla kohdistetaan moite virkavelvollisuuksien rikkomiseen ja kiinnitetään vastaisen varalle virkamiehen huomio tämän toiminnan moitittavuuteen.

A:n on täytynyt ymmärtää, että henkilökohtaisen tunnuksen luovuttaminen ilman maistraatin päällikön lupaa on kiellettyä. Kun otetaan huomioon, että maistraatista päästään useisiin tietokantoihin, jotka sisältävät kansalaisten henkilökohtaisia ja salassa pidettäviä tietoja, on A:n käyttäytyminen ollut siten moitittavaa, että hänelle on voitu antaa virkamieslain 24 §:n nojalla kirjallinen varoitus.

### **Päätös**

Oikaisuvaatimus hylätään.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Valtion virkamieslain 24 §

***Muutoksenhaku***

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat varapuheenjohtaja Kulla, jäsenet Paanetoja, Äijälä, Staffans, A. Nieminen, M. Nieminen ja Sipiläinen sekä varajäsen Komulainen. Asian esittelijä Anneli Tulikallio.