

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 33/2002
4.9.2002

Asia Irtisanomista koskeva oikaisuvaatimus

Päätös, johon haetaan oikaisua

Oulun vankilan johtajan 5.4.2002 tekemä päätös, jolla A on irtisanottu vanhemman vartijan virasta.

Oikaisuvaatimus

A on vaatinut päätöksen kumoamista. Lisäksi A on vaatinut, että hänen palkkauksensa ja muut etuudet saatetaan ajantasalle ja että sairausajan palkkausta korjataan.

Asian käsittely

Oulun vankila on antanut asiasta vastineen ja A sen jälkeen vastaselityksensä.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Oulun vankilan johtajan päätöksellä 5.4.2002 vanhempi vartija A:n virkasuhde on irtisanottu valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentin nojalla.

Valtion virkamieslain 14 §:n 2 momentin mukaan virkamiehen on käyttäydyttävä asemansa ja tehtäviensä edellyttämällä tavalla. Lain 25 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen ei saa irtisanoa virkasuhdetta virkamiehestä johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole erityisen painava.

Selvitys tapahtumista

Irtisanomispäätöksen mukaan A on 2.-3.3.2002 jäänyt pois hänelle ennalta määrätystä työvuorosta. Päätöksen perusteluina on myös viitattu A:n liialliseen alkoholin käyttöön ja siitä johtuviin luvattomiin poissaoloihin.

A:lle on annettu kirjallinen huomautus 22.2.1999 luvatta poissaolosta työvuorosta 14.-20.1.1999. A:lle on annettu hoitoonohjaus 18.1.1999. Hän keskeytti hoidon kuntoutuslinikalla saman päivänä. Hänelle on annettu kirjalliset varoitukset 9.7.2000 tapahtuneesta luvatta poissaolosta 31.7.2000 sekä 10.8. ja 13.8.2001 tapahtuneista luvatta poissaoloista 4.9.2001. A on 31.12.2001 tehnyt uuden hoitosopimuksen, jota hän on 12.4.2002 päivätyn lausunnon mukaan noudattanut edelleen.

A oli toimittanut työnantajalleen 5.3.2002 lääkärintodistuksen, jonka mukaan hän on ollut työkyvytön 1.-10.3.2002. Asiakirjoista saatavan selvityksen mukaan A:lle on myönnetty vankilan johtajan päätöksellä 12.3.2002 palkatonta sairauslomaa ajalle 1.-10.3.2002. Apulaisjohtaja on vielä kirjeessään 18.3.2002 A:lle ilmoittanut, ettei missään pitäisi olla merkintöjä, että A olisi ollut luvatta poissa kyseisenä aikana.

Oikeudellista arviointia

A on jäänyt pois 2.-3.3.2002 hänelle määrätystä työvuoroista siitä ennalta ilmoittamatta. Hänelle on kuitenkin myönnetty palkattoman sairausloman nimellä virkavapautta ajaksi 1.-10.3.2002. Selvityksen mukaan työnantaja on evännyt palkan valtion virka- ja työehtosopimuksen 47 §:n nojalla, koska A on itse aiheuttanut työkyvyttömyytensä.

Koska A:lle on myönnetty virkavapaus eikä hänen poissaoloaan ole käsitelty luvattomana poissaolona, työnantajan voidaan katsoa hyväksyneen poissaolon. Tämän vuoksi irtisanomista ei voida perustaa A:n jäämiseen pois työvuoroistaan 2.-3.3.2002. Oulun vankilalla ei siten ole ollut valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentissa tarkoitettua erityisen painavaa syytä A:n virkasuhteen irtisanomiseen.

Päätös

A:n palkkausta ja muita etuuksia koskevat vaatimukset jätetään virkamieslautakunnan toimivaltaan kuulumattomina tutkimatta.

Oikaisuvaatimus hyväksytään ja irtisanominen kumotaan.

Sovelletut lainkohdat

Valtion virkamieslaki 14 § , 25 § 2 momentti ja 53 §:n 2 momentti

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat varapuheenjohtaja Kulla, jäsenet Paanetoja, Äijälä, Staffans, A. Nieminen, M. Nieminen ja Sipiläinen sekä varajäsen Komulainen. Asian esittelijä Anneli Tulikallio.