

## VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 15/2002  
17.4.2002

**Asia:** Korvausvaatimus

### **Korvausvaatimuksen perusteena oleva päätös:**

Teknillisen korkeakoulun nimittämispäätökset 25.2.1997, 17.4.1997, 31.10.1997, 4.12.1997, 24.3.1998, 3.9.1998, 3.12.1998, 10.8.1999 (korvannut 3.12.1998 päivätyn nimittämiskirjan loppuvuoden osalta), 29.11.1999, 7.2.2000 (korvannut 29.11.1999 päivätyn nimittämiskirjan 1.1.2000 alkaen) ja 12.12.2000 sekä niiden lisäksi työllisyysrahoilla toteutettu 19.8.1996-19.2.1997 välinen jakso, joilla A on nimitetty määräaikaiseen virkasuhteeseen 19.8.1996 alkaen keskeyttömästi 30.6.2001 saakka.

### **Korvausvaatimus:**

A on vaatinut Teknillisen korkeakoulun velvoittamista maksamaan hänelle 24 kuukauden palkkaa vastaavan korvauksen ja lisäksi korvaamaan hänen oikeudenkäyntikulunsa laillisine korkoineen.

### **Asian käsittely:**

Teknillinen korkeakoulu on antanut korvausvaatimuksesta vastineen. A on sen jälkeen antanut vastaselityksensä.

### **Virkamieslautakunnan ratkaisu:**

#### **Perustelut:**

A:n viimeinen määräaikainen virkasuhde Teknillisessä korkeakoulussa on päättynyt 30.6.2001. Jäätyään tuolloin nimittämättä Teknillisen korkeakoulun virkamieheksi A on vaatinut korkeakoulun velvoittamista maksamaan hänelle 24 kuukauden palkkaa vastaavan korvauksen.

Valtion virkamieslain (750/1994) 56 §:n 1 momentin mukaan virkamiehen, joka on ilman 9 §:n 1 tai 2 momentissa säädettyä perustetta nimitetty määräajaksi tai ilman pätevää syytä toistuvasti peräkkäin nimitetty 9 §:n 1 tai 2 momentin nojalla määräajaksi, on oikeus virkasuhteen virastoon päättyessä sen vuoksi, ettei häntä enää nimitetä tämän viraston virkamieheksi, saada virastolta vähintään kuuden ja enintään 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus. Lain 9 §:n 1 momentin mukaan virkamieheksi voidaan nimittää määräajaksi tai muutoin rajoitetuksi ajaksi, jos työn luonne, sijaisuus, avoinna olevaan virkaan kuuluvien tehtävien hoidon väliaikainen järjestäminen tai harjoittelu edellyttää määräaikaista työtä. Korvausvaatimus on 56 §:n 2 momentin mukaan esitet-

tävä virkamieslautakunnalle kuuden kuukauden kuluessa virkasuhteen päättymisestä.

Korvauksen suuruutta arvioitaessa on otettava huomioon muun muassa virkamiehen ikä ja palvelussuhteen kesto sekä hänen mahdollisuutensa saada myöhemmin ammattiaan tai koulutustaan vastaavaa työtä.

### *Selvitys tapahtumista*

A on nimitetty määräaikaiseen virkasuhteeseen Teknillisessä korkeakoulussa eri nimittämiskirjoilla 19.8.1996 alkaen keskeyttömästi 30.6.2001 saakka.

A on korvausvaatimuksessaan ilmoittanut toimineensa koko ajan toimistosihteerinä ja hänen tehtäviensä olleen luonteeltaan pysyviä. Toimistosihteerin työt eivät A:n mukaan tyypiltään ajoitu ennalta määrättyihin kausiin eivätkä ne ole projektikohtaisia. Tehtävät ovat olleet tyypillisiä toimistosihteerin tehtäviä kuten kokousten organisointia, johtajan sihteerin tehtäviä ja avustamista kurssi- ja kokousjärjestelyissä sekä opetusmateriaalin tuottamisessa. Työn jatkuvasta luonteesta kertoo A:n mukaan myös palvelussuhteiden lukuisuus, niiden keskeyttämättömyys ja jatkuvuuden varmistamiseksi tehdyt nimityskirjat jopa ajallisesti päällekkäin.

A on katsonut, että hänen virkasuhteensa päättymisen tosiasiallisena syynä ovat olleet Teknillisen korkeakoulunkin kirjeessään 29.11.2001 viittaamat henkilöön liittyvät syyt, ei tehtävien määräaikainen luonne.

Korvauksen määrän osalta A on katsonut mm. palvelussuhteen pituuden ja useat peräkkäiset nimitykset korvauksen määrää korottaviksi seikoiksi. Lisäksi A on todennut työllistymismahdollisuuksiensa olevan huonot hänen korkean ikänsä ja heikon koulutusohjansa takia.

Teknillinen korkeakoulu on vastineessaan todennut, että A:lle on työllistämismahdollisuuksien toteutumisen jälkeen pyritty järjestämään hänen koulutustaan vastaavaa ja hänelle soveltuvaa työtä. Työtehtävät ovat olleet luonteeltaan erilaisia sihteerin tehtäviä tai vahtimestarityötä. Määräaikaisuuslyhyys on korkeakoulun mukaan johtunut siitä, ettei eri yksiköissä ole ollut kiinnostusta jatkaa A:n määrärahoja, koska hänen työpanoksensa on ollut määrältään vaatimaton ja hän suoritti työnsä huolimattomasti. Teknillinen korkeakoulu on ilmoittanut, että A:n tehtävät on hänen palvelussuhteensa päättymisen jälkeen jaettu jo aikaisemmin korkeakoulussa työskennelleille toimistotyöntekijöille.

### *Oikeudellinen arviointi*

Virkamieslautakunta pitää selvitetynä, että A:n tehtävät ovat kaikkien hänen palvelussuhteittensa aikana pääasiallisesti olleet tavanomaisia ja luonteeltaan pysyviä toimistosihteerin tehtäviä. Työllisyysrahoihin toteutettua ensimmäistä määräaikaista virkasuhdetta lukuunottamatta työn luonne ei ole edellyttänyt määräaikaaisuutta. Lautakunta toteaa, ettei työnantajan sinänsä perusteltukaan tarve selvittää henkilön kykyä ja sopivuutta tehtäviin ole valtion virkamieslaisessa tarkoitettu peruste määräaikaaisuudelle. Teknillinen korkeakoulu ei ole väit-

tänytkään määräaikaisten virkasuhteitten käyttämiselle olleen mitään muuta-  
kaan valtion virkamieslain 9 § 1 momentissa mainittua perustetta.

Koska A:ta ei ole valtion virkamieslain 56 §:ssä tarkoitetulla tavalla nimitetty  
Teknillisen korkeakoulun virkamieheksi hänen viimeisen määräaikaisen vir-  
kasuhteensa päätyttyä, hänellä on oikeus korvaukseen. Valtion virkamieslakia  
koskevan hallituksen esityksen (HE 291/1993 vp) perustelujen mukaisesti kor-  
vauksen suuruutta arvioitaessa on otettu huomioon muun muassa virkamie-  
hen ikä ja palvelussuhteen kesto sekä hänen mahdollisuutensa saada myö-  
hemmin ammattiaan tai koulutustaan vastaavaa työtä. Virkamieslautakunta on  
arvioinut kohtuullisen korvauksen määräksi kymmenen kuukauden palkan.

### **Päätös:**

Teknillinen korkeakoulu määrätään maksamaan A:lle kymmenen kuukauden  
palkkaa vastaava korvaus.

Vaatus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään lakiin perustumatto-  
mana.

### **Sovelletut lainkohdat:**

Valtion virkamieslain 9 §:n 1 momentti ja 56 §.

### **Muutoksenhaku:**

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Puheenjohtaja

Heikki Jukarainen

Esittelijä

Mika Saarinen

Virkamieslautakunnan päätös oli tulos äänestyksestä, jossa enemmistön  
muodostivat puheenjohtaja Jukarainen sekä jäsenet Kulla, M. Nieminen ja  
Paanetoja sekä varajäsenet Komulainen ja Puttonen ja vähemmistön jäsenet  
A. Nieminen ja Äijälä sekä varajäsen Kuusama. Asian esittelijä Mika Saarinen.

**Eri mieltä olleiden jäsenten Äijälän ja A.Niemisen sekä varajäsen Kuusaman lausuma:**

Katsomme, että Teknillinen korkeakoulu on määrättävä maksamaan A:lle kahdeksan (8) kuukauden palkkaa vastaavan korvauksen.

**Jäsen M.Niemisen sekä varajäsenten Komulaisen ja Puttosen täydentävä mielipide:**

Yhdymme enemmistön kantaan asian lopputuloksen osalta, mutta katsomme tämän lisäksi, että Teknillinen korkeakoulu on kokonaisuutena arvioiden käyttänyt määräaikaista palvelussuhteita lakiin perustuvan irtisanomissuojan kiertämiseksi ja A:n palvelussuhdeturvan heikentämisen tarkoituksessa ja että Teknillinen korkeakoulu on määrättävä maksamaan A:lle neljäntoista kuukauden palkkaa vastaava korvaus.