

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös no 67/2001
17.10.2001

Asia: Korvausvaatimus

Korvausvaatimuksen perusteena olevat päätökset:

Oulun yliopiston nimittämispäätökset suunnittelijan määräaikaisiin virkasuhteisiin ajalle 19.2. - 18.8.1996, 19.8.1996 - 31.3.1997, 1.4. - 30.6.1997, 1.7. - 31.12.1997, 1.1.1998 - 31.12.1999, 1.1. - 31.3.2000, 1.4. - 31.5.2000 ja 1.6. - 31.7.2000.

Korvausvaatimus:

A on vaatinut, että Oulun yliopisto veloitetaan suorittamaan hänelle 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus.

Asian käsittely:

Oulun yliopisto on antanut asiassa vastineen ja A sen jälkeen vastaselityksensä. Virkamieslautakunta on vielä pyytänyt yliopistolta lisäselvitystä, jonka johdosta A on antanut vastaselityksen.

Virkamieslautakunnan ratkaisu:

Perustelut

Voimassa olevan valtion virkamieslain nojalla A on nimitetty määräaikaisiin virkasuhteisiin Oulun yliopistossa ajoiksi 19.2. - 18.8.1996, 19.8.1996 - 31.3.1997, 1.4. - 30.6.1997, 1.7. - 31.12.1997, 1.1.1998 - 31.12.1999, 1.1. - 31.3.2000, 1.4. - 31.5.2000 ja 1.6. - 31.7.2000. A on vaatinut hänelle maksettavaksi 24 kuukauden palkkaa vastaavan korvauksen, koska yliopisto on virkamieslain vastaisesti nimitänyt hänet määräaikaiseen virkasuhteeseen. A:n virkasuhde on päättynyt.

Valtion virkamieslain 56 §:n 1 momentin mukaan virkamiehellä, joka on ilman 9 §:n 1 tai 2 momentissa säädettyä perustetta nimitetty määräajaksi tai ilman pätevää syytä toistuvasti peräkkäin nimitetty 9 §:n 1 tai 2 momentin nojalla määräajaksi, on oikeus virkasuhteen virastoon päättyessä sen vuoksi, ettei häntä enää nimitetä tämän viraston virkamieheksi, saada virastolta vähintään kuuden ja enin-

tään 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus. Lain 9 §:n 1 momentin mukaan virkamieheksi voidaan nimittää määräajaksi tai muutoin rajoitetuksi ajaksi, jos työn luonne, sijaisuus, avoinna olevaan virkaan kuuluvien tehtävien hoidon väliaikainen järjestäminen tai harjoittelu edellyttää määräaikaista virkasuhdetta.

Selvitys tapahtumista

A on toiminut viittaamissaan määräaikaisissa virkasuhteissa Oulun yliopiston koulutus- ja tutkimuspalveluiden koulutusteknologiakeskuksessa suunnittelijan tehtävissä.

A on oikaisuvaatimuksessaan todennut, että samanlainen projektityöskentely sekä vastaavanlaiset täydennyskoulutushankkeet, joiden parissa hän on työskennellyt, ovat edelleen olennainen osa kyseisen yksikön toimintaa.

Oulun yliopisto on selvityksessään todennut, että ensimmäisen työllisyysvaroin rahoitetun virkasuhteen jälkeen A:n palvelussuhteet ovat perustuneet yksittäisten, määräaikaisten koulutusteknologia-alan projektitehtävien hoitamiseen. Työ ei missään vaiheessa ole ollut pysyväisluonteista.

Vuosina 1998 - 1999 A:n projektitehtävä perustui Itä-Suomessa toteutetun 15 opintoviikon Koulutusteknologia -opintokokonaisuuden organisointiin. Lisäksi syyslukukauden 1999 aikana pidettiin Suomi tietoyhteiskunnaksi – hankekokonaisuuden täydennyskoulutukset. Humanistisen ammattikorkeakoulun opettajien Tietoverkkokouluttaja -koulutushanke toteutettiin loppusyksyn 1999 ja kevään 2000 aikana. Projektien päätösvaiheen takia viimeiset palvelussuhteet olivat lyhyitä. Kaikki mainitunlaiset koulutusteknologiahanke päättyivät 31.7.2000 mennessä. Koulutus- ja tutkimuspalveluista koulutusteknologian alalta ovat projektitehtävät vähentyneet ja palvelussuhteet päättyneet viime vuoden aikana kaikkiaan viiden henkilön osalta. Vastaavia projekteja ei ole tämän jälkeen käynnistynyt.

Oikeudellista arviointia

A:n tehtävät ovat olleet projektiluonteisia. Hänet on 19.2.1996 - 18.8.1996 palkattu ensin työllisyysvaroin ja sen jälkeen määräajaksi erilaisiin yksittäisiin projektiluonteisiin tehtäviin. Määräaikaisuus on ollut tiedossa määräystä annettaessa. Kun otetaan huomioon koulutus- ja tutkimuspalvelujen laaja-alaisuus, toiminnan jatkuvuus ja se, ettei A:lla ole ollut omia projekteja, vaan hän on ollut yhtenä henkilönä mukana projektityöskentelyssä, mikä työskentely muoto on tyypillistä suunnittelijan tehtävissä, A:n nimityksille määräaikaisiin virkasuhteisiin ei ole valtion virkamieslain mukaista perustetta. A:lla on siten oikeus valtion virkamieslain 56 §:n mukaiseen korvaukseen.

Korvauksen määrää harkittaessa on otettu huomioon A:n virkasuhteen kesto sekä hänen ikänsä, koulutuksensa ja työllistymismahdollisuutensa.

Päätös:

Oulun yliopisto velvoitetaan maksamaan A:lle kahdeksan kuukauden palkkaa vastaava korvaus.

Sovelletut lainkohdat:

Valtion virkamieslain 9 §:n 1 momentti ja 56 §.

Muutoksenhaku:

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli tulos äänestyksestä, jossa enemmistön muodostivat puheenjohtaja Jukarainen sekä jäsenet Kulla, Paanetoja, M. Nieminen, Salo, Sipiläinen ja vähemmistön jäsen Staffans ja varajäsen Liuksia. Asian esittelijä Anneli Tulikallio.

Eri mieltä olleiden jäsen Staffansin ja varajäsen Liuksian lausuma:

A:lle tulisi maksaa kuuden kuukauden palkkaa vastaava korvaus.