

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖSPäätös nro 68/2001
17.10.2001**Asia:** Korvausvaatimus**Korvausvaatimuksen perusteena olevat päätökset:**

Ulkoasiainministeriön nimittämispäätökset määräajoksi 1.3.2000 - 31.10.2000, 1.11. - 31.12.2000 ja 1.1. - 31.1.2001.

Korvausvaatimus:

A on vaatinut, että ulkoasiainministeriö veloitetaan suorittamaan hänelle 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus. Lisäksi A on vaatinut oikeudenkäyntikulujensa korvaamista.

Asian käsittely

Ulkoasiainministeriö on antanut asiassa vastineen ja A sen jälkeen vastaselityksensä.

Virkamieslautakunnan ratkaisu:**Perustelut:**

Voimassa olevan valtion virkamieslain nojalla A on nimitetty määräaikaiseen virkasuhteeseen ulkoasiainministeriössä ajoiksi 1.3.2000 - 31.10.2000, 1.11. - 31.12.2000 ja 1.1.2001 - 31.1.2001. A on vaatinut hänelle maksettavaksi 24 kuukauden palkkaa vastaavan korvauksen, koska ulkoasiainministeriö on virkamieslain vastaisesti nimittänyt hänet määräaikaiseen virkasuhteeseen. A:n virkasuhde on päättynyt.

Valtion virkamieslain 56 §:n 1 momentin mukaan virkamiehellä, joka on ilman 9 §:n 1 tai 2 momentissa säädettyä perustetta nimitetty määräajaksi tai ilman pätevää syytä toistuvasti peräkkäin nimitetty 9 §:n 1 tai 2 momentin nojalla määräajaksi, on oikeus virkasuhteen virastoon päättyessä sen vuoksi, ettei häntä enää nimitetä tämän viraston virkamieheksi, saada virastolta vähintään kuuden ja enintään 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus. Lain 9 §:n 1 momentin mukaan virkamieheksi voidaan nimittää määräajaksi tai muutoin rajoitetuksi ajaksi, jos työn luonne, sijaisuus, avoinna olevaan virkaan kuuluvien tehtävien hoidon väliaikainen järjestäminen tai harjoittelu edellyttää määräaikaista virkasuhdetta.

Selvitys tapahtumista

A on otettu virkamiesharjoittelijaksi ulkoasiainministeriöön 1.3.1998 ns. Kavaku 25 -ohjelmaan. Harjoitusjaksot olivat 1.3.1998 - 1.6.1998 valmennuskurssi, 1.6. - 31.12.1998 EU-sihteeristö, 1.1.1999 - 31.7.2000 kauppapoliittinen osasto, 1.8.2000 - 31.1.2001 ulkomaan komennus Teheranissa. Valinta- ja koulutuslautakunta totesi kokouksessaan 18.10.2000, että kuudestatoista Kavaku -kurssin suorittaneesta kaksitoista täyttää ulkoasiainhallintoasetuksen 9 :n mukaisesti hyväksyttävän harjoittelun ministeriössä ja ulkomaanedustuksessa, samoin kuin kielitaitoa koskevat kelpoisuusvaatimukset ja heidät todettiin päteviksi ulkoasiainhallintoasetuksen 5 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettuihin virkoihin. Kahden kurssilaisen osalta hyväksyminen tehtiin 5.12.2000, jolloin he olivat toimittaneet vaadittavat todistukset kielitaidostaan. Samassa kokouksessa valinta- ja koulutuslautakunta katsoi, etteivät A ja eräs toinen kurssilainen olleet hyväksyttävästi suorittaneet ulkoasiainministeriön järjestämän peruskoulutuksen jäkeistä harjoittelua ministeriössä ja ulkomaanedustuksessa, eikä heitä siten voida todeta päteviksi ulkoasiain yleisvirkoihin.

Oikeudellista arviointia

Kun A nimitettiin määräajoiksi ulkoasiainsihteerin virkaan meneillään oli vielä harjoittelujakso. Sitten A:n todettiin pätemättömäksi ulkoasiain yleisvirkoihin. A:ta ei siten ole voitu nimittää vakituisen ulkoasiainministeriön virkaan. Määräaikaisuuden perusteena on ollut harjoittelu. A:n nimittämiseksi määräaikaiseen virkasuhteeseen on siten ollut valtion virkamieslain 9 §:n 1 momentissa tarkoitettu peruste. A:lla ei ole oikeutta vaatimiinsa korvauksiin.

Päätös:

Vaatus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään lakiin perustumattomana.

Oikaisuvaatimus hylätään.

Sovelletut lainkohdat:

Valtion virkamieslain 9 §:n 1 momentti ja 56 §.

Muutoksenhaku:

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli tulos äänestyksestä, jossa enemmistön muodostivat puheenjohtaja Jukarainen sekä jäsenet Kulla, Paanetoja, Sipiläinen ja Staffans ja varajäsen Liuksia sekä vähemmistön jäsenet Salo ja M. Nieminen. Asian esittelijä Anneli Tulikallio.

Eri mieltä olleiden jäsen Salon ja Niemisen lausuma:

Ulkoasianministeriön vastineesta käy ilmi, että virkamiesharjoittelijat nimitetään harjoittelun keston ajaksi avustajan määräaikaiseen virkasuhteeseen. Harjoitteluajan vähimmäispituus on 18 kuukautta, mutta sen enimmäispituutta ei ole määritetty. Ministeriön mukaan avustajien määräaikaiset virkasuhteet mitoitetaan siten, että ne kattavat tarpeellisen harjoitteluajan.

Vakiintuneesta käytännöstä poiketen A on 24 kuukautta kestäneen harjoittelun jälkeen nimitetty kolme kertaa peräkkäin määräaikaiseen ulkoasiainsihteerin virkasuhteeseen. Määräajaksi nimittämisen perusteena on edelleenkin ollut harjoittelu. Nimitystä määräaikaiseksi ulkoasiainsihteeriksi on perusteltu palkan korottamisella.

Ulkoasiainsihteerin virka ns. ulkoasiainhallinnon yleisvirka. Ulkoasianhallinnon vakiintunut harjoittelukäytäntö huomioon ottaen katsomme, että ulkoasiainsihteerin virkaan kuuluvien tehtävien hoitamiseksi voidaan nimittää määräajaksi virkasuhteeseen vain, jos sijaisuus tai avoinna olevaan virkaan kuuluvien tehtävien hoidon väliaikainen järjestäminen sitä edellyttää.

Valinta- ja koulutuslautakunta on 5.12.2000 päättänyt, että A ei pätevöidy ulkoasiainhallinnon yleisvirkoihin. Tämän vuoksi harjoittelu ei missään tapauksessa ole voinut olla perusteena määräajaksi nimittämiseksi ajanjaksolla 1.1. -31.1.2001.

Sanotun perusteella hyväksymme korvausvaatimuksen ja määräämme ulkoasiainministeriön maksamaan A:lle kuuden kuukauden palkkaa vastaavan korvauksen.