

## VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 1/2001  
10.1.2001

**Asia** Virkasuhteen purkamista koeaikana koskeva oikaisuvaatimus

### **Päätös, johon haetaan oikaisua**

Sosiaali- ja terveysministeriön 19.4.2000 tekemä päätös, jolla A:n virkasuhde on purettu.

### **Oikaisuvaatimus**

A on vaatinut päätöksen kumoamista.

### **Asian käsittely**

Sosiaali- ja terveysministeriö on antanut asiasta vastineen ja A sen jälkeen vastaselityksen, jossa vaatinut rahallista korvausta määräaikaisen virkasuhteen laittomasta purkamisesta.

### **Virkamieslautakunnan ratkaisu**

#### **Perustelut**

A on nimitetty ajaksi 28.2.2000 - 27.8.2000 toimistosihteerin määräaikaiseen virkasuhteeseen. Hänelle oli määrätty samalle ajalle valtion virkamieslain 10 §:n mukainen koeaika. Sosiaali- ja terveysministeriö päätöksellä 19.4.2000 A:n virkasuhde on koeajan kuluessa purettu.

Valtion virkamieslain 10 §:n 1 momentin mukaan virkamiestä nimitettäessä voidaan määrätä, että virkasuhde voidaan enintään kuusi kuukautta kestävä koeajan aikana purkaa sekä nimittävän viranomaisen että virkamiehen puolelta. Purkaminen ei saa kuitenkaan tapahtua 11 §:ssä tarkoitetuilla tai muuten epäasiallisilla perusteilla.

### *Selvitys tapahtumista*

Virkasuhteen purkamista koskevan päätöksen mukaan perusteena virkasuhteen purkamiselle on A:n epäasiallinen käyttäytyminen, mikä on ilmennyt muun muassa työtovereihin ja työnantajaan kohdistuvina häirintää koskevina perusteettomina väitteinä. A:n mukaan häneen on kohdistettu tahallista ATK-häirintää ja hänen työhuoneestaan on viety vaatekaapin avaimet tahallisesti, minkä johdosta A oli ollut yhteydessä kahteen tiedotusvälineeseen.

Sosiaali- ja terveysministeriö on vastineessaan todennut, että virkasuhteen alettua A:n käyttäytyminen osoittautui siinä määrin tavallisuudesta poikkeavaksi ja osin epäasialliseksi, että hänelle ei voitu antaa suunniteltuja puhelinpalveluun liittyviä sijaisuuksia eikä muitakaan yhteistyötä edellyttäviä tehtäviä.

A on oikaisuvaatimuksessaan kiistänyt virkasuhteen purkamisen perusteet ja katsonut käyttäytyneensä sosiaali- ja terveysministeriössä asiallisesti ja tehneensä työnsä hyvin ja huolellisesti. Sosiaali- ja terveysministeriöllä ei ole näyttöä siitä, etteikö ATK-häirintää olisi tapahtunut. Myöskään ministeriöllä ei ole näyttöä siitä, että A:n vaatekaapin avaimet olisi otettu hänen työpöydältään vahingossa.

### *Oikeudellista arviointia*

Virkasuhteen purkaminen koeaikana ei edellytä virkasuhteen purkamiselle muutoin asetettua valtion virkamieslain 33 §:n mukaista perustetta. Purkaminen ei kuitenkaan saa tapahtua epäasiallisella perusteella. Asiakirjoista saatavan selvityksen mukaan A:n esimies ja eräät työtoverit ovat olleet tyytymättömiä A:n tapaan hoitaa virkatehtäviään. Erityisesti puutteita on ilmennyt hänen yhteistyökyyvyssään. Asiassa ei ole ilmennyt, että A:n virkasuhde olisi purettu epäasiallisilla perusteilla. Sosiaali- ja terveysministeriö on siten voinut koeaikana purkaa A:n virkasuhteen.

### **Päätös**

Vaatus rahallisen korvauksen suorittamisesta jätetään virkamieslautakunnan toimivaltaan kuulumattomana tutkimatta.

Oikaisuvaatimus hylätään.

### **Sovelletut lainkohdat**

Valtion virkamieslaki 10 §:n 1 momentti

### **Muutoksenhaku**

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen, ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Jukarainen, jäsenet Kulla, Paanetoja, Staffans ja Sipiläinen sekä varajäsenet Liuksia, Merikalla, Komulainen ja Kauppala. Asian esittelijä Anneli Tulikallio.