

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Annettu Helsingissä 9 päivänä joulukuuta 1998

Päätös nro 47/98

Asia Irtisanomista koskeva oikaisuvaatimus

Päätös, johon haetaan oikaisua

Puolustusvoimien lisälmen asevarikon 23.3.1998 tekemä päätös, jolla A on irtisanottu ja pidätetty virantoimituksesta.

Oikaisuvaatimus

A on vaatinut irtisanomista koskevalta osalta päätöksen kumoamista.

Asian käsittely

Asevarikko on antanut asiasta vastineen ja A vastaselityksen.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Puolustusvoimien lisälmen asevarikon päällikön päätöksellä 23.3.1998 var-
tiomies, ylikersantti A:n virkasuhde on irtisanottu valtion virkamieslain 25 §:n 2
momentin nojalla.

Valtion virkamieslain 14 §:n 2 momentin mukaan virkamiehen on käyttäydyt-
tävä asemansa ja tehtäviensä edellyttämällä tavalla. Lain 25 §:n 2 momentin
mukaan viranomaisen ei saa irtisanoa virkasuhdetta virkamiehestä johtuvasta
syyistä, ellei tämä syy ole erityisen painava.

Selvitys tapahtumista

Irtisanomista koskevassa päätöksessä on irtisanomista edellyttävinä erityisen
painavina syinä mainittu, että A on 12.11.1997 tuomittu sakkorangaistukseen
rattijuopumuksesta ja että A on 21.2.1998 ajanut alkoholin vaikutuksen -
alaisena autolla työhöntulomatalla ojaan, jolloin poliisin suorittama puhallus-
koe näytti 2,4 promillea.

Irtisanomisen johdosta antamassaan vastineessa A on myöntänyt ajaneensa alkoholin vaikutuksen alaisena autolla Pielaveden kunnassa 21.2.1998. Samoin hän on myöntänyt, että hänellä on ollut ongelmia alkoholin käytön kanssa. Tämän vuoksi hän on hakeutunut hoitoon lisalmen A-klinikalle 21.11.1997 alkaen. Hoitosopimus on vuoden mittainen eli jatkuu syksyyn 1998 asti. A on saanut A-klinikalta Antabus-lääkityksen, jota hän on käyttänyt 11.3.1998 alkaen. A on viitannut näihin seikkoihin myös oikaisuvaatimuksessaan.

lisalmen asevarikon vastineen mukaan kun A oli syyllistynyt rattijuopumukseen 23.9.1997, työnantaja oli ryhtynyt valmistelemaan A:n hoitoonohjausta. A:n esimies, vartiopäällikkö B ehdotti A:lle hoitotoimenpiteitä, joihin A suostui. Toisin kuin A on esittänyt, aloite oli yksinomaan työnantajalla.

Kuopion käräjäoikeus on 23.1.1998 tuominnut A:n päihtymyksestä palveluksessa 23.9.1997 10 päiväsakon sakkorangaistukseen, joka on yhteinen käräjäoikeuden 12.11.1997 hänelle saman teon osalta rattijuopumuksesta määrätyn sakkorangaistuksen kanssa. lisalmen käräjäoikeus on 6.5.1998 tuominnut A:n 21.2.1998 tehdyistä törkeästä rattijuopumuksesta ja liikenteen vaarantamisesta 40 päivän ehdolliseen vankeusrangaistukseen.

Oikeudellista arviointia

A on toiminut asevarikon vartiomiehenä. Hänet on 23.9.1997 tapahtuneesta rattijuopumuksesta tuomittu Kuopion käräjäoikeudessa sakkorangaistukseen. A on tähän tapaukseen liittyen aloittanut hoidon päihdeongelmansa vuoksi hoidon Ylä-Savon A-klinikalla. Tämän jälkeen A on 21.2.1998 syyllistynyt törkeään rattijuopumukseen siten, että hänen verensä alkoholipitoisuus on käräjäoikeuden tuomion mukaan ollut 1,4 promillea.

A on kuljettamalla edellä kerrotulla tavalla kahdesti autoa alkoholin vaikutuksen alaisena käyttäytynyt tavalla, joka on vastoin hänen asemaansa puolustusvoimien virkamiehenä. Työnantaja on ensimmäisen tapauksen jälkeen ohjannut A:n hoitoon. Päihdehoidosta huolimatta A:n on todettu syyllistyneen törkeään rattijuopumukseen. Kun otetaan huomioon A:n virkatehtävän luonne A:n menettelyn on katsottava muodostavan sellaisen valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentissa tarkoitetun erityisen painavan syyn, jonka perusteella A on voitu irtisanoa vartiomiehen virasta.

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion virkamieslaki 14 § 2 momentti ja 25 § 2 momentti.

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat varapuheenjohtaja Kairinen, jäsenet Kulla, Paavilainen, A. Nieminen, Sipiläinen ja M. Nieminen sekä varajäsenet Saloheimo, Komulainen ja Kuusama. Asian esittelijä Janne Aer.