

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Annettu Helsingissä 25 päivänä marraskuuta 1998

Päätös nro 44/98

Asia Irtisanomista koskeva oikaisuvaatimus

Päätös, johon haetaan oikaisua

Pääesikunnan esikuntaosaston 27.3.1998 tekemä päätös, jolla A:n virkasuhde on irtisanottu.

Oikaisuvaatimukset

A on vaatinut irtisanomista koskevan päätöksen kumoamista ja suullisen käsittelyn toimittamista asiassa. Valtio on velvoitettava korvaamaan A:n oikeudenkäyntikulut.

Asian käsittely

Pääesikunnan esikuntaosasto on antanut asiasta vastineen ja A vastaselityksen. Lisäksi asiassa on järjestetty virkamieslautakunnassa suullinen käsittely 14.10.1998, josta on laadittu erillinen pöytäkirja.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Pääesikunnan esikuntaosaston päällikkö on 27.3.1998 irtisanonut A:n puolustusvoimien vahtimestarin virasta valtion virkamieslain 25 §:n perusteella.

Valtion virkamieslain 14 §:n mukaan virkamiehen on suoritettava tehtävänsä asianmukaisesti ja viivytyksettä. Hänen on noudatettava työnjohto- ja valvontamääräyksiä. Virkamiehen on käyttäydyttävä asemansa ja tehtäviensä edellyttämällä tavalla. Lain 25 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen ei saa irti-

sanoa virkasuhdetta virkamiehestä johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole erityisen painava.

Selvitys tapahtumista

Irtisanomista koskevan päätöksen mukaan A on 26.1.1998 esiintynyt virka-paikallaan siinä määrin päihtyneenä, ettei hän ole voinut hoitaa virkatehtävi-ään ja hänet on jouduttu poistamaan virkapaikaltaan. Päätöksen liitteenä ole-vien selvitysten mukaan esikuntaosaston päällikkö, everstiluutnantti B oli 26.1.1998 noin kello 9 käskenyt luutnantti C:n selvittämään, oliko vahtimestari A juovuksissa työpaikalla, kuten B oli kuullut. C oli yhdessä vahtimestari D:n kanssa tavannut A:n vahtimestarien sosiaalililasta, jossa A oli levännyt sän-gyssä makuullaan. C:n ja D:n käsityksen mukaan A oli päihtynyt. A oli saatet-tu B:n luokse, mistä tultuaan C oli pyytänyt A:n huoneeseensa. C oli tarjonnut A:lle mahdollisuutta puhaltaa alcometer-mittariin, mistä A kuitenkin kieltäytyi.

Edelleen päätöksestä käy ilmi, että A oli myös aiemmin 5.9.1997 esiintynyt virkapaikalla siinä määrin päihtyneenä, että hänen irtisanomisensa oli otettu harkittavaksi. Tuolloin oli todettu perusteet A:n irtisanomiseksi olleen olemas-sa, mutta saatujen selvitysten ja A:n vastineen perusteella päätettiin olla ryh-tymättä virkasuhteen purkamiseen. A:ta oli myös erityisesti kehoitettu käyttäy-tymään asemassaan olevalta virkamieheltä vaadittavalla tavalla. A oli toden-nut tilanteen olleen vakavan ja oli luvannut etteivät tapahtumat toistu. A on työnantajan toimenpitein ohjattu hoitoon joulukuussa 1997.

Oikaisuvaatimuksessaan A on kiistänyt olleensa päätöksessä kuvatulla taval-la päihtynyt 26.1.1998.

Toimitetussa suullisessa käsittelyssä on kuultu todistajia A:n väitetystä päih-tymyksestä 26.1.1998. Sihteeri E, vahtimestari F ja sotilaslakimies G ovat ker-toneet, ettei A ollut päihtynyt. Sen sijaan C:n, D:n ja B:n kertomusten mukaan A oli ollut selvästi päihtynyt.

Oikeudellista arviointia

Asiassa ei ole ilmennyt perusteita, joiden nojalla C:n, D:n ja B:n kertomuksia ei voitaisi pitää luotettavina. Se, että C, D ja B ovat jo ennalta epäilleet A:n ol-leen päihtynyt, ei tee heidän havainnoistaan epäluotettavia. E:n, F:n ja G:n havainnot A:sta ennen kello 9 aamulla 26.1.1998 olivat olleet lyhytaikaisia, ei-kä heillä tuolloin ollut mitään erityistä syytä kiinnittää huomiota siihen, millai-nessa kunnossa A oli. Sanotuille havainnoille ei voida antaa sen vuoksi mer-kittävää todistusarvoa tässä asiassa. E, joka oli tavannut uudelleen A:n C:n huoneessa, ei ollut tuolloinkaan havainnut A:n olleen päihtynyt. A:n aiemman käytöksen perusteella ja ottaen huomioon, että hän on itsekin myöntänyt juo-neensa kahvitauolla pullon keskiohutta, on C:n, D:n ja B:n kertomuksia pidet-tävä tässä asiassa A:n tilan osalta uskottavampana kuin E:n kertomusta.

C:n, D:n ja B:n kertomusten perusteella ei voida luotettavasti arvioida A:n päihtyneisyyden määrää. A on itse vaikeuttanut asian selvittämistä kieltäyty-essään puhalluskokeesta, jota hänelle on tarjottu. Tähän nähden ja muun sel-vityksen puuttuessa voidaan pitää riittävän luotettavana A:n esimiehinä toimi-

neiden C:n ja B:n arviota, jonka mukaan A on aamulla ollut siinä määrin päihtynyt, ettei hän ollut enää työkykyinen.

Edellä mainitulla tavalla käyttäytyessään A on toiminut vastoin hänelle puolustusvoimien virkamiehenä kuuluvaa käyttäytymisvelvollisuutta. Harkittaessa täyttykö asiassa virkamieslain 25 §:n 2 momentin mukainen irtisanomisen edellytys, on otettava huomioon, että A:n aikaisemman virkapaikalla päihtyneenä esiintymisen johdosta on harkittu hänen irtisanomistaan ja 13.10.1997 tehdyllä päätöksellä A:ta on kehoitettu käyttäytymään asemansa mukaisesti ja että A on 8.12.1997 allekirjoittanut päihdeongelmaa koskevan hoitositoumuksen. Työnantaja on ohjannut A:n hoitoon. Hoitotoimenpiteistä huolimatta A on esiintynyt päihtyneenä työpaikalla. A:n on saamansa kehoituksen perusteella täytynyt ymmärtää, että hänen käyttäytymisensä vaaransi virkasuhteen jatkumisen. Pääesikunnan vahtimestarin tehtävät liittyvät ensisijaisesti pääesikunnan turvallisuuden takaamiseen. Tämän vuoksi virkamieslautakunta katsoo A:n siinä määrin rikkoneen virkamiehelle kuuluvaa käyttäytymisvelvollisuutta, että A:n menettely muodostaa virkamieslain 25 §:n 2 momentissa tarkoitetun erityisen painavan syyn hänen irtisanomisekseen.

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

A:n esittämä tästä oikaisuvaatimusmenettelystä johtuvien kustannusten korvaamista koskeva vaatimus hylätään lakiin perustumattomana.

Valtion varoista maksetaan todistajana suullisessa käsittelyssä kuullulle H:lle korvausta ansionmenetyksestä 200 markkaa, mikä jää valtion vahingoksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion virkamieslaki 14 § ja 25 § 2 momentti.

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen, ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Sahi, jäsenet Kairinen, Kulla, Paavilainen, Äijälä, Salo, M. Nieminen ja Sipiläinen sekä varajäsen Vehkamäki. Asian esittelijä Janne Aer.