

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Annettu Helsingissä 28 päivänä lokakuuta 1998

Päätös nro 37/98

Asia Virantoimituksesta pidättämistä koskeva oikaisuvaatimus

Päätös, johon haetaan oikaisua

Poliisilaitoksen 11.5.1998 tekemä päätös, jolla A on pidätetty virantoimituksesta.

Oikaisuvaatimus

A on pyytänyt päätöksen kumoamista.

Asian käsittely

Poliisilaitos on antanut asiassa vastineen ja A sen jälkeen vastaselityksensä.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Vantaan kihlakunnan poliisilaitoksen päätöksellä 11.5.1998 A on valtion virkamieslain 40 §:n 2 momentin 1 kohdan nojalla pidätetty virantoimituksesta rikostutkinnan ajaksi. Päätös on tullut voimaan, kun A on saanut siitä tiedon ja on ollut voimassa kunnes asiassa voidaan tehdä päätös virkasuhteen osalta.

Valtion virkamieslain 40 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan virkamies voidaan pidättää virantoimituksesta rikossyytteen ja sen edellyttämien tutkimusten ajaksi, jos näillä voi olla vaikutusta virkamiehen edellytyksiin hoitaa tehtäväänsä.

Selvitys tapahtumista

Virantoimituksesta pidättämistä koskevasta päätöksestä käy ilmi, että Helsingin poliisilaitoksen ilmoituksen mukaan A:n epäillään syyllistyneen Helsingissä 2.5.1998 rattijuopumukseen. Hänen veren alkoholipitoisuutensa

on välittömästi ajon jälkeen ollut kahden eri puhalluskokeen tuloksena 0.8 promillea ja myöhemmin oikeuslääketieteenlaitoksen digitaaliacometrin mukaan 0.7 promillea.

Helsingin käräjäoikeus on 9.9.1998 tuominnut A:n rattijuopumuksesta 45 päiväsakon sakkorangaistukseen. Tuomio on lainvoimainen.

Vantaan kihlakunnan poliisilaitos on 28.9.1998 päättänyt keskeyttää A:n virantoimituksesta pidättämistä koskevan päätöksen 28.9.1998 lukien.

Oikeudellista arviointia

Virantoimituksesta pidättäminen on väliaikainen turvaamistoimenpide eikä sitä saa jatkaa pitempään kuin on tarvetta. A on myöntänyt syyllisyytensä epäiltyyn rattijuopumukseen ja hänen veren alkoholipitoisuutensa ajon jälkeen on mittauksin todettu. Tämän vuoksi tutkinnallista aihetta virantoimituksesta pidättämiseen ei ole enää ollut. A toimii rikospoliisissa ilmoitusten vastaanotossa. A:n vapaa-aikana tapahtuneella rattijuopumuksella, joka on sinänsä poliisimiehen asemalle sopimaton teko, ei ole sellaisenaan merkitystä A:n virkatehtävien hoitoon. Asiakirjoista ei ilmene, millä tavoin poliisilaitos on arvioinut rikosasian tutkimuksella olevan vaikutusta A:n edellytyksiin hoitaa tehtäviään. A:n virantoimituksesta pidättämiseen ei ole siten laillista perustetta.

Päätös

Oikaisuvaatimus hyväksytään ja virantoimituksesta pidättämistä koskeva päätös kumotaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion virkamieslaki 40 § 2 momentti 1 kohta.

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli tulos äänestyksestä, jossa enemmistön muodostivat puheenjohtaja Sahi, jäsenet Kairinen, Kulla, Salo, Nieminen ja Sipiläinen sekä varajäsen Vehkamäki, ja vähemmistön jäsen Äijälä sekä varajäsen Hyvönen. Asian esittelijä Janne Aer.

Eri mieltä olleiden jäsenen Äijälän ja varajäsenen Hyvösen lausuma:

Virantoimituksesta pidättäminen on väliaikainen turvaamistoimenpide eikä sitä saa jatkaa pitempään kuin on tarvetta. A:n on epäilty syyllistyneen rattijuopumukseen. Tätä koskevan rikosasian tutkimuksella on katsottava olleen vaikutusta A:n edellytyksiin hoitaa tehtävänsä poliisilaitoksen vanhempana konstaapelina. A:n pidättämiseen virantoimituksesta on näin ollen ollut lainmukainen peruste. Oikeudenkäynti asiassa on päättynyt, eikä

virantoimituksesta pidättämistä ole kyseisellä perusteella voitu jatkaa käräjäoikeuden tuomion antamisen jälkeen.

Päätös

Virantoimituksesta pidättämistä ei ole tullut jatkaa enää sen jälkeen, kun käräjäoikeuden tuomio on asiassa annettu 9.9.1998. Oikaisuvaatimus hylätään muutoin.

Asian esittelijä, virkamieslautakunnan sihteerinä Janne Aer ilmoitti eriävänä mielipiteenään, että hänen päätösehdotuksensa oli samansisältöinen kuin vähemmistön äänestyslausuma.