

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 59/2000
29.11.2000

Asia Irtisanomista koskeva oikaisuvaatimus

Päätös, johon haetaan oikaisua

Pääesikunnan 5.7.1999 tekemä päätös, jolla A:n virkasuhde on irtisanottu.

Oikaisuvaatimus

A on vaatinut irtisanomisen kumoamista.

Asian käsittely

Pääesikunta on antanut asiasta vastineen ja A sen jälkeen vastaselityksensä.

Pääesikunnalta on vielä pyydetty lisäselvitys ja A on antanut siitä lisävastaselityksensä. Pääesikunnalta on vielä pyydetty lisäselvitys.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Pääesikunta on 5.7.1999 irtisanonut A:n lääkintävoimistelijan virasta valtion virkamieslain 27 §:n 1 momentin nojalla, koska Pohjan Sotilassairaala on päätetty lakkauttaa 31.12.1999.

Valtion virkamieslain 27 §:n 1 momentin mukaan viranomaisella on oikeus irtisanoa virkamies, jos 1) virasto tai se yksikkö, jossa virkamies työskentelee lakkaa; tai 2) virkamiehen tehtävät tai viraston mahdollisuudet tarjota virkamiehelle tehtäviä suoritettaviksi olennaisesti ja muutoin kuin tilapäisesti vähenevät

Mainitun säännöksen 2 momentin 1 kohdan mukaan edellä mainittua perustetta irtisanomiseen ei katsota olevan ainakaan silloin, kun irtisanomista on edeltänyt tai seurannut uuden henkilön ottaminen samankaltaisiin tehtäviin eikä viraston toimintaedellytyksissä ole vastaavana aikana tapahtunut muutoksia.

Säännöksen 4 momentin mukaan viranomaisella ei kuitenkaan ole oikeutta irtisanoa virkamiestä 1 momentissa säädetystä syystä, jos virkamies voidaan samassa virastossa ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden kohtuudella sijoittaa tai kouluttaa uusiin tehtäviin.

Selvitys tapahtumista

Eduskunnan hyväksyttyä turvallisuus- ja puolustuspoliittisen selonteon Pääesikunta antoi suunnittelukäskyn puolustusvoimien rakennemuutoksen toimeenpanon valmistelua varten. Kun vakanssisuunnitelmiin liittynyt yhteistoimintamenettelyn vaihe saatiin päätökseen päätti puolustusministeriö 18.6.1999 lakkauttaa Pohjan Sotilassairaalan 31.12.1999. Erikoissairaanhoidon palvelut päätettiin ostaa Kainuun keskussairaaltalta ja Lapin keskussairaaltalta.

Pääesikunta on vastineessaan todennut, että ennen Pohjan Sotilassairaalan lakkauttamista selvitettiin sairaalan henkilöstön uudelleensijoitusmahdollisuuksia puolustusvoimissa. Uudelleensijoitusmahdollisuuksia puolustusvoimissa kuitenkin olennaisesti kavensivat Pohjan Sotilassairaalan tehtävien hoitaminen jatkossa ostopalveluina sekä ennen kaikkea turvallisuus- ja puolustuspoliittisen selonteon mukaiset säästöpäätökset (1000 siviilihenkilön vähentäminen vuoteen 2008 mennessä). Puolustusvoimille asetetut säästöpäätökset eivät mahdollista uusien siviilitehtävien muodostamista tulevina vuosina.

Asiassa on kiinnitetty huomiota myös siihen, että puolustusvoimiin on perustettu 40 sairaanhoitajan virkaa. Pääesikunnalta 23.11.2000 saadun selvityksen mukaan virat on perustettu 27.9.2000. Näiden virkojen osalta noudatettavaksi tulee valtion virkamieslain 32 §, jonka mukaan tehtävää tai virkaa tulee tarjota kelpoisuusvaatimukset täyttävälle virkamiehille tuossa säännöksessä tarkoitetulla tavalla.

Oikeudellinen arviointi

Asiassa ei ole väitettykään etteivät valtion virkamieslain 27 §:n 1 momentin taloudelliset ja tuotannolliset edellytykset irtisanomiselle ole olleet olemassa. Kysymys on siitä, olisiko A voitu virkamieslain 27 §:n 4 momentin mukaisesti uudelleen sijoittaa puolustusvoimissa.

Rakennemuutoksen seurauksena muun muassa Oulun ja Vaasan varuskunnat lakkautettiin vuoden 1999 alusta. Pohjoisen Maanpuolustusalueen joukkojen kokonaismäärä on vähentynyt erityisesti, koska Pohjan Prikaati lakkautettiin ja Jääkäriprikaatin vahvuus Sodankylässä on pienentynyt. Pohjan Sotilassairaalan toiminnan lakkauttaminen ja talousvarikkoon kuuluvan Oulun Vaatetuskorjaamon lakkauttaminen ovat johtaneet noin 80 henkilön irtisanomiseen vuoden 2000 alusta lukien. Arvioitaessa puolustusvoimien velvollisuutta uudelleensijoittaa A on asiaan vaikuttavana seikkana otettava huomioon, että lukuisat irtisanomiset toimintojen vähentämistarkoituksessa ja eduskunnan hyväksymän valtioneuvoston puolustus- ja turvallisuuspoliittisen selonteon mukaiset puolustusvoimien supistamisvelvoitteet ovat jo sinänsä heikentäneet puolustusvoimien mahdollisuuksia uudelleensijoittaa A.

Fysioterapeutti A:ta ei ole voitu ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden kohtuudella sijoittaa puolustusvoimissa uudelleen tai kouluttaa uusiin tehtäviin. Pääesikunnalla on

siten ollut valtion virkamieslain 27 §:ssä tarkoitettu oikeus A:n irtisanomiseen. Irtisanomisaikana A oli työllistettynä Oulun Kuntopalvelut osakeyhtiöön.

Mitä tulee yhteistoimintalain noudattamiseen ei asian tutkiminen kuulu virkamieslautakunnan toimivaltaan.

Päätös

Yhteistoimintalakiin perustuva vaatimus jätetään tutkimatta.

Oikaisuvaatimus hylätään.

Sovelletut lainkohdat

Valtion virkamieslaki 27 § ja 53 §

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli tulos äänestyksestä, jossa enemmistön muodostivat puheenjohtaja Sahi, jäsenet Kulla, Liuksia ja Äijälä sekä varajäsen Viljanen ja vähemmistön jäsen Sipiläinen sekä varajäsenet Komulainen ja Kauppala. Asian esittelijä Anneli Tulikallio.