

## VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Annettu Helsingissä 29 päivänä maaliskuuta 2000

Päätös nro 14/2000

**Asia** Irtisanomista koskeva oikaisuvaatimus

### **Päätös, johon haetaan oikaisua**

Juankosken työvoimatoimiston 1.3.1999 tekemä päätös, jolla A on irtisanottu työvoimaneuvojan virasta.

### **Oikaisuvaatimus**

A on vaatinut päätöksen kumoamista.

### **Asian käsittely**

Juankosken työvoimatoimisto on antanut asiasta vastineen ja A sen jälkeen vastaselityksensä.

### **Virkamieslautakunnan ratkaisu**

#### **Perustelut**

Juankosken työvoimatoimiston päätöksellä 1.3.1999 työvoimaneuvoja A:n virkasuhde on irtisanottu valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentin nojalla.

Valtion virkamieslain 14 §:n 1 momentin mukaan virkamiehen on suoritettava tehtävänsä asianmukaisesti ja viivytyksettä. Hänen on noudatettava työnjohtaja valvontamääräyksiä. Lain 25 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen ei saa irtisanoa virkasuhdetta virkamiehestä johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole erityisen painava.

#### *Selvitys tapahtumista*

Irtisanomista koskevan päätöksen mukaan A ei ollut alkoholin käytön vuoksi kykenevä hoitamaan työtehtäviään 21.12.1998, vaan hän oli hakeutunut lääkä-

rin vastaanotolle. A oli puhelimitse ilmoittanut johtavalle työvoimaneuvojalle, ettei hän sairauden vuoksi voi tulla työpaikalle. A:n äänen perusteella oli pääteltävissä, että hän oli alkoholin vaikutuksen alainen. A:n käytyä terveyskeskuslääkärin vastaanotolla lääkäri oli kirjoittanut A:lle todistuksen työkyvyttömyydestä ajalle 21.12. - 28.12.1998. Diagnoosista ilmenee, ettei A muun ohella alkoholin käytön vuoksi ollut kykenevä hoitamaan työtehtäviään.

Juankosken työvoimatoimisto on antanut A:lle 17.9.1996 kirjallisen huomautuksen esiintymisestä työpaikalla alkoholin tai muun huumaavan aineen vaikutuksen alaisena 9.9.1996 sekä luvattomasta poissaolosta työpaikalta 10.9.1996. Työvoimatoimisto on 4.12.1996 antanut A:lle kirjallisen varoituksen esiintymisestä työpaikalla alkoholin tai muun huumaavan aineen vaikutuksen alaisena 31.10.1996 ja luvattomasta poissaolosta työpaikalta 1.11.1996. Työvoimatoimisto on 7.1.1998 antanut A:lle kirjallisen varoituksen esiintymisestä työpaikalla alkoholin vaikutuksen alaisena 11.11.1997. Työvoimatoimisto on antanut 22.1.1999 kirjallisen varoituksen A:lle työvoimatoimiston virkamiehen asemaan ja tehtäviin sopimattomasta käyttäytymisestä työvoimatoimiston toimintaympäristössä 12.6.1998.

A:n ja työvoimatoimiston edustajan välillä on allekirjoitettu hoitositoumus ilmeisen päihdeongelman vuoksi. A on noudattanut tehtyä hoitositoumusta.

### *Oikeudellista arviointia*

A on toiminut Juankosken työvoimatoimiston työvoimaneuvojana. A:lle on aikaisemmin virkapaikalla päihtyneenä esiintymisen johdosta annettu kirjallinen huomautus ja kaksi kirjallista varoitusta ja hänet on ohjattu hoitoon. Hänelle on annettu kaksi kirjallista varoitusta luvattomasta poissaolosta työpaikalta ja kirjallinen varoitus virkamiehelle sopimattomasta käyttäytymisestä. Saadun selvityksen mukaan A on ollut poissa työpaikalta 21.12.1998. Esitetyn lääkärintodistuksen mukaan poissaolon ensisijaisena syynä ei ole ollut alkoholin käyttö. Asia ei ole ilmennyt sellaista erityisen painavaa syytä, jonka perusteella A olisi voitu irtisanoa.

Juankosken työvoimatoimistolla ei ole ollut lainmukaista perustetta A:n irtisanomiseen.

### **Päätös**

Oikaisuvaatimus hyväksytään.

### **Sovelletut lainkohdat**

Valtion virkamieslaki 14 § 1 momentti ja 25 § 2 momentti.

### **Muutoksenhaku**

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli tulos äänestyksestä, jossa enemmistön muodostivat puheenjohtaja Sahi, jäsenet M. Nieminen, Sipiläinen, Salo ja varajäsen Lankinen ja vähemmistön jäsen Äijälä. Asian esittelijä Anneli Tulikallio.

### **Eri mieltä olleen jäsen Äijälän eriävä lausuma:**

#### *Oikeudellinen arviointi*

A on toiminut Juankosken työvoimatoimiston työvoimaneuvojana. A:lle on aikaisemmin virkapaikalla päihtyneenä esiintymisen johdosta annettu kirjallinen huomautus ja kaksi kirjallista varoitusta ja hänet on ohjattu hoitoon. Hänelle on annettu kaksi kirjallista varoitusta luvattomasta poissaolosta työpaikalta ja kirjallinen varoitus virkamiehelle sopimattomasta käyttäytymisestä. A:n on saamiensa varoitusten perusteella täytynyt ymmärtää, että hänen käyttäytymisensä on ollut vastoin hänen virkavelvollisuuksiaan. Päihdehoidosta ja saamastaan varoituksesta huolimatta A on jatkanut päihteiden käyttöä siten, ettei hän ole ollut kykenevä hoitamaan työtehtäviään 21.12.1998. A:n päihteiden käytössä ei ole ollut kysymys sellaisesta sairaudesta, jonka perusteella olisi katsottava A:n toiminnalta puuttuvan virkamiesoikeudellisen moitittavuuden. Katson, että Juankosken työvoimatoimistolla on ollut virkamieslain 25 §:n 2 momentissa tarkoitettu erityisen painava syy A:n irtisanomiseen. Tämän vuoksi ottaen huomioon valtion virkamieslain 14 §:n 1 momentin sekä 25 §:n 2 momentin hylkään A:n oikaisuvaatimuksen.

Asian esittelijä, virkamieslautakunnan sihteerä, ilmoitti eriävänä mielipiteenä, että hänen päätösehdotuksensa oli samansisältöinen kuin vähemmistön äänestyslausema.