

## VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Annettu Helsingissä 2 päivänä helmikuuta 2000

Päätösno 4/2000

**Asia** Irtisanomista koskeva oikaisuvaatimus

### **Päätös, johon haetaan oikaisua**

Puolustuslaitoksen komentajan 7.12.1998 tekemä päätös, jolla A on irtisanottu puolustusvoimien opistoupseerien ylemmästä virasta.

### **Oikaisuvaatimus**

A on vaatinut päätöksen kumoamista.

### **Asian käsittely**

Puolustusvoimain pääesikunta on antanut asiasta vastineen ja A sen jälkeen vastaselityksensä. Puolustusvoimain pääesikunta on toimittanut virkamieslautakunnalle Turun kärjäoikeuden 7.6.1999 antaman tuomion tuomiolauselman sekä Helsingin hovioikeuden 26.11.1999 antaman tuomion.

### **Virkamieslautakunnan ratkaisu**

#### *Perustelut*

Puolustusvoimain komentajan päätöksellä 7.12.1998 yliluutnantti A:n virkasuhde on irtisanottu valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentin nojalla ja virkasuhde on virkamieslain 28 §:n perusteella määrätty päättymään päätöksen tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä lukien.

Valtion virkamieslain 14 §:n 1 momentin mukaan virkamiehen on suoritettava tehtävänsä asianmukaisesti ja viivytyksettä. Hänen on noudatettava työnjohtaja- ja valvontamääräyksiä. Lain 2 momentin mukaan virkamiehen on käyttäydyttävä asemansa ja tehtäviensä edellyttämällä tavalla. Lain 25 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen ei saa irtisanoa virkasuhdetta virkamiehestä johtuvasta

syystä, ellei tämä syy ole erityisen painava. Lain 28 §:n mukaan irtisanomisen toimittava viranomainen ja virkamies voivat sopia virkasuhteen päättymisestä irtisanomisen johdosta välittömästi. Virkamiehellä on virkasuhteen päättyessä välittömästi kuitenkin oikeus irtisanomisajan palkkaa vastaavaan korvaukseen.

### *Selvitys tapahtumista*

Irtisanomista koskevasta päätöksestä käy ilmi, että A:lle on Turun käräjäoikeuden tuomiolla 14.8.1998 tuomittu 45 päivää vankeutta ehdollisena 16. - 17.4.1997 tehdyistä palvelusrikkomuksesta, laivan yhteentörmäyksen estämisestä annetun ohjeen rikkomisesta ja vesiliikenne rikoksesta, 17.4.1997 vesiliikennejuopumuksesta, 7.6.1997 palvelusrikkomuksesta, 7.6.1997 esimiesaseman väärinkäyttämistä, heinäkuun lopulla 1997 tehdystä palvelusrikkomuksesta sekä esimiesaseman väärinkäyttämistä, kesällä 1997 tehdystä esimiesaseman väärinkäyttämistä, kahdesta puolustusvoimiin kohdistuneesta näpistyksestä, 9.6.1997-4.5.1998 esimiesaseman väärinkäyttämistä sekä 9.6.1997 - 4.5.1998 sotilaan sopimattomasta käyttäytymisestä. Lisäksi A on velvoitettu korvaamaan vahingonkorvauksena valtiolle veneen korjauskuluista 2 000 markkaa, ajokustannuksista 229 markkaa ja anastetusta omaisuudesta 215,80 markkaa sekä B:lle aiheuttamastaan vahingosta 298 markkaa.

Helsingin hovioikeus on 26.11.1999 antamallaan tuomiolla muuttanut käräjäoikeuden päätöstä siten, että 16. - 17.4. 1997 käräjäoikeuden tuomitsema palvelusrikkomus on muutettu palvelusrikokseksi, syytteet esimiesaseman väärinkäyttämistä hovioikeus kumosi. Hovioikeus muutti vankeusrangaistuksen 90 päiväsakoksi sekä korotti veneen korjauskuluista maksettavan korvauksen 3 819,81 markaksi ja vapautti A:n B:lle tuomitusta korvausvelvollisuudesta.

Lisäksi A on Turunseudun käräjäoikeuden tuomiolla 1.10.1998 tuomittu alkoholiuoman laittomasta hallussapidosta (loppukesä 1996 - heinä-elokuu 1997).

Irtisanomispäätöksen mukaan A on tutkinnassa ilmitulleiden seikkojen perusteella katsottava laiminlyöneen aluksen ohjailusta ja reittisuunnittelusta annettuja ohjeita ja siten laiminlyöneen virkavelvollisuuksiaan toimiessaan kuljetusalus Paraisen päällikkönä 12.8.1998, kun alus ajoi karille Aspön pohjoispuoleisella väylällä. A on sittemmin Turun käräjäoikeuden tuomiolla 7.6.1999 tuomittu palvelusrikkomuksesta 10. - 11.8.1998 ja 11. - 12.8.1998, hyvän merimiestaidon laiminlyömisestä 12.8.1998 sekä palvelusrikkomuksesta 12.8.1998

### Oikeudellista arviointia

A on kiistänyt kaikki Turun käräjäoikeuden tuomiolla hänen syykseen luetut rikokset. Hän on myöntänyt käyneensä 16. - 17.4.1997 moottoriveneellä hänen päälliköimältään laivalta Ahvenanmaalla, jolloin moottorivene sai pohjakosketuksen kahdella eri kerralla aiheuttaen 3 819,81 markan suuruisen vahingon. Hän myöntää nauttineensa laivan messissä ennen matkalle lähtöään pullollisen olutta, mutta kiistää olleensa humalassa siten, että olisi syyllistynyt

vesiliikennejuopumukseen. Maarianhaminassa A myöntää nauttineensa 2 - 4 annosta alkoholia illan aikana, jonka jälkeen hän on toiminut veneen kuljettajana. Hän on myöntänyt syyllistyneensä lievään huolimattomuuteen laiminlyödessään vaurioilmoituksen tekemisen veneen saatua pohjakosketuksen kaksi eri kertaa. A on niin ikään myöntänyt käyttäneensä autonkuljettaja C:n palveluksia yöaikana, mutta ei ole katsonut sen olevan mitenkään poikkeuksellista henkilöstön kuljetuksissa lähikaupunkien ravintoloihin. Hän on niin ikään myöntänyt ottaneensa 15 litraa puolustusvoimain öljyä. Turunseudun käräjäoikeuden 1.10.1998 antaman tuomion osalta A on myöntänyt syyllistyneensä alkoholijuoman laittomaan hallussapitoon ja arvioinut ostaneensa laittomasti maahan tuotua pirtua yhteensä yli kymmenen pulloa.

Lisäksi asiakirjoista ilmenee, että kuljetusalus Parainen on ajanut karille 12.8.1998 A:n ollessa aluksen päällikkönä. Tutkinnassa ilmitulleiden seikkojen perusteella komentajalla on irtisanomispäätöstä tehdessään ollut perusteltu syy päätellä A:n laiminlyöneen virkavelvollisuuksiaan aluksen päällikkönä.

Sillä seikalla, että puolustusvoimat ei ole vaatinut A:n viraltapanaa rikosprosessissa, ei ole merkitystä harkittaessa valtion virkamieslain mukaista irtisanomista.

Edellä mainitulla tavalla käyttäytyessään A ei ole hoitanut asianmukaisesti virkatehtäviään ja on toiminut vastoin hänelle puolustusvoimien virkamiehenä kuuluvaa käyttäytymisvelvollisuutta. A:n käyttäytyminen kokonaisuudessaan on katsottava muodostavan sellaisen erityisen painavan syyn, jonka perusteella hänet on voitu irtisanoa puolustusvoimien opistoupseerin ylemmästä virasta.

### ***Päätös***

Oikaisuvaatimus hylätään.

### ***Sovelletut lainkohdat***

Valtion virkamieslaki 14 § 1 ja 2 momentti, 25 § 2 momentti ja 28 §.

### ***Muutoksenhaku***

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen, ja siihen osallistuivat varapuheenjohtaja Kulla, jäsenet Paanetoja, Paavilainen, Äijälä, A. Nieminen, Salo, M. Nieminen ja Sipiläinen. Asian esittelijä Anneli Tulikallio.