

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 66/2005
4.11.2005

Asia: Korvausvaatimus

Korvausvaatimus

Yliopisto on veloitettava maksamaan X:lle 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus, koska hänet on ilman virkamieslain 9 §: ssä tarkoitettua perustetta nimitetty lääketieteellisen tiedekunnan hoitotieteen ja terveyshallinnon laitoksella suunnittelijan määräaikaisiin virkasuhteisiin seuraavasti:

1.10.1999-31.12.1199; 1.1.-31.12.2000; 1.1.-31.5.2001; 1.6.-31.12.2001;
1.1.-31.7.2002; 1.8.-31.12.2002; 1.1.-31.7.2003; 1.8.-31.12.2003 ja 1.1.-
31.3.2004.

Kliininen laboratoriotiede alkoi yliopistossa suuntautumisvaihtoehtona vuonna 1993. Yliopisto sai opetusministeriöltä hankerahaa kliiniseen laboratoriotieteeseen yhdessä radiografiatieteenalan kanssa vuonna 1999, mistä lähtien kliininen laboratoriotiede on ollut omana tieteenalanaan. Vuosien 1993-1995 aikana otettiin 12 ja vuonna 2000 otettiin 10 opiskelijaa kliiniseen laboratoriotieteeseen. X palkattiin 1.10.1999 suunnittelijaksi käynnistämään tauon jälkeen kliininen laboratoriotiede. X:n tehtävänä oli tehdä uusi opetussuunnitelma, tarkistaa se vuosittain, markkinoida koulutusta, osallistua pääsykokeen laadintaan ja järjestää sisään otetuille opiskelijoille ohjelma ja henkilökohtaiset opintosuunnitelmat. X on myös vastannut joidenkin kurssien pitämisestä sekä opiskelijoiden pro gradu -tutkielmien ohjauksesta.

Vuoden 2004 alussa (16.1.2004) tuli haettavaksi kliinisen laboratoriotieteen yliassistenttuuri. Virka tuli suunnittelijan virkasuhteen tilalle. X ei tullut valituksi virkaan. Yliassistentti jatkaa samoissa tehtävissä, joita X suunnittelijana hoiti. Suunnittelu- ja opetustehtävät ovat luonteeltaan pysyviä. Ennen vuotta 2002 nimityskirjoissa ei ollut mainittu määräaikaisuuden perustetta.

Vastine:

Yliopisto on antanut vastineen, jonka mukaan X:n virkasuhteitten määräaikaisuuden perusteena oli työskentely opetusministeriön rahoittamassa erillishankkeessa, jonka tavoitteena oli kliinisen laboratoriotieteen koulutusohjelman suunnittelu ja käynnistäminen. Opetusministeriö on myöntänyt hankkeeseen rahoitusta vuosiksi 1999-2000 ja 2001-2003. Määräaikainen virkasuhde on päättynyt suunnitteluhankkeen päättyessä. Tiedekunta päätti koulutuksen aloittamisesta ja resursoinnista 16.12.2003. Tässä yhteydessä perustettiin kliinisen laboratoriotieteen yliassistentin virka. Virkaan valittiin terveystieteiden tohtori.

X:n virkasuhteiden määräaikaisuuden perusteena on ollut työn luonne. Hän on työskennellyt vain yhdessä tehtävältään ja kokonaiskestoltaan rajatussa projektissa. Yliopistolla oli tarve ajoittain arvioida hankkeen toteutumista, joten X nimitettiin määräaikaisiin virkasuhteisiin usealla peräkkäisellä nimityksellä.

Vastaselitys:

X on antanut vastaselityksen, jonka mukaan opetusministeriön määräraha oli tarkoitettu koulutuksen kehittämiseen, ei käynnistämiseen. Opetusohjelman suunnitelma on tehty jo vuonna 1993, kun kliinisen laboratoriotieteen suuntautumisvaihtoehto on perustettu. Terveystieteiden tutkinnosta vuonna 1997 annetun asetuksen mukaan kyseisiä opintoja pääaineena maisterin tutkintoon voi suorittaa vain yliopistossa. Kyseessä oli siis vakiintuneen koulutusohjelman käynnistys. X:n tehtävät liittyivät enemmän koulutuksen toteuttamiseen kuin suunnitteluun. Työhön kuuluva suunnittelu oli normaalia koulutuksen kehittämiseen liittyvää suunnittelua. Useimmat X:n nimityksistä olivat puolen vuoden mittaisia, vaikka hankerahoitus oli myönnetty vuosiksi 1999-2000 ja vuosiksi 2001-2003. Ainoa evaluointi, jota tehtiin oli X:n syksyllä 2003 tekemä selvitys opiskelijoiden sijoittumisesta työelämään. Useille peräkkäisille määräaikaisille nimityksille ei ole ollut perustetta.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Valtion virkamieslain 9 §:n 1 momentin mukaan virkamieheksi voidaan nimittää määräajaksi tai muutoin rajoitetuksi ajaksi, jos työn luonne,

sijaisuus, avoinna olevaan virkaan kuuluvien tehtävien hoidon väliaikainen järjestäminen tai harjoittelu edellyttää määräaikaista virkasuhdetta.

Virkamieslain 9 §:n 2 momentin mukaan virkaan voidaan nimittää määräajaksi tai muutoin rajoitetuksi ajaksi, jos viran luonteeseen tai viraston toimintaan liittyvä perusteltu syy sitä vaatii.

Virat, joihin on aina nimitettävä määräajaksi, säädetään asetuksella.

Virkamieslain 56:§:n mukaan virkamiehellä, joka on ilman 9 §:n 1 tai 2 momentissa säädettyä perustetta nimitetty määräajaksi tai ilman pätevää syytä toistuvasti peräkkäin nimitetty 9 §:n 1 tai 2 momentin nojalla määräajaksi, on oikeus virkasuhteen virastoon päättyessä sen vuoksi, ettei häntä enää nimitetä tämän viraston virkamieheksi, saada virastolta vähintään kuuden ja enintään 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus. Korvauksen määrä maksettavaksi virkamieslautakunta.

Oikeudellinen arvio

X on nimitetty yliopiston lääketieteellisen tiedekunnan hoitotieteen ja terveyshallinnon laitoksen määräaikaisen suunnittelijan virkasuhteeseen ajalla 1.10.1999 - 31.3.2004 yhteensä yhdeksällä peräkkäisellä nimityksellä. X:n tehtävät liittyivät opetuksen suunnitteluun, käynnistämiseen ja markkinointiin sekä oppilasvalintaan. X opetti myös joitakin kursseja ja ohjasi pro gradu - töitä. Hänen palkkansa maksettiin opetusministeriön vuosittain myöntämästä hankerahoituksesta.

Vastineen mukaan lääketieteellinen tiedekunta päätti klinisen laboratoriotieteen koulutuksen aloittamisesta ja resursoinnista 16.12.2003. Huolimatta siitä, että klinisen laboratoriotieteen koulutusta oli yliopistossa jossain määrin järjestetty jo vuodesta 1993 alkaen ja opiskelijoita oli otettu oppiaineeseen vuosina 1993-1995, X:n määräaikaisten virkasuhteitten perusteena on ollut opetusministeriön rahoittama hanke koulutuksen uudelleen käynnistämiseksi ja opetuksen suunnitteluksi ja siihen liittyvät tehtävät. Tätä perustetta ei poista se, että X:n tehtäviin oli kuulunut myös joidenkin kurssien pitäminen ja pro gradu-tutkielmien ohjausta. Sitä, että suunnittelijan tehtävien oli alun perin tarkoitus kestää määräajan puoltaa myös se, ettei suunnittelijan virkasuhdetta enää jatkettu suunnitteluvaiheen päätyttyä vaan tilalle perustettiin virkarakenteen mukainen yliassistentin virka.

Yliopistolla on ollut suunnittelijan tehtävien tilapäiseen luonteeseen perustuva syy nimittää X virkasuhteeseen määräajaksi. Yliopistolla on myös ollut perusteet nimittää X usealla nimityksellä peräkkäin lyhyemmäksi määräajaksi kuin mihin opetusministeriö oli myöntänyt hankerahoitusta, koska suunnitteluvaiheessa on ollut tarpeen lyhyin väliajoin arvioida hankkeen edistymistä ja henkilökunnan tarvetta. Näistä syistä X:llä ei ole oikeutta hakemaansa korvaukseen.

Päätös

Korvausvaatimus hylätään.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion virkamieslaki 9 § 1 ja 2 momentti, 56 §.

Muutoksenhaku

Valitusoikeus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Varapuheenjohtaja Heikki Kulla

Esittelijä Ulla-Maarit Heljasvuo

Virkamieslautakunnan päätös oli tulos äänestyksestä, jossa enemmistön muodostivat puheenjohtaja Kulla, jäsenet Paanetoja, Äijälä, Jalava, Lankinen ja Komulainen ja vähemmistön jäsenet M Nieminen ja Sipiläinen, jotka olivat kahdeksan (8) kuukauden palkkaa vastaavan korvauksen kannalla.