

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Annettu Helsingissä 28 päivänä huhtikuuta 1999

Päätös nro 18/99

Asia Irtisanomista koskeva oikaisuvaatimus

Päätös, johon haetaan oikaisua

Sibelius-Akatemian 13.10.1998 tekemä päätös, jolla A:n virkasuhde on irtisanottu.

Oikaisuvaatimus

A on vaatinut päätöksen kumoamista.

Asian käsittely

Sibelius-Akatemia on antanut asiasta vastineen ja A vastaselityksen.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Sibelius-Akatemian hallitus on 13.10.1998 irtisanonut A:n lehtorin virasta valtion virkamieslain 25 §:n nojalla erityisen painavasta perusteesta. Perusteina on mainittu opetukseen liittyvät voittamattomat ongelmat, A:n yhteistyöhaluttomuus sekä kieltäytyminen koulutuksesta ja uudelleen sijoittamisesta. Edelleen perusteina on mainittu, että hänen tehtävänsä ja Sibelius-Akatemian mahdollisuudet tarjota hänelle laulun opettajan työtä ovat myös olennaisesti ja muutoin kuin tilapäisesti vähentyneet (valtion virkamieslain 27 §:n 1 momentin 1 kohta). Vähentäminen johtuu A:n henkilöön liittyvistä syistä, jotka osaston taloudellinen tilanne on kärjistänyt.

Valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen ei saa irtisanoa virkasuhdetta virkamiehestä johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole erityisen painava.

Valtion virkamieslain 27 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan viranomaisella on oikeus irtisanoa virkamies, jos virkamiehen tehtävät tai viraston mahdollisuudet tarjota virkamiehelle tehtäviä suoritettaviksi olennaisesti ja muutoin kuin tilapäisesti vähenevät.

Virkamieslain 66 §:n 2 momentin mukaan ennen kuin virkamies irtisanotaan 25 §:n nojalla on virkamiehelle varattava tilaisuus tulla asiassa kuulluksi.

Selvitys tapahtumista

Ennen irtisanomista A:lle on kirjeellä 17.9.1998 varattu tilaisuus lausua asiasta. Kuulemiskirjeen mukaan irtisanomista tullaan esittämään valtion virkamieslain 27 §:n 1 momentin 2 kohdan perusteella, mutta kuulemiskirjeessä tuodaan esiin myös virkamieslain 25 §:n mukaiset henkilöön liittyvät irtisanomisperusteet. Kirjelmässä on tuotu esiin, että opiskelijoiden sijoittaminen A:n opetukseen on ollut hankalaa opiskelijoiden keskeyttämisten ja tyytymättömyyden sekä A:n kielteisen asenteen ja pedagogisten ongelmien vuoksi. A:n kanssa on käyty useita neuvotteluja hänen opetuksestaan ja etsitty ratkaisua ilmenneisiin ongelmiin. A on ilmoittanut, että sivuaineisten opiskelijoiden opettaminen ei motivoi häntä. Sibelius-Akatemiassa annettavasta opetuksesta sivutoimista tuntiopetusta on 40-45 prosenttia. Solistisella osastolla on ollut pitkäkestoinen työnohjausprojekti vuosina 1995-1998 ulkopuolisen työnohjaajan vetämänä, johon on osallistunut 24 opettajaa. A on kieltäytynyt työnohjauksesta. A:n työvelvollisuutta on pyritty suunnittelemaan hänen omien toiveittensa mukaisesti. Hänelle on tarjottu mahdollisuutta osa-aikaiseen viranhoitamiseen, josta hän on kieltäytynyt. Hänelle on tarjottu myös suunnittelijan tehtävää, josta hän on niin ikään kieltäytynyt.

A on antanut kirjelmän johdosta vastineen. Lisäksi A:lle on kirjallisesti ilmoitettu mahdollisuudesta pyytää pääluottamusmiehen kuulemista. Oikaisuvaatimuksessa A katsoo, että häntä ei ole kuultu asianmukaisesti ja, että opetus-työn vähenemiseen on vaikuttanut työnantajan määräys, ei A:n henkilöön liittyvät syyt. Myös yhteistyöhaluttomuuden hän kiistää.

Oikeudellinen arviointi

A on toiminut vuodesta 1981 lähtien Sibelius-Akatemian laulun lehtorina. Asiakirjoista ilmenee, että hänen opetukseensa liittyviin ongelmiin on oppilaitoksen eri tahoilta kiinnitetty huomiota jo vuoden 1997 alusta lähtien. Oppilaitoksella on ollut A:n henkilöön liittyvistä syistä johtuvia vaikeuksia osoittaa oppilaita hänen opetukseensa. Vuosina 1997-1998 vajausta opetusvelvollisuudessa on ollut 474 tuntia. A:n opetukseen liittyvät ongelmat ja tähän liittyen Sibelius-Akatemian vaikeudet osoittaa A:lle oppilaita on katsottava muodostavan sellaisen valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentissa tarkoitetun erityisen painavan syyn, jonka perusteella A on voitu irtisanoa Sibelius-Akatemian lehtorin virasta. Koska irtisanominen perustuu mainittuun sääntökseen, ei Sibelius-Akatemia ole ollut velvollinen uudelleen sijoittamaan tai kouluttamaan A:ta.

Valtion virkamieslain 66 §:n 2 momentti huomioon ottaen viranhaltijan kuuleminen ei ole tarpeen viranhaltijaa valtion virkamieslain 27 §:n perusteella irtisanottaessa. A:ta koskevassa kuulemiskirjeessä on laajasti tuotu esiin edellä mainittuja valtion virkamieslain 25 §:n 2 momenttiin liittyviä virkamiehestä johtuvia syitä, joten hänen kuulemisensa on suoritettu lainmukaisesti.

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentti

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli tulos äänestyksestä, jossa enemmistön muodostivat puheenjohtaja Sahi, jäsenet Kairinen, Paavilainen, Äijälä ja Sipiläinen sekä varajäsenet Vehkamäki ja Komulainen, ja vähemmistön jäsenet Kulla ja M. Nieminen. Asian esittelijä Anneli Tulikallio.

Eri mieltä olleiden jäsenten Kullan ja M. Niemisen eriävä lausuma*Oikeudellinen arviointi*

Hallintomenettelylain 15 §:n 1 momentin mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus antaa selityksensä muiden tekemistä vaatimuksista ja asiassa olevista sellaisista selvityksistä, jotka voivat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Varatessaan A:lle mahdollisuuden tulla kuulluksi Sibelius-Akatemia ilmoitti hänelle, että hallitukselle tullaan esittämään hänen irtisanomistaan virkamieslain 27 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaisella perusteella. Tämä peruste on luonteeltaan taloudellinen ja tuotannollinen. Kuulemiskirjeessä mainitut perusteet ovat lähinnä mainitun lainkohdan mukaisia. Kuitenkin A:n virkasuhde irtisanottiin myöhemmin ensisijaisesti virkamieslain 25 §:n 2 momentin mukaisesta henkilöstä johtuvasta syystä, vaikka irtisanomispäätöksessä viitattiin myös 27 §:n 1 momentin 2 kohdan perusteeseen.

Tämän vuoksi A:lle ei annettu kuultaessa riittävää selvitystä niistä tosiasioista, joiden perustella virasto päätti virkasuhteen, eikä siis riittävää mahdollisuutta esittää häntä puolustavia näkökohtia. A ei myöskään ole voinut esittää käsitystään irtisanomisen oikeudellisista edellytyksistä ja lainmukaisuudesta. Näin ollen Sibelius-Akatemia ei ole kuullut A:ta hallintomenettelylain 15 §:n edellyttämällä tavalla, eikä A:lla ole ollut riittäviä mahdollisuuksia puolustautumiseen.

Päätös:

Oikaisuvaatimus hyväksytään.

Sovelletut oikeusohjeet:

Valtion virkamieslain 66 § 2 momentti, hallintomenettelylain 15 §:n 1 momentti