

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Annettu Helsingissä 10 päivänä helmikuuta 1999

Päätös nro 6/99

Asia Irtisanomista koskeva oikaisuvaatimus

Päätös, johon haetaan oikaisua

Jyväskylän kihlakunnan poliisilaitoksen 29.6.1998 tekemä päätös, jolla A on irtisanottu.

Oikaisuvaatimus

A on vaatinut päätöksen kumoamista.

Asian käsittely

Poliisilaitos on antanut asiassa vastineen ja A vastaselityksen.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Jyväskylän kihlakunnan poliisilaitoksen päätöksellä 29.6.1998 vanhempi konstaapeli A:n virkasuhde on irtisanottu valtion virkamieslain 25 §:n 1 momentin, oikeastaan 2 momentin, nojalla.

Valtion virkamieslain 14 §:n 2 momentin mukaan virkamiehen on käyttydyttävä asemansa ja tehtäviensä edellyttämällä tavalla. Lain 25 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen ei saa irtisanoa virkasuhdetta virkamiehestä johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole erityisen painava. Saman pykälän 3 momentin mukaan irtisanominen on tehtävä pykälässä tarkoitetulla perusteella kohtuullisen ajan kuluessa siitä, kun irtisanomisperuste on tullut viranomaisen tietoon.

Poliisiasetuksen 13 §:n 2 momentin mukaan poliisin on virassa ja yksityiselämässään käyttydyttävä siten, ettei poliisin arvo siitä kärsi.

Selvitys tapahtumista

Irtisanomista koskevasta päätöksestä käy ilmi, että A:n on epäilty syyllistyneen törkeään rattijuopumukseen ja liikenteen vaarantamiseen 1.3.1998 Jyväskylässä, jolloin hänen kuljettamansa henkilöauto oli suistunut tien oheen. Välittömästi tapahtuman jälkeen kuljettajan paikalta tavoitettu A oli puhaltanut poliisin alkometriin lukeman 1.48 promillea, ja päätöksessä todetaan A:n veren alkoholipitoisuus olleen näytteenottohetkellä 1.60 promillea.

Jyväskylän käräjäoikeus on 23.9.1998 tuominnut A:n 1.3.1998 tapahtuneista törkeästä rattijuopumuksesta ja liikenteen vaarantamisesta 45 päivän ehdolliseen vankeusrangaistukseen ja 30 päiväsakkoon sekä määrännyt hänet ajo-kieltoon. Tuomion perustelujen mukaan A oli kuljettanut henkilöautoa alkoholin ja suorituskykyyn vaikuttavan lääkkeen yhteisvaikutuksena, nautittuaan alkoholia niin, että hänen verensä alkoholipitoisuus oli ollut ajon jälkeen 1.60 promillea ja nautittuaan suorituskykyyn vaikuttavia lääkkeitä niin, että hänen verensä alpratsolaamipitoisuus oli ollut ajon jälkeen 0.07 mg/l. Koska kuljettaminen oli tapahtunut yleisillä teillä olivat olosuhteet sellaiset, että teko oli ollut omiaan vaarantamaan toisten turvallisuutta. Samalla A oli laiminlyönyt noudattaa olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi seurauksin, että hän on menettänyt kuljettamansa ajoneuvon hallinnan. Tuomio on lainvoimainen.

Oikeudellista arviointia

Irtisanomiseen voidaan ryhtyä, kun siitä päättävä viranomainen katsoo irtisanomisen edellytysten täyttyvän. Irtisanominen ei edellytä, että sen perusteena olevien rikosten johdosta virkamies olisi tuomittu sitä ennen rangaistukseen ja tuomio olisi lainvoimainen. Koska irtisanomisperusteena oleva A:n menettely on johtanut rikostutkintaan ja syytetoimiin, työnantajan harkinnassa on ollut ryhdytäänkö irtisanomiseen jo ennen asian käsittelyä käräjäoikeudessa vai vasta käräjäoikeuden tuomion jälkeen. Irtisanomista koskevan päätöksen tekemiselle ei ole ollut estettä.

A on ollut virkavapaalla poliisilaitoksen vanhemman konstaapelin virasta ja hän on ollut määräaikaisessa virkasuhteessa Keski-Suomen kokeiluhätäkeskuksen päivystäjänä. A:n on epäilty 1.3.1998 syyllistyneen törkeään rattijuopumukseen ja liikenteen vaarantamiseen, mistä hänet on 23.9.1998 tuomittu ehdolliseen vankeusrangaistukseen ja sakkorangaistukseen. A oli kuljettanut henkilöautoa yleisessä liikenteessä nautittuaan alkoholia siten, että hänen verenalkoholipitoisuutensa on ajon jälkeen ollut 1.60 promillea ja hänen veressään on ollut suorituskykyyn vaikuttavia lääkkeitä.

Sisäasiainministeriön poliisiosasto on 25.5.1998 tekemällään päätöksellä irtisanonut A:n Keski-Suomen kokeiluhätäkeskuksen määräaikaisesta vanhemman konstaapelin virkasuhteesta. Virkamieslautakunta on tänään tekemällään päätöksellä nro 5/99 hylännyt sisäasiainministeriön poliisiosaston päätöstä koskevan A:n oikaisuvaatimuksen.

Valtion virkamieslakia koskevan hallituksen esityksen (HE 291/1993 vp) perustelujen mukaisesti irtisanomisperusteen olemassaoloa harkittaessa on otettu huomioon poliisitehtävissä toimiviin virkamiehiin kohdistuvat erityiset vaatimukset. A on kuljettamalla edellä kuvatulla tavalla autoa alkoholin vaikutuksen alaisena käyttäytynyt tavalla, joka ei vastaa hänen tehtäviään ja asemaansa hätäkeskuksen päivystäjänä eikä poliisilaitoksen vanhempana konstaapelina. A:n käyttäytyminen on lisäksi ollut luonteeltaan sellaista, että poliisi-

sin arvo on voinut siitä kärsiä. Tähän nähden A:n syyllistymisen törkeään rattijuopumukseen ja liikenteen vaarantamiseen on katsottava muodostavan sellaisen valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentissa tarkoitetun erityisen painavan syyn, jonka perusteella A on voitu irtisanoa myös Jyväskylän kihlakunnan poliisilaitoksen vanhemman konstaapelin virasta, josta hän on ollut virkava-paalla.

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion virkamieslaki 14 § 2 momentti ja 25 § 2 ja 3 momentti sekä poliisiase-tus 13 § 2 momentti.

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Sahi, jäsenet Kulla, Paavilainen, Salo, M. Nieminen ja Sipiläinen sekä varajäsenet Kuusama ja Vehkamäki. Asian esittelijä Janne Aer.