

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Annettu Helsingissä 10 päivänä helmikuuta 1999

Päätös nro 5/99

Asia Irtisanomista koskeva oikaisuvaatimus

Päätös, johon haetaan oikaisua

Sisäasiainministeriön poliisiosaston 25.5.1998 tekemä päätös, jolla A:n määräaikainen virkasuhde on irtisanottu.

Oikaisuvaatimus

A on vaatinut päätöksen kumoamista.

Asian käsittely

Poliisiosasto on antanut asiassa vastineen ja A vastaselityksen.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Sisäasiainministeriön poliisiosaston päätöksellä 25.5.1998 vanhempi konstaapeli A:n määräaikainen virkasuhde on irtisanottu valtion virkamieslain 25 §:n 1 momentin, oikeastaan 2 momentin, nojalla.

Valtion virkamieslain 14 §:n 2 momentin mukaan virkamiehen on käyttäydyttävä asemansa ja tehtäviensä edellyttämällä tavalla. Lain 25 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen ei saa irtisanoa virkasuhdetta virkamiehestä johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole erityisen painava.

Poliisiasetuksen 13 §:n 2 momentin mukaan poliisin on virassa ja yksityiselämässään käyttäydyttävä siten, ettei poliisin arvo siitä kärsi.

Selvitys tapahtumista

Irtisanomista koskevasta päätöksestä käy ilmi, että A:n on epäilty syyllistyneen törkeään rattijuopumukseen ja liikenteen vaarantamiseen 1.3.1998 Jyväskylässä, jolloin hänen kuljettamansa henkilöauto oli suistunut tien oheen.

Välittömästi tapahtuman jälkeen kuljettajan paikalta tavoitettu A oli puhaltanut poliisin alkometriin lukeman 1.48 promillea, ja päätöksessä todetaan A:n veren alkoholipitoisuus olleen näytteenottohetkellä 1.60 promillea. Teko oli tapahtunut A:n vapaa-ajalla hänen vuosilomansa aikana.

Jyväskylän käräjäoikeus on 23.9.1998 tuominnut A:n 1.3.1998 tapahtuneista törkeästä rattijuopumuksesta ja liikenteen vaarantamisesta 45 päivän ehdolliseen vankeusrangaistukseen ja 30 päiväsakkoon sekä määrännyt hänet ajokieltoon. Tuomion perustelujen mukaan A oli kuljettanut henkilöautoa alkoholin ja suorituskykyyn vaikuttavan lääkkeen yhteisvaikutuksena, nautittuaan alkoholia niin, että hänen verensä alkoholipitoisuus oli ollut ajon jälkeen 1.60 promillea ja nautittuaan suorituskykyyn vaikuttavia lääkkeitä niin, että hänen verensä alpratsolaamipitoisuus oli ollut ajon jälkeen 0.07 mg/l. Koska kuljettaminen oli tapahtunut yleisillä teillä olivat olosuhteet sellaiset, että teko oli ollut omiaan vaarantamaan toisten turvallisuutta. Samalla A oli laiminlyönyt noudattaa olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi seurauksin, että hän on menettänyt kuljettamansa ajoneuvon hallinnan. Tuomio on lainvoimainen.

Oikeudellista arviointia

Irtisanomiseen voidaan ryhtyä, kun siitä päättävä viranomainen katsoo irtisanomisen edellytysten täyttyvän. Irtisanominen ei edellytä, että sen perusteena olevien rikosten johdosta virkamies olisi tuomittu sitä ennen rangaistukseen ja tuomio olisi lainvoimainen. Irtisanomista koskevan päätöksen tekemiselle ei ole ollut estettä.

A on toiminut määräaikaisessa virkasuhteessa Keski-Suomen kokeiluhätäkeskuksen päivystäjänä. Hänen on epäilty 1.3.1998 syyllistyneen törkeään rattijuopumukseen ja liikenteen vaarantamiseen, mistä hänet on 23.9.1998 tuomittu ehdolliseen vankeusrangaistukseen ja sakkorangaistukseen. A oli kuljettanut henkilöautoa yleisessä liikenteessä nautittuaan alkoholia siten, että hänen verenalkoholipitoisuutensa on ajon jälkeen ollut 1.60 promillea ja hänen veressään on ollut suorituskykyyn vaikuttavia lääkeaineita.

Valtion virkamieslakia koskevan hallituksen esityksen (HE 291/1993 vp) perustelujen mukaisesti irtisanomisperusteen olemassaoloa harkittaessa on otettu huomioon poliisitehtävissä toimiviin virkamiehiin kohdistuvat erityiset vaatimukset. A on kuljettamalla edellä kuvatulla tavalla autoa alkoholin vaikutuksen alaisena käyttäytynyt tavalla, joka ei vastaa hänen tehtäviään ja asemaansa hätäkeskuksen päivystäjänä. A:n käyttäytyminen on lisäksi ollut luonteeltaan sellaista, että poliisin arvo on voinut siitä kärsiä. Tähän nähden A:n syyllistymisen törkeään rattijuopumukseen ja liikenteen vaarantamiseen on katsottava muodostavan sellaisen valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentissa tarkoitetun erityisen painavan syyn, jonka perusteella A on voitu irtisanoa vanhemman konstaapelin määräaikaisesta virkasuhteesta.

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion virkamieslaki 14 § 2 momentti ja 25 § 2 momentti sekä poliisiasetus 13 § 2 momentti.

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen, ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Sahi, jäsenet Kulla, Paavilainen, Salo, M. Nieminen ja Sipiläinen sekä varajäsenet Kuusama ja Vehkamäki. Asian esittelijä Janne Aer.