

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Annettu Helsingissä 27 päivänä tammikuuta 1999

Päätös nro 3/99

Asia Irtisanomista ja virantoimituksesta pidättämistä koskeva oikaisuvaatimus

Päätökset, joihin haetaan oikaisua

Porin kihlakunnan poliisilaitoksen 16.7.1998 tekemä päätös, jolla A on irtisanottu ja pidätetty virantoimituksesta

Oikaisuvaatimukset

A on vaatinut päätöksen kumoamista.

Asian käsittely

Poliisilaitos on antanut asiassa vastineen ja A vastaselityksen.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Porin kihlakunnan poliisilaitoksen päätöksellä 16.7.1998 rikosylikonstaapeli A:n virkasuhde on irtisanottu valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentin nojalla ja hänet on pidätetty virantoimituksesta saman lain 40 §:n 2 momentin 4 kohdan nojalla.

Valtion virkamieslain 14 §:n 2 momentin mukaan virkamiehen on käyttäytävä asemansa ja tehtäviensä edellyttämällä tavalla. Lain 25 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen ei saa irtisanoa virkasuhdetta virkamiehestä johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole erityisen painava. Lain 40 §:n 2 momentin 4 kohdan mukaan virkamies voidaan pidättää virantoimituksesta välittömästi irtisanomisen jälkeen, jos irtisanomisen perusteena oleva teko tai laiminlyönti osoittaa virkamiehen siinä määrin soveltumattomaksi tehtäväänsä, ettei virantoimitusta voida jatkaa.

Poliisiasetuksen 13 §:n 2 momentin mukaan poliisin on virassa ja yksityiselämässään käyttäytävä siten, ettei poliisin arvo siitä kärsi.

Selvitys tapahtumista

Irtisanomista koskevasta päätöksestä käy ilmi, että A oli 31.1.1998 ollut työssä alkoholin vaikutuksen alaisena. Ennen työvuoron päättymistä suoritettu puhalluskoe oli osoittanut 1.9 promillen humalatilaa. A oli 1.2.1998 Porin kaupungissa ja Ulvilan kunnassa tullessaan työvuoroonsa kuljettanut henkilöautoa alkoholin vaikutuksen alaisena niin, että hänen verensä alkoholipitoisuus oli ollut ajon jälkeen 1.71 promillea.

Oikaisuvaatimuksessaan A on kiistänyt olleensa 31.1.1998 päihtyneenä virkapaikalla.

Porin käräjäoikeus on 14.5.1998 tuominnut A:n 1.2.1998 tapahtuneista törkeästä rattijuopumuksesta 60 päivän ehdolliseen vankeusrangaistukseen ja 25 päiväsakkoon sekä määrännyt hänet ajokieltoon. Tuomion perustelujen mukaan A oli kuljettanut henkilöautoa nautittuaan alkoholia niin, että hänen verensä alkoholipitoisuus oli ollut ajon jälkeen 1.71 promillea ja olosuhteiden ollessa sellaiset, että teko oli ollut omiaan vaarantamaan toisten turvallisuutta. Tuomio on lainvoimainen.

Oikeudellista arviointia

A on toiminut kihlakunnan poliisilaitoksen Ulvilan palvelutoimistossa esimiestehtävissä rikosylikonstaapelina ja ryhmänjohtajana. A on 14.5.1998 tuomittu törkeästä rattijuopumuksesta ehdolliseen vankeusrangaistukseen ja sakkorangaistukseen. A oli 1.2.1998 kuljettanut henkilö-autoa yleisessä liikenteessä nautittuaan alkoholia siten, että hänen verenalkoholipitoisuutensa on ajon jälkeen ollut 1.71 promillea.

Rauman kihlakunnan poliisilaitoksen laatiman esitutkintapöytäkirjan perusteella voidaan pitää lisäksi luotettavasti selvitettyinä, että A oli 31.1.1998 esiintynyt virkapaikalla siinä määrin päihtyneenä, että työvuoron päättyessä suoritettun puhalluskokeen mukaan hänen veren alkoholipitoisuutensa oli ollut 1.9 promillea.

Valtion virkamieslakia koskevan hallituksen esityksen (HE 291/1993 vp) perustelujen mukaisesti irtisanomisperusteen olemassaoloa harkittaessa on otettu huomioon poliisitehtävissä toimiviin virkamiehiin kohdistuvat erityiset vaatimukset. A on esiintymällä virantoimituksessa päihtyneenä ja kuljettamalla edellä kuvatulla tavalla autoa alkoholin vaikutuksen alaisena käyttäytynyt tavalla, joka ei vastaa hänen tehtäviään ja asemaansa rikosylikonstaapelina. A:n käyttäytyminen on lisäksi ollut luonteeltaan sellaista, että poliisin arvo on voinut siitä kärsiä. Tähän nähden A:n syyllistymisen törkeään rattijuopumukseen ja esiintymisen päihtyneenä virkapaikalla on katsottava muodostavan sellaisen valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentissa tarkoitetun erityisen painavan syyn, jonka perusteella A on voitu irtisanoa Porin kihlakunnan poliisilaitoksen rikosylikonstaapelin virasta.

A on voitu pidättää välittömästi virantoimituksesta, koska A:n menettely on osoittanut hänet siinä määrin soveltumattomaksi tehtävänsä, ettei virantoimitusta ole voitu jatkaa irtisanomisen jälkeen.

Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion virkamieslaki 14 § 2 momentti, 25 § 2 momentti ja 40 § 2 momentti 4 kohta sekä poliisiasetus 13 § 2 momentti.

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen, ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Sahi, jäsenet Kulla, Äijälä, A. Nieminen ja Sipiläinen sekä varajäsenet Saloheimo, Komulainen ja Kauppala. Asian esittelijä Janne Aer.