

## VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Annettu Helsingissä 11 päivänä kesäkuuta 1997

**Asia:** Irtisanomista koskeva oikaisuvaatimus

### **Päätös, johon haetaan oikaisua:**

Pohjois-Karjalan maaseutuelinkeinopiirin 30.1.1997 tekemä päätös, jolla A:n virkasuhde on irtisanottu.

### **Oikaisuvaatimus:**

A on vaatinut päätöksen kumoamista.

### **Asian käsittely:**

Pohjois-Karjalan maaseutuelinkeinopiiri on antanut asiassa vastineen ja A sen jälkeen vastaselityksensä.

### **Virkamieslautakunnan ratkaisu:**

#### **Perustelut:**

A:n virkasuhde on Pohjois-Karjalan maaseutuelinkeinopiirin päätöksellä 30.1.1997 irtisanottu. Irtisanomista on perusteltu viittaamalla siihen, että viraston käytettävissä olevat toimintamäärärahat ja henkilötyövuosikehys olivat supistuneet vuodelle 1997. Tämän vuoksi viraston mahdollisuudet tarjota A:lle työtä olivat olennaisesti ja muutoin kuin tilapäisesti vähentyneet eikä A:ta oltu myöskään kohtuudella voitu sijoittaa virastossa uudelleen, kouluttaa uusiin tehtäviin tai siirtää hänen virkaansa toiseen virastoon.

Valtion virkamieslain 27 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan viranomaisella on oikeus irtisanoa virkamies, jos virkamiehen tehtävät tai viraston mahdollisuudet tarjota virkamiehelle tehtäviä suoritettaviksi olennaisesti ja muutoin kuin tilapäisesti vähenevät. Perustetta irtisanomiseen ei kuitenkaan katsota saman säännöksen 2 momentin mukaan olevan ainakaan silloin, kun irtisanomisen syyksi ilmoitettu henkilöstön vähentämisestä aiheutuva kustannussäästö on niin

vähäinen, että sitä ei voida pitää viraston ja virkamiehen olosuhteet huomioon ottaen irtisanomisen todellisena syynä. Oikeutta irtisanoa virkamies ei myöskään ole, jos virkamies voidaan samassa virastossa ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden kohtuudella sijoittaa uudelleen tai kouluttaa uusiin tehtäviin (4 momentti).

### *Selvitys tapahtumista*

A:ta on kuultu 20.1.1997 hänen virkasuhteensa irtisanomisesta. Kuulemisen syynä on ollut viraston toimintamäärärahojen ja henkilötyövuosikehysten supistuminen vuonna 1997 sekä sen johdosta harkittu A:n viran lakkauttaminen ja hänen irtisanomisensa.

Pohjois-Karjalan maaseutuelinkeinopiirin käytössä olevat toimintamäärärahat maatalouden osalta vuodelle 1997 ovat tammikuun 1997 tilanteen mukaan 5,75 miljoonaa markkaa lisättynä säästöillä vuodelta 1996 eli yhteensä 5,798 miljoonaa markkaa. Määrärahoissa on lisäystä edellisestä vuonna käytettyyn nähden 0,245 miljoonaa markkaa.

Maaseutuelinkeinopiirien toimintamenot on mitoitettu 450 henkilötyövuoden mukaan vuonna 1997 kun vastaava luku vuonna 1996 on ollut 426. Pohjois-Karjalan maaseutuelinkeinopiirin osalta henkilötyövuosikehystä on kuitenkin alennettu 26:een yhdellä henkilötyövuodella.

A:n palkkauksen kokonaiskustannukset on ajalta 1.7.- 31.12.1997 laskettu 67 713,67 markaksi.

### *Oikeudellista arviointia*

Valtion virkamieslain 27 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan viranomaisella on oikeus irtisanoa virkamies, jos virkamiehen tehtävät tai viraston mahdollisuudet tarjota virkamiehelle tehtäviä suoritettaviksi olennaisesti ja muutoin kuin tilapäisesti vähenevät. Pohjois-Karjalan maaseutuelinkeinopiiri on perustellut A:n irtisanomista sillä, että piirin käytettävissä olevat toimintamäärärahat ja henkilötyövuosikehys ovat supistuneet vuonna 1997. Henkilötyövuosikehys ei ole sitova eikä sellaisenaan valtion virkamieslain 27 §:ssä tarkoitettu irtisanomisperuste. Lisäksi Pohjois-Karjalan maaseutuelinkeinopiirin vuonna 1997 käytettävissä olevat toimintamäärärahat ovat vuoteen 1996 verrattuna lisääntyneet 0,245 markalla. Maaseutuelinkeinopiirin palveluksessa olevista henkilöistä myös jää saadun selvityksen mukaan kaksi henkilöä eläkkeelle vuoden 1998 aikana.

Edellä todetuilla perusteilla virkamieslautakunta katsoo, etteivät Pohjois-Karjalan maaseutuelinkeinopiirin mahdollisuudet tarjota A:lle tehtäviä suoritettaviksi ole olennaisesti ja muutoin kuin tilapäisesti vähentyneet. Maaseutuelinkeinopiirillä ei siten ole ollut oikeutta irtisanoa A:n virkasuhdetta.

Mitä tulee yhteistoimintalain noudattamiseen ei asian tutkiminen kuulu tältä osin virkamieslautakunnan toimivaltaan.

### **Päätös:**

Yhteistoimintalakiin perustuva vaatimus jätetään tutkimatta.

Oikaisuvaatimus hyväksytään ja irtisanominen kumotaan.

***Sovelletut lainkohdat:***

Valtion virkamieslain 27 § ja 53-54 §§.

***Muutoksenhaku:***

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Kallio, jäsenet Kairinen, Kulla, Hyvönen, A. Nieminen, Salo ja M. Nieminen sekä varajäsenet Äijälä ja Puttonen.