

## VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Annettu Helsingissä 14 päivänä toukokuuta 1997

**Asia:** Virantoimituksesta pidättämistä koskeva oikaisuvaatimus

### **Päätös, johon haetaan oikaisua:**

Tielaitoksen Savo-Karjalan tiepiirin 10.3.1997 tekemä päätös, jolla A on pidätetty virantoimituksesta.

### **Oikaisuvaatimus:**

A on vaatinut päätöksen kumoamista.

### **Asian käsittely:**

Savo-Karjalan tiepiiri on antanut asiasta vastineen. A:lle on sen jälkeen varattu tilaisuus antaa vastaselitys.

### **Virkamieslautakunnan ratkaisu:**

#### ***Perustelut:***

A on päätöksellä 10.3.1997 pidätetty virasta 11.3.1997.

Valtion virkamieslain 40 §:n 1 momentin mukaan virkamies on pidätettävä virantoimituksesta, jos virkamiehen irtisanomista koskeva päätös ei ole saanut lainvoimaa irtisanomisajan päättyessä eikä virkamieslautakunta tai korkein hallinto-oikeus erityisestä syystä toisin määrää.

#### ***Selvitys tapahtumista***

A on päätöksellä 9.9.1996 irtisanottu irtisanomisajan päättyessä 11.3.1997. A:n tehtyä oikaisuvaatimuksen virkamieslautakuntaan vaatien irtisanomispäätöksen kumoamista on virkamieslautakunta päätöksellään 5.3.1997 n:o 206/96 hyväksynyt oikaisuvaatimuksen. Savo-Karjalan tiepiiri on työnantajana valittanut päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Savo-Karjalan tiepiirin päätöksellä 10.3.1997 A on pidätetty virasta toistaiseksi siihen saakka, kunnes häntä koskeva irtisanomisasia on lainvoimaisesti ratkaistu. Päätös on samana päivänä annettu tiedoksi A:lle.

#### *Oikeudellista arviointia*

A:ta koskeva irtisanomisasia ei ole ollut lainvoimainen irtisanomisajan päättyessä 11.3.1997. Tielaitoksen Savo-Karjalan tiepiirillä on tämän vuoksi ollut velvollisuus pidättää hänet virantoimituksesta.

Ratkaistessaan A:n oikaisuvaatimuksen häntä koskevassa irtisanomisasiassa virkamieslautakunta on todennut A:n rikkoneen häntä velvoittavia ohjeita ja määräyksiä. Ottaen lisäksi huomioon A:n terveydentilasta esitetyt selvitykset virkamieslautakunta kuitenkin katsoi, ettei virkasuhteen irtisanomiselle esitetyt perusteet täyttäneet lain vaatimusta erityisen painavasta syystä.

Harkitessaan edellä olevan perusteella A:n pidättämistä virantoimituksesta virkamieslautakunta toteaa, että virantoimituksesta pidättämisessä on kysymys väliaikaisesta turvaamistoimenpiteestä. Irtisanomisperusteiden riittämättömyys tukee vaatimusta kumota päätös myös virantoimituksesta pidättämisestä. Viimeksi mainittua päätöstä ei ole myöskään perusteltu muutoin kuin viittaamalla laista johtuvaan velvollisuuteen.

Edellä kerrottu muodostaa virkamieslautakunnan mielestä valtion virkamieslais- sa tarkoitettun erityisen syyn määrätä päätös virantoimituksesta pidättämisestä kumottavaksi.

#### **Päätös:**

Oikaisuvaatimus hyväksytään ja päätös virantoimituksesta pidättämisestä kumotaan.

#### **Sovelletut lainkohdat:**

Valtion virkamieslain 14 §, 25 §:n 2 momentti, 30 §, 40 §:n 1 momentti, 53 § ja 54 §.

#### **Muutoksenhaku:**

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Kallio, jäsenet Kulla, Paavilainen, A. Nieminen ja M. Nieminen sekä varajäsenet Saloheimo, Vainio, Puttonen ja Komulainen.