

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Annettu Helsingissä 2 päivänä huhtikuuta 1997

Asia: Irtisanomista koskeva oikaisuvaatimus

Päätös, johon haetaan oikaisua:

Itäisen Maanpuolustusalueen Esikunnan 5.12.1996 tekemä päätös, jolla A on irtisanottu.

Oikaisuvaatimus:

A on pyytänyt päätöksen kumoamista.

Asian käsittely:

Itäisen Maanpuolustusalueen Esikunta on antanut asiasta vastineen ja A sen jälkeen vastaselityksensä.

Virkamieslautakunnan ratkaisu:

Perustelut:

A:n virkasuhde on päätöksellä 5.12.1996 irtisanottu, koska hänen käyttäytymisensä kokonaisuutena arvioiden on muodostanut erityisen painavan syyn irtisanomiseen.

Valtion virkamieslain (750/94) 14 § velvoittaa virkamiehen suorittamaan tehtävänsä asianmukaisesti ja viivytyksettä. Hänen on noudatettava työnjohto- ja valvontamääräyksiä sekä käyttäydyttävä asemansa ja tehtäviensä edellyttämällä tavalla. Käyttäytymisvelvollisuuden on katsottu ulottuvan myös vapaa-ajalle muun muassa silloin, kun virkamies on asemassa, johon voi liittyä merkittävää julkisen vallan käyttöä. Saman lain 25 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen ei saa irtisanoa virkasuhdetta virkamiehestä johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole erityisen painava. Hallituksen esityksen perustelujen (1993 vp-HE 291 s.37) mukaan on irtisanomisperusteen olemassaoloa arvioitaessa otettava huomioon valtion palveluksessa olevien virkamiesten toisistaan poikkeaviin tehtäviin kohdistuvat erilaiset vaatimukset.

Selvitys tapahtumista

Virkamieslautakunnassa on aikaisemmin ollut käsiteltävänä päätöksellä 7.4.1995 suoritettu A:n irtisanominen. Ratkaisussaan 20.6.1995 n:o 1112/95 virkamieslautakunta totesi muun muassa asiassa näytetyn, että A oli laiminlyönyt ilmoittaa poissaoloistaan ja että väitteen mukaan poissaolo 21.4.1992 ei ollut perustunut hyväksyttävään syyhyn. Kun laiminlyönnit olivat tapahtuneet pitkän ajan kuluessa ja kahden viimeisen tapauksen välillä oli kulunut yli vuosi, ei A:ta kohtaan tunnettuun luottamuspulaan kuitenkaan oltu näytetty erityisen painavan syyn edellyttämiä perusteita. Tämän vuoksi virkamieslautakunta kumosi A:n irtisanomisen. Päätöksellään 1.12.1995 taltio n:o 5037 korkein hallinto-oikeus pysytti virkamieslautakunnan päätöksen voimassa.

Nyt käsiteltävänä oleva irtisanominen 5.12.1996 perustuu A:n törkeään rattijuopumukseen 1.5.1996, poissaoloon työpaikalta 29.7.-5.8.1996 sekä hänen käyttäytymisensä arviointiin kokonaisuutena.

A on 1.5.1996 kello 20.10 aikaan kuljettanut yleisillä teillä henkilöautoa hänen verensä alkoholipitoisuuden ollessa 2,6 promillea. Teon on katsottu olleen omiaan vaarantamaan toisten turvallisuuden. Kotkan käräjäoikeus on 19.9.1996 tuominnut A:n törkeästä rattijuopumuksesta 3 kuukauden vankeusrangaistuksen sijasta 90 tunniksi yhdyskuntapalveluun.

Esittämiensä lääkärintodistusten perusteella A on ollut poissa työstä työkyvyttömänä aikajaksot 29.7.- 4.8.1996 ja 5.8.1996. Molemmat poissaolot ovat lääkärintodistusten mukaan johtuneet alkoholin käytöstä.

Oikeudellista arviointia

Rattijuopumus viittaa soveltumattomuuteen sotilaana. A:lla on virka-asemansa perusteella oikeus ja velvollisuus julkisen vallan käyttämiseen siinä määrin, että hän vastaa sotilaalta edellyttävästä käyttäytymisestä myös vapaa-ajallaan. A on siten rikkonut virkavelvollisuuttaan.

Hänen verensä alkoholipitoisuus törkeässä rattijuopumuksessa 1.5.1996 on ollut huomattavan korkea.

A on ollut työkyvytön 29.7.- 5.8.1996 välisen ajan alkoholin käyttönsä vuoksi. Poissaolon syy ei ole hyväksyttävä. Esitetyistä selvityksistä on pääteltävissä, että A:lla on pitkään jatkunut alkoholiongelma. Hänellä ei myöskään ole ollut perusteita olettaa, ettei hallitsematon alkoholinkäyttö vaikuttaisi hänen työkuuntoonsa ja samalla hänen virkasuhteensa jatkumiseen.

Esitetyllä perusteella virkamieslautakunta katsoo, että A on jatkuvasta syystä käyttäytynyt tavalla, joka kokonaisuutena arvioiden muodostaa erityisen painavan syyn hänen virkasuhteensa irtisanomiseen.

Päätös:

Oikaisuvaatimus hylätään.

Sovelletut lainkohdat:

Valtion virkamieslain 14 §:n 2 momentti, 25 §:n 2 momentti sekä 53 - 54 §§.

Muutoksenhaku:

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Kallio, jäsenet Kairinen, Kulla, Hyvönen, A. Nieminen, Salo, M. Nieminen ja Sipiläinen sekä varajäsen Äijälä.