

## VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 11/2003  
12.2.2003

**Asia** Kirjallista varoitusta koskeva oikaisuvaatimus

### **Päätös, johon haetaan oikaisua**

Eteläisen tullipiirin 13.9.2002 tekemä päätös, jolla A:lle on annettu kirjallinen varoitus, koska A on toistuvasti jättänyt noudattamatta esimiehen määräyksiä. A ei saapunut sovittuun palaveriin 11.4. Hän on käyttäytynyt uhkaavasti esimiestään kohtaan. Hän on esimiehen kielloista huolimatta oleskellut luvatta työpaikalla virka-ajan ulkopuolella. Kulunvalvontatietojen mukaan A on ollut työpaikalla sunnuntaina 21.4.2002 klo 5.22, lauantaina 25.5.2002 klo 4.39 ja maanantaina aamulla 27.5.2002 klo 3.36. Lisäksi päätöksen mukaan A on myöhästellyt aamuisin.

### **Oikaisuvaatimus**

A on vaatinut päätöksen kumoamista. Hän ei ole missään vaiheessa jättänyt noudattamatta esimiehen antamia laillisia työnjohto- tai työnvalvontamääräyksiä. Osa määräyksistä eivät ole olleet asiallisia. Kysymyksessä on osittain ollut esimiehen taholta tapahtuva syrjintä ja kiusaaminen. Myöhästymisten osalta väite on ylimalkainen, joten siihen ei voi vastata. Kellokortti osoittaa kuitenkin 18 tuntia plussaa. Viranomaisen ei voi mitenkään luvatta oleskella omalla virkapaikallaan. A on käynyt hakemassa 21.4. ja 25.5.2002 työpaikaltaan kotiavaimen ja maanantaiaamuna 27.5.2002 tullut töihin jo varhain, mutta ei ole leimannut itseään sisään ennen virka-ajan alkamista.

**Vastine** Eteläinen tullipiiri on antanut asiassa vastineen. Tullipiiri viittaa vastineen oheen liitettyihin kulunvalvontaraportteihin ajalta 17.4. - 15.6.2002. Myöhästely on edelleen jatkunut.

### **Vastaselitys**

A:lle on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen.

### **Virkamieslautakunnan ratkaisu**

#### ***Perustelut***

#### ***Sovellettavat oikeusohjeet***

Valtion virkamieslain 14 §:n mukaan virkamiehen on suoritettava tehtävänsä asianmukaisesti ja viivytyksettä. Hänen on noudatettava työnjohto- ja valvontamääräyksiä sekä käyttäydyttävä asemansa edellyttämällä tavalla. Saman

lain 24 §:n mukaan virkamiehelle, joka toimii vastoin virkavelvollisuuksiaan tai laiminlyö niitä, voidaan antaa kirjallinen varoitus.

Kirjallinen varoitus on hallintopäätös, jolla kohdistetaan moite virkavelvollisuuksien rikkomiseen ja kiinnitetään vastaisen varalle virkamiehen huomio tämän toiminnan moitittavuuteen.

### *Saatu selvitys*

Asiakirjoihin liitetyistä kulunvalvontaraporteista ilmenee, että A on useasti aamuisin ajalla 17.4. - 15.6.2002 saapunut työpaikalle liukuma-ajan päätyttyä kello 9.00 jälkeen. Asiassa ei ole ilmennyt, että A olisi esimieheltään saanut luvan saapua virkapaikalle myöhemmin. Jättäessään noudattamatta virka-aikaa A on menetellyt valtion virkamieslain 14 §:n vastaisesti. Eteläisellä tullipiirillä on siten tällä perusteella ollut mainitun lain 24 §:ssä tarkoitettu syy antaa kirjallinen varoitus. Muilta osin virkamieslautakunta katsoo jääneen selvittämättä, että A olisi menetellyt työpaikalla noudatettavaksi asetettujen menettelysääntöjen vastaisesti tai muuten varoituksessa hänen syykseen luettavalla tavalla.

### **Päätös**

Oikaisuvaatimus hylätään.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Valtion virkamieslain 14 § ja 24 §

### **Muutoksenhaku**

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Jukarainen, jäsenet Kulla, Äijälä, Staffans, A. Nieminen, M. Nieminen ja Sipiläinen sekä varajäsenet Huhtala ja Saloheimo.