

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 13/2003
26.2.2003

Asia Oikaisuvaatimus virkasuhteen irtisanomista koskevassa asiassa

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Päätös, johon haetaan oikaisua

Tullihallitus on 24.5.2002 tekemällään päätöksellä irtisanonut toimistosihteeri A:n virkasuhteen.

A on valtion virkamieslain 19 §:n nojalla määrätty terveydentilan toteamista varten suoritettaviin tarkastuksiin ja tutkimuksiin. Tutkimusten perusteella Valtiokonttori on todennut, että A:n työ- ja toimintakyky toimistosihteerin tehtävissä on alentunut siten, että hänellä on oikeus jatkuvaan, valtion eläkelain mukaiseen eläkkeeseen. Irtisanomiselle on siten virkamieslain 25 §:n 2 momentin 1 kohdan mukainen erityisen painava syy.

A on irtisanomisilmoituksen yhteydessä ilmoittanut, ettei itse hakeudu työkyvyttömyyseläkkeelle.

A on vuodesta 1994 alkaen toimittanut tullilaitokselle useita lääkärintodistuksia, joissa todetaan muun ohessa astman aiheuttamat rajoitukset työtehtäviin. Medivire Oy:n lääkärinlausunnossa A:lta on rajattu pois fyysistä ponnistelua vaativat tehtävät. Lausunnossa on myös todettu A työkyvyttömäksi persoonallisuuspiirteidensä perusteella.

Kevääseen 2002 A:n työtehtävät ovat käsittäneet henkilökorttien valmistuksen sekä henkilökisterin ylläpidon. Henkilökorttien valmistus siirrettiin keväällä 2002 Setec Oy:lle. Tullilaitoksella ei ole osoittaa A:lle työtehtäviä, joista hän kykenisi suoriutumaan.

Oikaisuvaatimus

Irtisanomispäätös on kumottava.

Päätös perustuu työterveyslääkäri B:n diagnoosiin. B ei tunne A:ta eikä ole häntä hoitanut. A:n omalääkäri C ja Itäkeskuksen psykiatrisen poliklinikan psykologi D eivät pidä B:n diagnoosia oikeana.

A ei kiistä fyysisiä työrajoitteitaan. Hän ei halua hakeutua työkyvyttömyyseläkkeelle, koska eläke on niin pieni, ettei sillä pysty kouluttamaan lapsia. A kykenee kaikenlaiseen atk- ja laskentatyöhön, joita hän alkujaan on tullut Tullihallitukseen tekemään. Tämän vuoksi työnantajapuoli yrittää keksiä syitä irtisanomiseen psyykkiseltä puolelta ja B on saatu antamaan diagnoosinsa "persoonallisuuspiirteiden ylikorostuminen" negatiivisena ilmiönä vaikka muiden lääkäreiden mielestä on kysymys voimakkaasta, terveestä itsetunnosta.

Vastine

Tullihallitus on antanut vastineen, jonka mukaan A on 8.2.2002 määrätty tutkimuksiin terveydentilan toteamista varten Medivire Työterveyspalvelut Oy:n työterveyslääkärille. Työkykytutkimukset olivat aiheellisia myös sen johdosta, että A oli 1990-luvulla kieltäytynyt hänelle osoitetuista postitus-, kopiointi- ym. vahtimestaripalvelutehtävistä ja esittänyt perusteeksi lääkärintodistuksen. Perusteena tutkimuksiin määräämiselle oli, että A:n Tullihallituksessa hoitamat tehtävät olivat päättymässä keväällä 2002. A:lle on yritetty löytää tehtäviä, joista hän kykenisi suoriutumaan, mutta siinä ei ole onnistuttu. A:n esimiehen E:n kerrottua A:lle että Tullihallitukselle on saapunut A:n eläkeoikeutta koskeva Valtiokonttorin lausunto, A ilmoitti, ettei aio itse hakeutua eläkkeelle. Tämän vuoksi A:lle annettiin 3.5.2002 tiedoksi ilmoitus irtisanomisesta.

Vastaselitys

A on antanut vastaselityksen, jonka mukaan lausunnon perusteena olevat lääkärinlausunnot on tehty työnantajalta saatujen harhaanjohtavien tietojen perusteella.

Valtiokonttorin lausunto

Virkamieslautakunta on ennen asian ratkaisua pyytänyt Valtiokonttorilta lausunnon. Valtiokonttorin 13.1.2003 päivätty lausunto on annettu tiedoksi A:lle ja hän on antanut selityksensä lausunnon johdosta. A on vaatinut saada tulla suullisesti kuulluksi asiassa.

Valtiokonttorin 23.1.2003 päivätyn ilmoituksen mukaan A:lle on hänen hakemuksestaan 22.1.2003 annetulla päätöksellä myönnetty valtion eläkelain mukainen työkyvyttömyyseläke 1.12.2002 lukien.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

Valtion virkamieslain 25 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen ei saa irtisanoa virkasuhdetta virkamiehestä johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole erityi-

sen painava. Tällaisena syynä ei voida pitää ainakaan virkamiehen sairautta, paitsi jos siitä on ollut seurauksena virkamiehen työkyvyn olennainen ja pysyvä heikentyminen ja virkamiehellä on sen perusteella oikeus työkyvyttömyyseläkkeeseen.

Työnantajana Tullihallituksella on ollut oikeus arvioida A:n terveydentilaa suhteessa niiden työtehtävien suorittamiseen, joita A:lle voidaan järjestää. Tämän arvion suorittamiseksi A:n terveydentilan on tutkinut Tullihallituksen osoittama työterveyslääkäri B, joka lausunnossaan on päätenyt siihen arviointiin, että A:n työkyky on olennaisesti ja pysyvästi alentunut. B:n lääkärinlausunto on ainoa tähän seikkaan asiana kantaaottava lausunto.

A ei kuitenkaan ole tämän lausunnon pohjalta halunnut hakea eläkettä. Tullihallitus on tästä syystä pyytänyt vielä Valtiokonttorin lausunnon asiassa, koska A:n irtisanomiseen sairauden perusteella ei ole oikeudellista perustetta eikä A:lla ole oikeutta työkyvyttömyyseläkkeeseen.

Valtiokonttorin 23.4.2002 päiväämän lausunnon mukaan A:n työ- ja toimintakyvyn voidaan sairauden vuoksi katsoa alentuneen toimistosihteerin tehtävässä siinä määrin, että hänelle voidaan myöntää toistaiseksi jatkuva, valtion eläkelain mukainen eläke, kun hän sitä hakee. Valtiokonttorin 13.1.2003 päivätyn lausunnon mukaan edellä tarkoitettu Valtiokonttorin lausunto on perustunut Medivire Oy:n työterveyslääkäri B: lausuntoon ja työterveyslaitoksen psykiatrian erikoislääkäri F:n kirjoittamaan yhteenvetoon Työterveyslaitoksella tehdyistä työkyvyn arviointitutkimuksista. Valtiokonttorilla on ollut käytettävissään myös A:n itsensä toimittamat selvitykset. A:n virkamieslautakunnalle esittämät selvitykset eivät osoita, että häntä vastoin mainittuja asiantuntijalausuntoja voitaisiin pitää työkykyisenä Tullihallituksessa tarjolla oleviin työtehtäviin. Tässä mainittujen selvitysten perustella A on kykenemätön tekemään työtä, jota hänelle voitaisiin Tullihallituksessa järjestää. Tullihallituksella on siten ollut erityisen painava syy irtisanoa A toimistosihteerin virasta.

Päätös

Suullisen käsittelyn pyyntö hylätään, koska A:n kuuleminen suullisesti ei ole asian luonteen vuoksi tarpeen.

Oikaisuvaatimus hylätään.

Sovelletut lainkohdat

Valtion virkamieslaki 25 § 2 momentti 1 kohta

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Jukarainen, jäsenet Kulla, Paanetoja, Äijälä, Staffans, A. Nieminen, M. Nieminen, Komulainen ja Sipiläinen.