

VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 17/2003
9.4.2003

Asia Virkasuhteen purkamista koeaikana koskeva oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Päätös, johon haetaan oikaisua

Suomenlahden merivartioston 27.2.2002 tekemä päätös, jolla A:n virkasuhde on purettu.

Oikaisuvaatimus

A on vaatinut päätöksen kumoamista. Virkasuhde on purettu epäasiallisilla perusteilla. Ennen siirtymistään merivartiostoon A oli valtion palveluksessa keskusrikospoliisissa atk-tehtävissä. Keskusrikospoliisi ei hakemuksesta huolimatta myöntänyt virkavapautta toisen viran hoitamista varten. Koska A siirtyi valtion virasta toiseen, nimittämispäätökseen otettua koeaikaehto ei tulisi pitää edes pätevänä. Vetoaminen koeaikaan virkasuhteen päättämisperusteena on tässä tilanteessa täysin epäasiallista. Erityisen epäasiallista on se, että A houkuteltiin pois vakinaisesta virastaan antamalla uudesta tehtävästä ja siihen liittyvistä osaamisvaatimuksista tietoja, jotka eivät vastanneet viran hoidon aikana esitettyjä vaatimuksia.

Purkamista on tosiasioiden vastaisesti perusteltu huonolla menestyksellä työssä. A ei ensinnäkään päässyt tekemään niitä atk-suunnittelijan töitä, joita tekemään hänet oli nimitetty. A:n osaamisessa olevat puutteet olivat nimittämishetkellä tiedossa. A selviytyi kaikista niistä töistä, joita hänelle annettiin.

Vastine

Suomenlahden merivartiosto on antanut asiasta vastineen. Ennen nimityspäätöksen tekemistä merivartiosto selvitti A:lle koeajan merkityksen ja sen suomasta mahdollisuudesta purkaa molemminpuolisesti virkasuhde koeaikana valtion virkamieslain 10 §:n perusteella. Se seikka, että A siirtyi suoraan Poliisin tietohallintokeskuksesta Suomenlahdelle merivartiostoon ei poista mahdollisuutta määrätä virkaan nimittämisen yhteydessä koeaikaa. A:ta palvelukseen otettaessa hänelle kerrottiin mitä tietoja ja taitoja tehtävä edellyttää sekä täytettävän tehtävän pääpiirteinen sisältö. Ennen virkasuhteen purkamisen aloittamista tehdyssä arviossa merivartiosto tuli lopullisesti siihen tulokseen että mahdollisesti toteutettavasta koulutuksesta huolimatta ei A olisi sopiva henkilö hoitamaan vartioston atk-suunnittelijan virkaa. Merivartiosto on pyytänyt oikeudenkäyntikulujensa korvaamista

Vastaselitys

A on antanut vastaselityksen, jossa hän edelleen katsoo, että purkaminen on tapahtunut epäasiallisilla perusteilla.

Virkamieslautakunnan ratkaisu

Perustelut

A on nimitetty 1.10.2001 lukien atk-suunnittelijan A 18 palkkausluokan virkaan tekniseen toimistoon. Hänelle oli määrätty ajalle 1.10.2001 - 31.3.2002 valtion virkamieslain 10 §:n mukainen koeaika. Suomenlahden merivartioston päätöksellä 27.2.2002 A:n virkasuhde on koeajan kuluessa purettu.

Valtion virkamieslain 10 §:n 1 momentin mukaan virkamiestä nimitettäessä voidaan määrätä, että virkasuhde voidaan enintään kuusi kuukautta kestävä koeajan aikana purkaa sekä nimittävän viranomaisen että virkamiehen puolelta. Purkaminen ei saa kuitenkaan tapahtua 11 §:ssä tarkoitetuilla tai muuten epäasiallisilla perusteilla.

Selvitys tapahtumista

Virkasuhteen purkamista koskevan päätöksen mukaan perusteena virkasuhteen purkamiselle on, ettei A ole osoittautunut sopivaksi hoitamaan atk-suunnittelijan tehtäviä.

Suomenlahden merivartiosto on vastineensa oheen liittänyt 26.2.2001 päivätyn muistion A:n soveltuvuudesta atk-suunnittelijan tehtäviin. Muistion mukaan A ei ole osoittautunut olevan tiedollisesti ja taidollisesti atk-suunnittelijan

tehtävän edellyttämällä tasolla. Hän ei ole myöskään kyennyt työssään osoittamaan vaadittavaa oma-aloitteisuutta. Teknillisen toimiston käsityksen mukaan oma-aloitteisuuden puutteesta johtuen ei mittavankaan koulutuspanoksen jälkeen saavuteta vaadittavaa atk-suunnittelijan pätevyyttä. Teknillinen toimisto ei puoltanut A:n viran vakinaistamista.

A on oikaisuvaatimuksessaan kiistänyt virkasuhteen purkamisen perusteet.

Oikeudellista arviointia

Virkasuhteen purkaminen koeaikana ei edellytä virkasuhteen purkamiselle muutoin asetettua valtion virkamieslain 33 §:n mukaista perustetta. Purkaminen ei kuitenkaan saa tapahtua epäasiallisella perusteella. Asiakirjoista saatavan selvityksen mukaan A:n tapaan ja kykyihin hoitaa virkatehtäviään ei oltu tyytyväisiä. Asiassa ei ole ilmennyt, että A:n virkasuhde olisi purettu epäasiallisilla perusteilla. Suomenlahden merivartiosto on siten voinut koeaikana purkaa A:n virkasuhteen.

Päätös

Vaatus rahallisen korvauksen suorittamisesta jätetään virkamieslautakunnan toimivaltaan kuulumattomana tutkimatta.

Oikaisuvaatimus hylätään.

Sovelletut lainkohdat

Valtion virkamieslaki 10 §:n 1 momentti

Muutoksenhaku

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Jukarainen, jäsenet Kulla, Paanetoja, Äijälä, Staffans, A. Nieminen, M. Nieminen, Komulainen ja Sipiläinen.