

## VIRKAMIESLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS

Päätös nro 42/2003

17.9.2003

**Asia** Korvausvaatimus

### Korvausvaatimus

A:lle on virkamieslain 56 §:n nojalla maksettava 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus.

### Korvausvaatimuksen perusteena olevat päätökset

A on nimitetty työvoimaneuvojan määräaikaiseen virkasuhteeseen Jyväskylän työvoimatoimistossa ajalla 23.4. - 22.10.2002.

Työvoimatoimisto ei esittänyt määräaikaisuudelle virkamieslain mukaista perustetta.

### Vastine

Jyväskylän työvoimatoimisto on antanut vastineen. A:n virkasuhteen määräaikaisuuden perusteena oli työn luonne eli työllistämistukityö. Tämä on tehty A:lle selväksi jo haastattelussa.

### Vastaselitys

A on antanut vastaselityksen, jonka mukaan hänen työnsä työvoimatoimistossa oli luonteeltaan normaalia ulkomaille töihin lähtevien neuvontaa. Kyseessä ei ollut tietyn aikaa kestävä tai tietylle henkilölle räätälöity työtehtävä. Rekry-

tointivaiheessa työllistämisestä ei mainittu mitään, tämä ilmeni vasta nimittämiskirjasta.

## **Virkamieslautakunnan ratkaisu**

### ***Perustelut***

#### *Sovelletut lainkohdat*

Valtion virkamieslain (750/1994) 56 §:n 1 momentin mukaan virkamiehen, joka on ilman virkamieslain 9 §:n 1 tai 2 momentissa säädettyä perustetta nimitetty määräajaksi tai ilman pätevää syytä toistuvasti peräkkäin nimitetty 9 §:n 1 tai 2 momentin nojalla määräajaksi, on oikeus virkasuhteen virastoon päättyessä sen vuoksi, ettei häntä enää nimitetä tämän viraston virkamieheksi, saada virastolta vähintään kuuden ja enintään 24 kuukauden palkkaa vastaava korvaus. Lain 9 §:n 1 momentin mukaan virkamieheksi voidaan nimittää määräajaksi tai muutoin rajoitetuksi ajaksi, jos työn luonne, sijaisuus, avoinna olevaan virkaan kuuluvien tehtävien hoidon väliaikainen järjestäminen tai harjoittelu edellyttää määräaikaista työtä.

#### *Oikeudellinen arvio*

A:n virkasuhteen määräaikaaisuuden perusteena on ollut tukityöllistäminen eli työn luonne. Työvoimatoimistolla on siten ollut virkamieslain 9 §:n 1 momentissa tarkoitettu peruste määräaikaiseen nimitykseen. A:lla ei näin ollen ole oikeutta saada hakemaansa korvausta.

### ***Päätös***

Korvausvaatimus hylätään.

#### ***Sovelletut lainkohdat***

Virkamieslaki 9 § 1 ja 2 momentti ja 56 §

### ***Muutoksenhaku***

Valitusosoitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen liitteenä.

Virkamieslautakunnan päätös oli yksimielinen ja siihen osallistuivat puheenjohtaja Jukarainen, jäsenet Kulla, Äijälä, Staffans, M. Nieminen, Komulainen ja Sipiläinen sekä varajäsen Jalava.