

Ehdotus	Ministeriö	Lisätietoja
<p>Kunnan toimia koskevien lehtileikkeiden arkistointi. Asetusta tästä ei käsittäksemme ole kumottu ja kuntien velvollisuus on arkistoida kuntaa käsittelevät lehtileikkeet. Tämä ei ole ajan hengen mukaista ja täysin turhaa hallintoa</p>	OKM	<p>Kyseessä on Kansallisarkiston määräys (arkistolain 8§:n 3 momentti), ei asetus. Kansallisarkisto on määrännyt voimassa olevassa kuntien yleishallintoa koskevassa päätöksessä (3.9.2001) lehtileikekokoelmat arkistoitavaksi, siltä osin kun ne ovat systemaattisesti koostettuja. Kansallisarkiston päätös ei kuitenkaan velvoita lehtileikkeiden keräämiseen ja koostamiseen, vaan ainoastaan toteaa systemaattisesti kerätyt kokoelmat arkistoitaviksi. Kansallisarkisto on uusimassa julkisen hallinnon yleishallintoa koskevia säilytysaikapäätöksiä. Päätökset uusitaan tiedonhallintalautakunnan säilytysaikasuosituksen pohjalta eli sitä mukaa, kun tiedonhallintalautakunta julkaisee uuden säilytysaikasuosituksen, tulee Kansallisarkisto ottamaan kantaa siinä esitettyjen tietoaineistojen arkistointiin. Lehtileikkeiden arkistointi tullaan poistamaan uusissa päätöksissä.</p>
<p>Voisiko kunnille antaa varhaiskasvatuksessa oikeuden tarkastaa vanhemman tulot suoraan tulorekisteristä?</p>	OKM	<p>Kunnat voivat jo nyt käyttää tulorekisteriä, ei mitään lainsäädännöllistä estettä. Ei vaikutusta kustannuksiin. Tulorekisterin käyttö sujuvoittaisi kunnan toimintaa, mutta se edellyttäisi sen, että tulorekisterissä olisi kaikki tarvittavat tulotiedot asiakasmaksun määrittämistä varten. Nyt näin ei ole.</p>
<p>Tarkastellaan kriittisesti tulevaa EU –säätelyä, joka nostaa kuntien hallinnollista taakkaa. On tärkeää, että kiinnitetään huomiota raportointivelvollisuuden laajuuteen ja raportoinnin tiheyteen. Raportointi ei saa aiheuttaa liiallista hallinto taakkaa.</p>	VM	<p>Kyseessä ei ole säädösmuutosehdotus. Otetaan huomioon EU-säädösehdotusten vaikutusarvioinnissa.</p>

Sähköpostia tulisi käyttää asiointikanavana vain tilanteissa, joissa muut sähköiset asiointikanavat eivät ole tarkoituksenmukaisia. Yhteisiä palveluratkaisuja tulisi tulevaisuudessa suosia ja pitää velvoittavanakin.	VM	Digipalvelulan 2 luvussa säädetään myös sähköpostin käytöstä osana viranomaisen sähköistä asiointia. Viranomainen voi jo nyt ohjata asioimaan erilliseen asiointipalveluun mikäli sähköpostitse asian hoitaminen ei ole tarkoituksenmukaista. Ei ehdoteta säädosmuutosten edistämistä tämän osalta.
Tiedonhallintalain keventäminen (sanktiot pois)	VM	Tiedonhallintalaki ei sisällä sanktioita. Ei ole selvää, mihin aloitteentekijä viittaa.
Tiedonohjaussuunnitelman sisältöjä tulisi keventää	VM	Ei säädosmuutosehdotus. Perustuu JHS-suositukseen, joita ei enää ole.
Toimeenpanijat tarvitsisivat myös tiedonhallintalain soveltamisen yhtenäiseen tulkintaan tukea. Vaikka tiedonsaantioikeuksista olisikin säädetty kattavasti, ei tiedonhallintalain säännöksiä teknisestä rajapinnasta ja katseluyhteydestä välttämättä noudateta. Tulisi myös arvioida, onko tiedonhallintalain mukaisten tehtävien noudattamisen valvontaa koskeva nykysääntely riittävää.	VM	Tiedonhallintalautakunnan tehtävänä edistää tässä laissa säädettyjen tiedonhallinnan ja tietoturvallisuuden menettelytapojen ja tämän lain vaatimusten toteuttamista. Tästä säädetty tiedonhallintalaissa. Lautakunnalla myös arviointitehtävä. Näitä tehtäviä ei ole tarkoitus laajentaa.
Voisiko tiedon koko elinkaaren ohjausta keventää tai yhdenmukaistaa? Tieto, tietojärjestelmät sekä tietovarannot ovat enenevässä määrin yhteiskäytössä. Kunnilla on lakisääteisiä tiedonantovelvoitteita ja käyttövelvoitteita eri hallinnonalojen tietojärjestelmiin ja tietovarantoihin. Kuntien kannalta tietojen hallintaan kytkeytyvän lainsäädännön hajoamista moniin eri yleislakeihin sekä erityislainsäädäntöön pidetään kuitenkin ongelmallisena.	VM	Ei konkreettinen säädosmuutosehdotus. Tiedonhallintalailla säännellään tiedon elinkaaren hallintaan liittyvistä vaatimuksista yhtenäisellä tavalla koskien koko julkista hallintoa. Tulee osin arvioitavaksi osana arkistolainsäädäntelyn uudistamista (OKM:n vastuulla). Lisäksi otetaan huomioon syötteenä digitalisaation esteiden purku-hankkeessa.
Lakien tulee tukea nykyistä paremmin julkisen hallinnon tiedonsaantioikeuksia. Tiedonsaantia voidaan edistää tarvittaessa myös hyödyntämällä OmaData-periaatetta (suostumus).	VM	Ei konkreettinen säädosmuutosehdotus. Suostumustenhallinnan ratkaisuja tarkastellaan osana hallitusohjelmakirjausta.

<p>Suostumusta henkilötietojen käsittelyperusteena tulisi selventää kansallisesti. Sähköisen asioinnin laajentamisen mahdollisuuksia asiakkaan (sähköiseen asiointiin annetun) suostumuksen nojalla on perusteltua jatkoselvittää.</p>	<p>OM, VM</p>	<p>Ei käy täysin ilmi, minkä normin purkua haetaan. Kyse voi olla tulkinta-ongelmasta. Suostumuksen osalta EU:n tietosuojasetus suoraan sovellettavaa oikeutta eikä sisällä kansallista liikkumavaraa. Suostumus soveltuu henkilötietojen käsittelyn oikeusperusteena rajallisesti viranomaisen suorittamaan henkilötietojen käsittelyyn. Tietosuojasetuksen tarkoittama suostumus tulee pitää erillään valtiosääntöisestä suostumuksesta/luovutusluvasta/yms. Suostumustenhallinnan ratkaisuja tarkastellaan osana hallitusohjelmakirjausta</p>
<p>Sääntelyn rajapinnat ja tekninen katseluyhteys. Tältä osin arvioitava tarkempien vaatimusten (säännöllisyys ja vakiosisältöisyys sekä välttämättömyys ja tarpeellisuus) tarve julkisuuslain muutosten yhteydessä. Tiedonsaanti- ja luovutussäännösten merkitystä tiedonhallintalain näkökulmasta on tärkeää selkeyttää, koska on epäselvää, miten tiedonsaantioikeudesta olisi säädettävä. Pitäisi olla riittävää, että tiedonsaantioikeudesta on säädetty tarkkarajaisesti riippumatta siitä, onko sääntely tiedonsaajaa vain tiedonluovuttajaa koskevassa laissa.</p>	<p>VM, OM</p>	<p>Kyse on tiedonhallintalain säännösten tulkinnasta, ei varsinainen säädösmuutosehdotus. Tiedonsaantioikeuksista säädetään yleislakina julkisuuslain tasolla ja muutoin erityislainsäädännössä (salassa pidettävät tiedot). Tiedonsaannista säättäminen pohjautuu perustuslakiin ja perustulakivaliokunnan lausuntokäytäntöön. Tarvittaessa säädösvalmistelijoita tulee kouluttaa tiedonsaantioikeuksista säätämisestä.</p>
<p>Henkilörekisteri muodostuu liian helposti osallistujalistaista yms. ja vaikeuttaa tiedon jakamista</p>	<p>OM</p>	<p>Ei ole selvää, minkä normin purkua haetaan. Vaikuttaa enemmän tulkintakysymykseltä.</p>
<p>Henkilötietojen rekisterin pidon tulkintaa tulisi keventää. Kuka on rekisterin pitäjä. Kunnat ja hyvinvointialueet ovat tässä erilaisessa asemassa. Tiedon liikkuvuus organisaation sisällä tulisi mahdollistaa, tiedolla johtamisen mahdollistamiseksi.</p>	<p>VM</p>	<p>Liittyy tulkintakysymyksiin, ei säädösmuutosehdotus.</p>
<p>Tietosuojakysymykset haastavat esimerkiksi oman toiminnan vaikuttavuuden arviointia, kun julkisella toimijalla ei ole oikeutta kerätä edes anonymia hyvinvointidataa palveluissa käyville kaupunkilaisilta.</p>	<p>OM</p>	<p>Ei ole selvää, minkä normin purkua haetaan. Vaikuttaa enemmän tulkintakysymykseltä.</p>

Perustietovarannot ja niiden käyttöperuste/hyödyntämisen tarkastelu digimaailmaan ja tiedon jakamisen maailmaan. Kerättävää, laadukasta dataa tulisi saada esim. palveluprosesseihin käyttöön joko kunnalle tai kansalaisen kautta (omadata).	VM	Kyseessä ei ole varsinainen säädösmuutosehdotus. Tietovarannoista säädetty eri hallinnonaloilla. Voidaan ottaa syötteenä digitaalisaation esteiden purku-hankkeeseen
Henkilöstön täydennyskoulutusvelvoite: voisiko olla vähemmän koulutuksia. Mistä syntyy täydennyskoulutustunnit? Voisiko tulevaisuudessa perehdytys olla osa täydennyskoulutusta?	VM, OKM	Kunnilla on eräiden ammattiryhmien osalta lakisääteisiä täydennyskoulutusvelvoitteita, joista säädetään erityislainsäädännössä, kuten varhaiskasvatuslaissa. Lisäksi eri alojen työ- tai virkaehtosopimuksissa voi olla työnantajan koskevia velvoitteita tarjota tai järjestää työntekijän tai viranhaltijan työn kannalta keskeistä koulutusta. Viranhaltijalaissa itsessään ei ole säädetty täydennyskoulutuksen järjestämisvelvollisuutta työnantajalle.
Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta, erityisesti rekrytointiin ja palvelussuhteen aikana tapahtuviin muutoksiin liittyvän sääntelyn tarkastelu ja väljennys samankaltaiseksi, kuin työsopimuslaissa.	VM	Hallintosäännössä henkilöstöä koskevien hallintopäätösten tekemistä voidaan delegoida myös viranhaltijoille. Raskaampia toimielinprosesseja on siten mahdollista vähentää kunnan päättämällä delegointimääräyksillä tilanteissa, joissa toimivaltaisesta viranomaisesta ei ole erikseen säädetty.
Sujuvammat mahdollisuudet määritellä joustavia tehtäväkuvia eri sopimusalojen välillä tai sisällä. Esimerkiksi varhaiskasvatus ja perusopetus.	OKM	Kuntatyönantajan asia, ei lainsäädäntökysymys.
Työsopimuslaki 2 luku §4, selvitys työnteon keskeisistä ehdoista. Pykälää tulisi väljentää siten, että tieto on oltava työntekijöiden saatavilla, mutta sitä ei tarvitse toimittaa yksilöidysti. eli esim. eri ammattiryhmiä koskevat erillisselvityksen ehdot voisivat olla saatavilla työnantajan intrassa tms..	TEM	Muutos ei liene mahdollinen EU:n työehtodirektiivistä johtuen.
Viikkotyöaikaohjelman yhdenmukaistaminen kunta-alalla		Perustuu TES:eihin ja VES:eihin, ei lakiin.
Irtaimistoluettelon ylläpidon järjestyttäminen	VM	Irtaimiston luetteloinnista ei säädetä. Kyse on kunnan sisäisen valvonnan järjestämisestä.

Sisäilmaongelmaisten kiinteistöjen tase-arvojen alaskirjauksen vaiheistus tulisi mahdollistaa. Ovat yhtenä kokonaisuuten melko suuria.	VM	Kyse ei ole normien purkuun liittyvästä ehdotuksesta.
Tasa-arvo ja yhdenvertaisuussuunnittelun palkkakartoituksen tekemisen sykliä voitaisiin harventaa.	OM, STM	Yhdenvertaisuuslaki ei sisällä velvoitetta palkkakartoitukseen
Kunnan velvollisuus järjestää vaalimainoksille ulkotelineet.	OM	Kyseessä ei ole kuntien lakisääteinen tehtävä. Kunta voi omalla päätöksellään olla pystyttämättä telineitä vaalimainoksille. Ehdotuksessa todetaan myös virheellisesti, että äänioikeutetuille postitettaisiin vaalien ehdokaslistat.
Päiväkotikoulujen yhteisen henkilöstöressurssin mahdollistaminen, esimerkiksi yhteinen erityisopettaja tai opettaja, jos työntekijällä pätevyys sekä varhaiskasvatukseen että perusopetukseen.	OKM	Kunta-alan työmarkkina-asiaa.
Ehkäisevän päihdetyön toteutus on kunnissa tarkkaan säänneltyä. Voisiko kunnille antaa enemmän vapauksia koordinoida toteuttaa ja johtaa ehkäisevää päihdetyötä?	STM	EPT-laissa ei säännellä tarkasti ehkäisevän päihdetyön koordinaatiota. Laissa mainitaan ainoastaan, että kunnan pitää nimittää ept:stä vastaava toimielin. Tämä toimielin voi hoitaa myös muita tehtäviä. Käytännössä kunnat päättävät itse miten järjestävät ehkäisevän päihdetyön koordinaation. Toki kunnista löytyy usein EPT-koordinaattori, mutta tämä ei ole lain vaatimus vaan vanha käytäntö.
Lakisääteiset hyvinvointisuunnitelmat eri ikäryhmille. Koko väestölle tehdään hyvinvointisuunnitelma. Miksi tulisi tehdä muille ryhmille erikseen, koska nämä ovat jo muutenkin koko väestölle tehtävässä suunnitelmassa mukana? Voisiko kohderyhmäkohtaiset suunnitelmavelvoitteet poistaa? Tai vähintäänkin kuntien osalta yhdeksi suunnitelmaksi: hyvinvointikertomus- ja suunnitelma (sote-järjestämislaki), lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma (lastensuojelulaki 417/2007), suunnitelma ikääntyneen väestön tukemiseksi (vanhuspalvelulaki 980/2012) ja kotouttamisohjelma (kotoutumislaki). Voisiko kunnilla olla enemmän liikkumavaraa harkita suunnitelmien yhdistämistä tai tarpeellisuutta?	STM, TEM, OKM	Kunnat voivat jo nyt yhdistää suunnitelmia, osa jo näin tekeekin. Laki ei velvoita tekemään erillisiä suunnitelmia.

<p>Maastoliikennelaki ja moottorikelkkareitit – vähän samat asiat kuin ulkoilulain kanssa: kukaan ei tiedä ilmoitusvelvollisuudesta, ja mitä tekisimme rekisteritiedoilla? Täällä etelässä kun kelkkareitit ovat harvinaisuuksia, ja saattaa olla toiminnassa vain muutaman vuoden, ja lyhyen ajan vuodesta. Jos kelkkareitti vedetään luonnonsuojelualueen läpi, lainsäädännöllisiä keinoja puuttua löytyy tarvittaessa, ilman rekisteriä. (Ennakovalvonta olisi tietysti parempi, mutta se kun nyt ei tapahdu täällä etelässä. Ei meillä resursseja valvoa ja infota tällaisista harvinaisuuksista.) Jos niitä vedetään naapurin pellon yli ilman lupaa, onko YSV oikea taho puuttumaan?</p>	<p>YM</p>	<p>Kunnan ilmoitusvelvollisuus kelkkailureitin lakkauttamisesta perustuu maastoliikennelain 22 §:ään. Maastoliikennelain menettelyt koskevat vain virallisia pysyväksi tarkoitettuja moottorikelkkailureittejä. Valtaosa moottorikelkkailuväylistä on ns. kelkkauria, joista on sovittu maanomistajan ja uranpitäjän välillä. Kunnilla on melko vähän moottorikelkkailuväyliin liittyviä tehtäviä ja ne painottuvat pohjoisen kuntiin, joissa kelkkailusta syntyy kunnille verotuloja erilaisten matkailupalvelujen sekä muun yritystoiminnan myöt. Mitään rekisteriä kuntien ei tarvitse moottorikelkkareiteistä pitää. Viralliset reittitoimituksella perustetut moottorikelkkailureitit on tietysti maanmittauslaitoksen kiinteistötietojärjestelmään rekisteröitynä, mutta kunnan tehtäviin se ei liity mitenkään.</p>
<p>Varhaiskasvatus ja sosiaalivastaava: Varhaiskasvatuslain 53 §:n mukaan Sosiaaliasiavastaavan toiminnan järjestämisestä varhaiskasvatuksen osalta säädetään potilasasiavastaavista ja sosiaaliasiavastaavista annetussa laissa (739/2023). (14.4.2023/740). Ja sosiaalivastaavan tehtävänä on mm. neuvoa asiakkaita varhaiskasvatuslain soveltamiseen liittyvissä asioissa (kts. Laki potilasasiavastaavista ja sosiaaliasiavastaavista 8 §). Voisiko tällaisen sosiaalivastaavan tehtävän poistaa. Varhaiskasvatus ei enää ole sosiaalihuoltoa ja lisäksi kuntien tehtävä on se järjestää ja antaa tarvittavaa neuvontaa ja ohjausta myös asiakkaille. On erikoista että hyvinvointialueen sosiaalivastaavalla olisi tehtävänä neuvoa varhaiskasvatusasioissa asiakkaita.</p>	<p>STM, OKM</p>	<p>Ei ole kunnan tehtävä enää. Siitä, mikä olisi varhaiskasvatuksen hyvin pienivolyymisen toiminnan osuus sosiaaliasiavastaavien toiminnassa, ei taida olla mitään tietoa – ainakaan sellaista että sille voisi taloudellista vaikutusta laskea.</p>

<p>Vaikutetaan siihen, että sääntelyn kehittämisessä hallinnolliset esteet eivät estä kaupunkien osallistumista EU-rahoitteisiin hankkeisiin.</p> <p>Valtion rahoituksen osoittamisessa on ilmennyt haasteita. On välttämätöntä poistaa hallinnolliset esteet vastinrahoituksen antamiselta.</p>	<p>TEM</p>	<p>Viittaus säädösmuutostarpeisiin on tehty niin epäselvästi, että ei pystytä arvoimaan, olisiko asiassa jotain tehtävissä.</p>
<p>Ulkoilulaki – olemme ilmeisesti kunnan leirintäalueviranomainen, joka pitäisi vahtia, että leirintäalueen pitäjä on ilmoittanut toiminnasta meille. Tätä(kään) kukaan ei ole priorisoinut, joten yhtäkään paikkaa ei ole ilmoitettu, koska eihän ne toimijat itse tiedä tätä. Toisaalta en näe, mihin me tarvitsisimme nykymaailmassa niitä ilmoituksia, koska kaupungin turisti-info listaa kuitenkin näitä kaupungin kotisivulla (oletettavasti aika kattavasti). Jos ongelmia ilmenee, meillähän on mahdollisuus puuttua YSL:n tai jätelain perusteella joka tapauksessa. Säännölliseen valvontaan emme näe tarvetta (mahdolliset ongelmat – jätteet, jätevesi? -- varmaan näkyy asiakkaille, tai naapureille asti hyvin, toisin kuin esim. elintarvikevalvonnan löytämät ongelmat).</p>	<p>YM</p>	<p>Ehdotus kohdistuu kuntien käytäntöihin, ei säädösnormiin. Ulkoilulaki ei edellytä ilmoittamaan alle 25 leirintäpaikan tai alle 10 leirintämökin alueita kunnan leirintäalueviranomaiselle. Ehdotuksesta saa kuvan, että ilmoitusvelvolliset leirintäalueenpitäjät eivät tietäisi ulkoilulain velvoitteista ja tämä tuskin pitää paikkaansa. Läheskään kaikissa kunnissa ei ole ulkoilulaissa tarkoitettun ilmoitusvelvollisuuden ylittäviä leirintäalueita.</p>

<p>Esiopetuksessa luovutaan lukuvuosisuunnitelmasta ja yksikkökohtaisesta opetussuunnitelmasta</p>	<p>OKM</p>	<p>Opetuksen järjestäjän päätettävissä oleva asia. Lukuvuosisuunnitelma esiopetuksessa on perusopetuslaissa säädetty. Sen muodosta, sisällöstä ja siihen liittyvästä päätösvallasta voidaan päättää paikallisesti. Suunnitelmaan käytetään lukuvuoden erityisten kehittämistavoitteiden ja tapahtumien suunnitteluun. Päätös yksikkökohtaisten esiopetuksen opetussuunnitelmien käytöstä on paikallinen. OPH tietojen mukaan näitä ei juurikaan tehdä, vaan esiopetuksen opetussuunnitelmat ovat opetuksen järjestäjäkohtaisia (kuntakohtaisia). Lukuvuosisuunnitelma on julkinen ja kertoo muun muassa huoltajille koulun tai esiopetusyksikön ajankohtaisesta toiminnasta. Myös paikallinen opetushallinto käyttää suunnitelmia. Suunnitelmasta luopuminen edellyttää muun viestinnän lisäämistä.</p>
<p>Opettajien työajan muutos kokonaistyöaikaan.</p>	<p>OKM</p>	<p>Työmarkkina-asia</p>
<p>Tässä taas, kun olen kirjannut pelkästään 80 maksunmuutosta esiopetukseen joulun ajalle. Teemme aivan valtavan työn melkein jokaisessa yksikössä 4 kertaa vuodessa esiopetuksen maksunmuutosten osalta koulun keskeytysajoille. Tähän käytetään järkyttävän monta työtuntia neljäkertaa vuodessa + korjaukset kun huoltajat muuttavat ilmoitettuja loma-aikoja aiemmin ilmoittamastaan.</p> <p>Ehdotukseni on siis, että luovutaan koko valtakunnassa maksunmuutoksista esiopetuksen kohdalla, jolla on suoria taloudellisia vaikutuksia vain vähän, jos ei lainkaan. Tämä kuormittaa meitä johtajia suuresti monta kertaa vuodessa ja huonojen järjestelmien takia tähän kuluu lukuisia työtunteja vuosittain. Mikä taloudellinen hyöty tästä oikeasti on, jos lasketaan tähän aika jota johtajat käyttävät tähän työhön.</p>	<p>OKM</p>	<p>Ei edellytä normien purkua</p>

Trestegsstödet och uppföljningen lättas upp. Inom småbarnspedagogiken tas exakta tider för hur ofta barn ska träffa speciallärare bort.	OKM	Ehdotus on epäselvä tai ei kohdistu olemassa olevaan normiin.
Varhaiskasvatuksen erityisopettajien määrää ei tule mitoittaa: Valtakunnan tasolla ei ole riittävästi kelpoisia henkilöitä saatavilla. Esimerkiksi joutuisimme luopumaan muista erityisen tarpeellisista panostuksista, esim. varhaiskasvatuksen psykologi ja kuraattori, koska resurssi tulisi kohdentaa erityisopettajiin. Mitoitusvaade johtaa tilanteeseen, että kuntien luomia hyviä käytänteitä jouduttaisiin purkamaan	OKM	Ei kohdistu olemassa olevaan normiin.
Varhaiskasvatuksen mitoitusten erot sivutoimipisteen kanssa.	OKM	Ehdotus on epäselvä. Haetaanko tarkennusta siihen miten mitoitusta tarkastellaan tilanteessa jossa päiväkodin yksi tai useampi ryhmä sijaitsee eri osoitteessa jonkin matkan päässä päätalosta? Ei lainsäädännön muutostarpeita.
Varhaiskasvatuksen tiukka mitoitust: Varhaiskasvatukseen ei tule määrittää ryhmäkohtaista päivittäistä mitoitusta. Valtakunnan tasolla ei ole riittävästi kelpoisia henkilöitä saatavilla. Henkilöstö ei tule riittämään. Käytännössä ryhmäkohtainen päivittäinen mitoitust tarkoittaisi neljännen henkilön palkkaamista kuhunkin lapsiryhmään.	OKM	Varhaiskasvatuksen henkilöstömitoitust tai lapsiryhmäkohtainen henkilöstömitoitust eivät kohdistu olemassa oleviin normeihin.
Varhaiskasvatuksen tiukka mitoitust: Varhaiskasvatuksen erityisopettajien määrää ei tule mitoittaa. Valtakunnan tasolla ei ole riittävästi kelpoisia henkilöitä saatavilla. Esimerkiksi Lappeenrannassa jouduttaisiin luopumaan muista erityisen tarpeellisista panostuksista, esimerkiksi varhaiskasvatuksen psykologista ja kuraattorista, koska resurssi tulisi kohdentaa erityisopettajiin. Mitoitusvaade johtaa tilanteeseen, että kuntien luomia hyviä käytänteitä jouduttaisiin purkamaan.	OKM	Varhaiskasvatuksen henkilöstömitoitust tai lapsiryhmäkohtainen henkilöstömitoitust eivät kohdistu olemassa oleviin normeihin.
Lain tulisi paremmin tuoda esiin, että varhaiskasvatus on ryhmämuotoista toimintaa – nyt on hyvin yksilökeskeinen vrt. esimerkiksi 2 § Tavoitteet	OKM	Ehdotus on epäselvä. Ei konkreettisia lainsäädännön muutostarpeita.

Lasten yö-hoito: Hoitaja ei saa nukkua yön aikana. Päiväkodissa tällaista sääntöä ei ole.	OKM	Ehdotus on epäselvä. Mahdollisesti kuntien omaa säännöstöä.
Yksityisen hoidon tukeen liittyy työsopimussuhteisten hoitajien kuvio, joka ei edes ole varhaiskasvatuslain mukaista toimintaa. Tarvitaanko tällaista palvelua. Yksityisen lupamenettely on ryhdistänyt toimintaa ja kunnan sekä AVIn välinen ”työnjako” on toimiva = esim. se, että palveluntuottajan tietojen tarkistaminen on AVIn vastuulla ja tila-asiat kunnalla. Osalla yksityisistä palveluntuottajista yrityskokonaisuus on erittäin monimuotoinen – rahoituslähteet ulottuvat eri puolille maailmaa. ☑ Jos näiden tarkistaminen siirtyy takaisin kuntiin, tarvitaan lisää talous- ja oikeudellista osaamista näihin yrityskuvioihin perehtymiseen. Tilat taas on luontevaa tarkistaa sen kunnan toimesta, jossa toimipaikka sijaitsee. Kunnilla voi olla omia vaatimuksiaan tilojen suhteen sen lisäksi, mitä rakennusvalvonta edellyttää.	OKM	Perhe voi nykyään päättää miten lapsensa hoidon järjestää. Onko itse kotona vai palkkaako lapselleen hoitajan kotiin. Tämä ei ole varhaiskasvatusta. Nykyisten säädösten mukaan perhe voi saada yksityisen hoidon tukea
Etsivälle nuorisontyöntekijälle ei tulisi joutua pyytämään lupaa aluehallintoviranomaiselta.	OKM	Etsivä nuorisotyö ei ole luvanvaraista toimintaa.
Kuntakaavaa, joka on maakuntakaavan mukainen ei tulisi hyväksyttävä enää YM:ssä. Esimerkiksi Humppilan lentokenttä. Tässä puututaan kuntien itsehallintoon.	YM	Ei koske säädösnormia, kaavoja ei enää vahvisteta YM:ssä.
Tampereen ympäristökuntien asettama päätös haja-asutusalueelle rakentamisessa. Tämä päätös edellyttää sitä, että haja-asutusalueella (ei oikeusvaikutteista kaavaa), katsotaan 1958 kantatila tarkastelu ja asuntorakentaminen vaatii tuon aikaisesta tilasta, että sille voi rakentaa, niin tulee olla yli 3 ha:n tontti, jolle saa yhden rakennus oikeuden. Eli 8 ha maa-alueelle ei saa kuin 2 rakennuslupaa. Monessa ympäristökunnassa tämä haja-asutusalue olla kaupungin keskipisteestä vain 5 km:n päässä.	YM	Ei koske säädösnormia. Laissa ei ole säännöksiä emätilaperiaatteesta (kantatilaperiaatteesta). Emätilaperiaatetta on käytetty yhtenä apuvälineenä perustuslaista johdetun yhdenvertaisen kohtelun varmistamisessa. Kunnat vastaavat alueidenkäytön suunnittelusta ja rakentamisen ohjaamisesta alueellaan ja voivat tämän tehtävänsä tueksi laatia erilaisia toimintaansa ohjaavia periaatteita turvaamaan kunnan jäsenten tasapuolista kohtelua.

<p>Lättare regelverk för att planera cykelleder. Som det är nu är det både dyrt och byråkratiskt. Och de cykelleder som byggdes för 15-30 år sen med mindre byråkrati och mindre kostnader är lika säkra och lika hållbara.</p>	<p>YM</p>	
<p>Kotikuntalaki: Vapaa-ajankiinteistot tulisi olla helpompaa asettaa vakituiseksi asunnoksi ja asukkan kodiksi.</p>	<p>VM</p>	<p>Ehdotus ei koske kuntien tehtäviä vaan sitä, millaiset asunnot voidaan merkitä väestötietojärjelmässä ihmisten vakinaisiksi asuinpaikoiksi; tämän vuoksi ehdotuksen vaikutukset kuntien tehtäviin ovat välillisiä. Kunnat voivat muuttaa vapaa-ajan asumiseen kaavoittamansa alueet pysyvään asuinkäyttöön tarkoitetuiksi ja hyväksyä vapaa-ajan asuntojen käyttötarkoituksen muuttamisen pysyvään asuinkäyttöön, jolloin ne voidaan merkitä väestötietojärjestelmään ihmisten vakinaisiksi asuinpaikoiksi ilman kotikuntalain muuttamista.</p>
<p>Kunnat ylläpitävät maanmittauslaitokselle rekisteriä maiden omistajavaihdoksista. Eikö tämä tieto kerry jo jotain muuta kautta? Pienemmissä kunnissa tämä vaatii käsityötä.</p>	<p>MMM</p>	<p>Kunnan viranhaltija toki usein toimii kaupanvahvistajana ja siinä tapauksessa hänen tulee toimittaa kaupanvahvistajan ilmoitus omistajanvaihdoksesta Maanmittauslaitokseen, mutta tämä ei ole kunnan velvollisuus, vaan tulee kaupanvahvistaja-asetuksesta. Kaikki kaupanvahvistajat ovat velvollisia myös toimittamaan tiedon jokaisesta kaupasta kuntaan, jotta kunta voi arvioida, pitäisikö käyttää etuosto-oikeutta, mutta sekin on vain hyvä ja sujuva tapa saada tieto kaupoista kuntaan, eikä sinällään velvoita kuntaa mihinkään jatkotoimiin, jos se ei käytä etuosto-oikeuttaan.</p>
<p>Siirretään kaupunkiolosuhteissa melunormeihin liittyvä käsittely ja valvonta suunnittelutoiminnaksi, pois ELY-keskuksen valvontatehtävästä. Kun poliisille tehdään ilmoitus yleisötapahtumasta, poliisi voisi samalla hyväksyä myös melutapahtuman keston ja voimakkuuden. Käsiteltävien meluilmoitusten määrä vähenisi ympäristönsuojeluviranomaisessa.</p>	<p>YM</p>	<p>Ei koske kuntien tehtäviä.</p>

<p>Jokainen päätös, niin suuri kuin pieni, tulee arvioida sen mukaan, mitä vaikutuksia päätöksellä on kuntalaisten hyvinvointiin ja terveyteen. Olipa kyse vaikka liikennemerkin pystyttämisestä. Ympäristövaikutusten arviointia koskevassa laissa säädetään näkökulmat joiden pohjalta vaikutuksia tulee arvioida. Sote-laissa on säädetty puolestaan vain hyvinvoinnin ja terveyden ikäryhmäinen arviointi. Voisiko vaikutusten arviointia tarkastella kokonaisuuten, jossa hyte ja ympäristö näkökulmia arvioitaisiin mutta kunnissa voitaisiin määrittellä vaikutuskohteet, joita tarkasteltaisiin.</p> <p>Voisiko kuntien antaa itse arvioida, minkälaisissa päätöksissä vaikutusarvion tekeminen on tarpeellista?</p>	STM, VM	Ei koske kuntien tehtäviä
<p>-delgivningperioden. Kunde man förkorta/ta bort den nuvarande tiden på sju dagar som räknas enligt gammal sedvana med snigelpost? Numera får de berörda personerna ta del av protokollsutdrag samma dag/dagen efter att ett protokoll har blivit justerat. Och ingen tid går åt till att vänta på att posten kommer fram vilket varit motiveringen till den tidigare normen. Detta kunde snabba upp processer med ex. beviljande av bygglov eller undantagstillstånd.</p>	OM, VM	Mikäli kyse on postitiedoksiannosta, ei tätä tiedoksianto-olettaman aikaa voi lyhentää. Hallintolaki mahdollistaa muita tiedoksiantotapoja. Sähköistä tiedoksiantoa tarkastellaan digitaalisen viranomaisviestinnän ensisijaisuutta koskevassa hallitusohjelmahankkeessa. Muutoin kyse vaikuttaa olevan erityislainsäädännön tarkistamisesta, jos tässä on kyse tarpeesta muuttaa sääntelyä. Tämä ehdotus koskee rakentamislain ja hallintolain säännöksiä.
<p>Jos päätöksestä valittanut on uhkaillut esittelijää ja esittelija on tehnyt aiheesta rikosilmoituksen, on esittelijä jäävi käsittelemään kyseistä asiaa. Pienessä kunnassa on mahdollista tilanne, että esittelijät loppuvat kesken, kun sama henkilö valittaa useasta eri asiasta ja uhkailee viranhaltijoita.</p>	VM, OM	Ei koske kunnan tehtäviä, kysymys esteellisyyssäännöksistä ja niiden tulkinnasta.

<p>Kuntalaissa säädetään, että kuntalaisella on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Pykälään on kirjattu kuusi eri menetelmää, miten osallistumista ja vaikuttamista voidaan erityisesti edistää.</p> <p>Voisiko laista poistaa esimerkin omaiset osallistumisen muodot?</p> <p>Kunnat ovat osallistumisen keinojen edelläkävijöitä. Osallistumiskeinoja on kunnissa kehitetty ja kehitetään koko ajan lisää, joten kuntalain lista ei ole enää ajan tasalla. Osallistumiskeinojen luettelointi laissa ei edistä osallistumisen kehittämistä kunnissa. Tärkeintä olisi pykälän sanoitus tavoitteelliseen suuntaan.</p>	<p>VM</p>	<p>Kuten ehdotuksessa todetaan, 22 § 2 momentin luettelo on esimerkinomainen, eli ei velvoita itsessään kuntia. Velvoittavaa on 1 momentin mukaisesti se, että valtuusto pitää huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuuksista ja menetelmistä.</p>
<p>Maakuntaliiton vaihtaminen ei tulisi vaatia kunnalta yksimielistä päätöstä vaan enemmistö päätöksen tulisi riittää.</p>	<p>VM</p>	<p>Maakunnan liitto on pakkokuntayhtymä. Maakuntajaosta säädetään maakunta- ja hyvinvointialuejakolaissa. Siellä ei ole vaatimusta yksimielisestä päätöksestä. Jokaisessa hyvinvointialue- ja maakuntajakolaissa tarkoitetussa maakunnassa on oltava maakunnan liitto. Alueen kuntien on oltava alueensa maakunnan liiton jäseniä. (29.12.2022/1356)</p>
<p>Palkkatukioikeutetun työnhakijan esittely työnantajalle.</p>	<p>TEM</p>	<p>Jos tällainen halutaan mahdollistaa, ei siihen ole estettä nykyisinkään eli mahdollisesti tarvitaan menettelytapaohjeistusta. Jos halutaan kieltää, olisi uusi normi.</p>

<p>Seuraamusjärjestelmän muutokset: Ensimmäisestä laiminlyönnistä pitäisi tulla seuraamus asiakkaalle, nykyisin asiakkaalle ei koidu seuraamuksia, mutta työllisyysviranomaisen on tehtävä asiasta lausunto. Seuraamuksia tulee vasta toisesta asioinnin laiminlyönnistä. Kuntien näkökulmasta tämän lainkohdan toteuttaminen hukkaa työntekijäresursseja, jotka voitaisiin paremmin käyttää esim. henkilöiden työllistymisen tukemiseen ja aktivoimiseen. Kaikki laiminlyönnit tulisi selvittää selvityspyynnöllä ja niillä pitäisi olla vaikutusta työttömyysturvaoikeuteen. Työnhakuvelvoitteen täyttämättä jättäminen voisi päättää työnhaun.</p>	<p>TEM</p>	<p>Perustuu osin ilmeisesti väärinkäsitykseen, ensimmäisestä laiminlyönnistä tai vastaavasta ei anneta niin sanottua työvoimapoliittista lausuntoa. Toteuttaminen tarkoittaisi työttömyysturvan seuraamusjärjestelmän tiukentamista, josta ei ole hallitusohjelmakirjausta. Toteuttaminen ei myöskään vähentäisi esimerkiksi hallinnollista työtä. Työnhaun päättyminen ehdotuksen mukaisesti olisi todennäköisesti ristiriidassa PeV-käytännössä korostetun suhteellisuuden kanssa. Työnhaun saisi lisäksi voimaan uudelleen.</p>
<p>TE2024 –uudistukseen liittyen on varmistettava ja päätettävä, että valtion järjestelmiä voi käyttää myös ilman virkasuhdetta. Myös muun kuin virkasuhteisen työllisyyspalveluiden henkilöstön on päästävä käyttämään ohjauksessa tarvittavia järjestelmiä.</p>	<p>TEM</p>	<p>Aktivointisuunnitelman laadinta tapahtuu kolmikannassa eli työvoimaviranomainen (jatkossa siis kunta) ja hyvinvointialue ovat velvolliset laatimaan aktivointisuunnitelman yhteistyössä työnhakijan kanssa. Tarkemmin ei tiedetä vielä, mitä ko. kohta tarkoittaa, mutta voisiko se jopa tarkoittaa, ettei siinä tarvitsisi olla kahta viranomaista.</p>

<p>TE-palveluja koskevassa lainsäädännössä lisätään kuntien harkintavaltaa ja uudistetaan asiakaspalvelumalli. Tätä kautta taataan kunnille mahdollisuus järjestää työllisyyspalvelut niille tarkoituksenmukaisimmalla tavalla. Kaikkien ko. palvelujen kannalta keskeisten lakien ja niiden väljentämisen arviointi (Laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta... 337/2022 laki työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta, laki kuntouttavasta työtoiminnasta (esim. aktivointisuunnittelun osalta) ja laki kotoutumisen edistämisestä.)</p> <p>Työllisyyspalvelut tarvitsevat toimivaltaa rakentaa yksilöllisiä työnhakijan ja työmarkkinoiden tarpeisiin perustuvia palveluprosesseja. Jos asiakkaalla ei ole työ- ja toimintakyvyn suhteen realistista työllistymisnäkökymää, kykyä osallistua edes työllistymistä edistäviin palveluihin, kohderyhmän ei kuulu olla työllisyyspalveluiden asiakkaina. Ohjataan tarkoituksenmukaisen etuuden piiriin niin, että jatkuvaa uutta työnhaun viereytämistä ei esim. työttömyysetuuden maksajilta tai sosiaalipalveluista edellytetä, ennen kuin hakijalla on todelliset mahdollisuudet ottaa vastaan työtä ja ensisijaisia työllistymistä edistäviä palveluja.</p> <p>Harkintavallan lisääminen mm. työnhakuvelvoitteiden osalta), täydentävien työnhakukeskusteluiden osalta (tarpeen mukaan järjestettävä) sekä alkuhaastattelun pitämistavan osalta (osa-aikatyö, lomautus, työsuhde tiedossa 1-2kk sisällä)</p> <p>Asiakkaalle mahdollisuus ilmoittaa itse oma työnhakusuunnitelmansa työllisyyspalveluille, eli ns. "avoin työllistymissuunnitelma".</p>	<p>TEM</p>	<p>Koska työllistymissuunnitelma laaditaan yhdessä asiakkaan kanssa, asiakkaalla on mahdollisuus ilmoittaa oma työnhakusuunnitelmansa ja se voi työvoimaviranomaisen harkinnan mukaan hyvinkin olla pohja työllistymissuunnitelmalle. Ei edellytä säädösmuutoksia.</p>
<p>TTL 8 § (28.12.2012/1001) Yritystoiminnan lopettaminen, 7 § (28.12.2012/1001) Yrittäjän perheenjäsenen työskentelyn päättyminen, 9 § (30.12.2014/1374) Oman työn lopettaminen</p>	<p>TEM</p>	<p>Kyse on todellisesta ongelmasta, joka johtuu toimeenpanijoiden sisäisestä ohjeistuksesta Asiaa selvitetään, eikä asia anna aiheutta toimenpiteisiin norminpurun yhteydessä.</p>

Työllisyyspalvelujen tehtävä pitää priorisoida työpaikan löytämiseen asiakkaalle.	TEM	Ei säädösasia, vaan osa työvoimaviranomaiselle laadittavaa menettelytapaohjeistusta.
Velvoittavien tapaamiskutsujen lähettäminen haastavan asiakaskohderyhmän kohdalla kunnan työllisyyspalvelujen nimissä eikä työntekijän omalla nimellä (työturvallisuusnäkökulma).	TEM	Ei ole kyse lainsäädännöstä. Olisiko tietojärjestelmäasia? Jos kyse on päätökseen verrattavasta dokumentista, niin hallintolain (434/2003) 44 §:stä tulee vaatimuksia sisällölle. Pykälän mukaan päätöksestä on käytävä ilmi mm. päätöksen tehnyt viranomainen ja päätöksen tekemisen ajankohta sekä sen henki-lön nimi ja yhteystiedot, jolta asianosainen voi pyytää tarvittaessa lisätietoja päätöksestä.
Vesihuollon palveluiden järjestämisvelvollisuutta tulisi keventää niillä alueilla, joissa verkostojen rakentaminen ei ole teknisesti tai taloudellisesti kestävä	MMM	Ehdotuksessa on käsitteellinen virhe, sillä vesihuoltolaki edellyttää vesihuollon kehittämistä yhdyskuntakehitystä vastaavasti. Järjestämisvelvollisuus on vain, mikäli suurehkon asukasjoukon tarve taikka terveydelliset tai ympäristönsuojelulliset syyt sitä vaativat. Vesihuoltolain uudistamisen yhteydessä ehdotetaan, että kunta arvioi toiminta-alueiden vahvistamisen yhteydessä, että vesihuollon järjestämisen tekniset ja taloudelliset edellytykset täyttyvät.
Kaupunkiolosuhteissa melunormeihin liittyvä käsittely ja valvonta tulisi siirtää suunnittelutoiminnaksi, pois ELY-keskuksen valvontatehtävästä.	YM	Ei koske kuntien tehtäviä