

Ehdotus	Ministeriö	Hanke
Asiakkaalle mahdollisuus kieltää viranomaisia toimimasta asiassaan ennakoiden. Tämä tulisi pystyä tekemään kohdennetusti esimerkiksi Suomi.fi-verkkopalvelussa eikä jokaisen viranomaisen osalta erikseen. Olisi tarpeellista antaa asiakkaalle mahdollisuus valita millaista asiaa kieltä koskee.	VM	Digitalisaation esteiden purku
Hallintolakiin tulisi olla kirjattuna velvollisuus antaa palvelua ennakoivasti aina, kun se olisi mahdollista. Erityislainsäädäntö olisi perattava ja tarvittavin osin lakeihin kirjattava mahdollisuus ennakoivaan palvelutarjontaan (jotta tietosuoja-asetuksen mukainen käsittelyperuste olisi selkeä (lakisääteinen tehtävä). Poikkeuksia yleislainsäädännöstä on syytä välttää.	OM, VM	Digitalisaation esteiden purku
Hyödynnetään tekoälyä ja ennakointia. Ennakoinnin tulee olla tietoperusteista ja hyödyntää digitaalisia ratkaisuja. Dataan ja tutkimukseen perustuva ennakointi parantaa koulutukseen ja työllisyyden hoitoon käytettyjen panosten vaikuttavuutta. Varmistetaan, että tarvittava data on saatavilla ja laadukasta sekä tarvittavat eri tiedonlähteet ovat yhdisteltävissä.	VM	Digitalisaation esteiden purku
Lagstiftning om kungörelser kunde göras smidigare och allt elektroniskt (markanvändnings- och byggförrättning, vallagstiftning och andra förordningar, som styr olika kungörelser – allt borde styras till elektronisk delgivning/kungörelse)	OM, YM	Alueidenkäyttölaki
Sähköinen asiointi ensisijaiseksi asiointikanavaksi niin kansalaisille kuin yrityksille (muita asiointikanavia tarjottaisiin niitä tarvitseville).	VM	Digitaalisen viranomaisviestinnän ensisijaisuus
Henkilöille, joilla ei itsellään ole käytännön mahdollisuuksia sähköiseen asiointiin, tulee taata mahdollisuus turvalliseen ja tietoturvalliseen osallistumiseen. Tämä voisi tarkoittaa esimerkiksi sitä, että henkilö voisi ilmoittaa yhteen paikkaan, että hän ei käytä digipalveluita.	VM	Digitaalisen viranomaisviestinnän ensisijaisuus

Sähköisen asioinnin edistämiseen ja Suomi.fi-viestit –palvelun käyttöönottoa edistäviin muutoksiin tulisi pyrkiä yhdenmukaisilla lainsäädäntöratkaisuilla eli mahdollisten palvelun käyttöönottoa edistävien muutosten tulisi kohdistua tukipalvelulakiin ja Suomi.fi-viestit -palveluun kokonaisuudessaan.	VM	Digitaalisen viranomaisviestinnän ensisijaisuus
Tiedon ensisijaisen käyttötarkoituksen lisäksi tulisi huomioida tiedon toissijaiset käyttömahdollisuudet.	VM	Digitalisaation esteiden purku
Voisiko tiedon koko elinkaaren ohjausta keventää tai yhdenmukaistaa? Tieto, tietojärjestelmät sekä tietovarannot ovat enenevässä määrin yhteiskäytössä. Kunnilla on lakisääteisiä tiedonantovelvoitteita ja käyttövelvoitteita eri hallinnonalojen tietojärjestelmiin ja tietovarantoihin. Kuntien kannalta tietojen hallintaan kytkeytyvän lainsäädännön hajoamista moniin eri yleislakeihin sekä erityislainsäädäntöön pidetään kuitenkin ongelmallisena.	VM	Arkistolaki, Digitalisaation esteiden purku
Lakien tulee tukea nykyistä paremmin julkisen hallinnon tiedonsaantioikeuksia. Tiedonsaantia voidaan edistää tarvittaessa myös hyödyntämällä OmaData-periaatetta (suostumus).	VM	Suostumustenhallinta
MyDataa koskevaa sääntelyä tulisi keventää.	VM	Suostumustenhallinta
Suostumusta henkilötietojen käsittelyperusteena tulisi selventää kansallisesti. Sähköisen asioinnin laajentamisen mahdollisuuksia asiakkaan (sähköiseen asiointiin annetun) suostumuksen nojalla on perusteltua jatkoselvittää.	OM, VM	Suostumustenhallinta
Suostumusten käyttömahdollisuuksista pitäisi olla konkreettisia esimerkkejä, tämä tulee kerta toisensa jälkeen esille palvelukehityksessä.	OM, VM	Suostumustenhallinta
Perustietovarannot ja niiden käyttöperuste/hyödyntämisen tarkastelu digimaailmaan ja tiedon jakamisen maailmaan. Kerättävää, laadukasta dataa tulisi saada esim. palveluprosesseihin käyttöön joko kunnalle tai kansalaisen kautta (omadata).	VM	Digitalisaation esteiden purku

<p>Hallintolain tulisi oletuksena ohjata digitaaliseen asiointiin, sähköiseen tiedonantoon ja ennakointiin. Laissa tulisi olla velvollisuus antaa palvelua ennakoivasti aina, kun se on mahdollista. Oletusarvoinen digitalisuus säästäisi punninnoilta siltä osin, onko toiminta mahdollista ja sallittua toteuttaa sähköisenä asiointina. Kirjallisen muodon osalta olisi huomioitava myös vaihtoehtoiset asiointitavat. Sähköisen tiedonannon ensisijaisuus tulisi saada kattavasti yleislakiin ja tarkastettava asiointilain ja tukipalvelulain päivitystarpeet.</p>	VM	Digitalisaation esteiden purku
--	----	--------------------------------

<p>Kirjanpitoasetuksen (Kirjanpitoasetus 1339/1997 - Ajantasainen lainsäädäntö - FINLEX[®]) 5 § 2-kohdan mukaan tilinpäätöksessä tulee esittää:</p> <p>2) tase-erien mukaan eritelty tieto sellaisista pitkäaikaiseen vieraaseen pääomaan kuuluvista veloista, jotka erääntyvät myöhemmin kuin viiden vuoden kuluttua;</p> <p>Siis tieto veloista, mitkä erääntyvät myöhemmin kuin viiden vuoden kuluttua tilinpäätöksen laatimishetkestä. Kyseinen tieto sellaisenaan ei juurikaan vaikuta tilinpäätöksen antamaan oikeaan ja riittävään kuvaan toiminnan tuloksesta ja taloudellisesta asemasta (kirjanpitolain 3 luvun 2 §), joten kyseisen liitetiedon esittäminen tilinpäätöksessä (on kyse sitten julkishallinnon tai yksityisen sektorin organisaatiosta), on mielestäni turhaa.</p> <p>Lisäksi kirjanpitoasetuksen 5 § 2-kohdan edellyttämän liitetiedon selvittäminen on useimmiten hyvin työlästä sen sisältämään informaatioarvoon suhteutettuna. Tase sellaisenaan jo kertoo olennaisen tiedon organisaation velkaisuudesta ja kirjanpitoasetuksen 5 § 2-kohdan mukainen liitetieto ei tuo olennaista lisäarvoa/lisäinfoa organisaation velkaisuudesta, mitä taseen vastattavista ei sellaisenaan jo selville saataisi.</p> <p>Kirjanpitolain 3 luvun 2 a § mukaan tilinpäätöksessä esitettävä seikka on olennainen silloin, kun sen pois jättämisen tai väärin ilmoittamisen voidaan kohtuullisesti odottaa vaikuttavan päätöksiin,</p>	<p>VM</p>	<p>Kuntien ja hyvinvointialueiden tilinpäätöksen sisällön kehittäminen</p>
<p>Puitehankintasopimusten sujuvoittaminen</p>	<p>TEM</p>	<p>Julkisten hankintojen lakityöryhmä</p>
<p>Hankinnoissa on säädelty euromääräiset kilpailutusrajat. Voisiko näitä rajoja joustavoittaa/nostaa.</p>	<p>TEM</p>	<p>Julkisten hankintojen lakityöryhmä</p>

Hankintakilpailuttamiseen toivoisi joustoa. Nykyinen ohjaa suosimaan isoja yksiköitä ja yrityksiä.	TEM	Julkisten hankintojen lakityöryhmä
Hankintalain mukaan kunnan tulee tarkistaa, ettei valitun toimittajayrityksen johdon henkilöitä rasita tietyt rikokset. Tätä varten kunnan tulee odottaa jopa kuukausia rikosrekisteriotteiden saapumista ja tarkistaa otteet. Tuhansista rikosrekisteriotteista vain promillessa on mitään merkintöjä. Voisiko kunnat vapauttaa tarkastustyöstä, joka ei kuitenkaan estä rikollista toimintaa?	TEM	Julkisten hankintojen lakityöryhmä
Hankintalain saattamiinen EU-direktiivin tasolle	TEM	Julkisten hankintojen lakityöryhmä
Hankintalainsäädäntöä tulisi kehittää sallimalla innovatiivisempia hankintaratkaisuja.	TEM	Julkisten hankintojen lakityöryhmä
Hankintaprosessien nopeuttaminen, yksinkertaistaminen, suoraviivaistaminen, määrämuotoisuuden vähentäminen, kokonaispalvelun hankkiminen (asiantuntijuus joudutaan hankkimaan monesti siihen erikoistuneilta yrityksiltä)	TEM	Julkisten hankintojen lakityöryhmä
Hankintojen kilpailutuslainsäädäntö on epäselvää ja "kikkailemalla" on mahdollista tukea paikallisia tuottajia, jolloin hinta ei ole ainoa vaikuttava tekijä. Lainsäädäntöä tulisi selkeyttää, kunnissa voitaisiin elinvoimalle tärkeitä paikallisia tuottajia tukea hankinnoissa paremmin.	TEM	Julkisten hankintojen lakityöryhmä
HankL mukaiset perusteluvelvollisuudet (mm. 75 § ja 93 §) hankintapäätöksissä tulisi poistaa ja jättää ne hankintayksiköiden oman tarkoituksenmukaisuusharkinnan varaan	TEM	Julkisten hankintojen lakityöryhmä

In house -yhtiöille suunnitellut toiminnanrajoitukset: In house -yhtiöille suunnitelluista toimintarajoituksista tulisi luopua. Valmisteilla olevaa sidosyksikkösääntelyä tulee kehittää siten, että se ei kavenna merkittävästi hankintayksiköiden toimintavapautta ja kuntien itsemääräämisoikeutta. Kansallisen sidosyksikkösääntelyn ei tulisi merkittävästi poiketa voimassa olevasta EU sääntelystä, jotta ei kavenneta kaupunkien toimintaedellytyksiä suhteessa eurooppalaisiin kaupunkeihin.	TEM	Julkisten hankintojen lakityöryhmä
Julkisista hankinnoista annetun lain keventäminen.	TEM	Julkisten hankintojen lakityöryhmä
Kuntatasoisten keskitettyjen hankintojen kriteeristö väljemmäksi etenkin palveluhankinnoissa. Eli että hyvinkin vaihteleviin tarpeisiin hankittavia palveluja ei lähes keinotekoisesti niputeta kokonaisuuksiksi. Tämä mahdollistaa kevyemmät hankintamenettelyt.	TEM	Julkisten hankintojen lakityöryhmä
Laki julkisista hankinnoista, 88§ rikosrekisteriotteen tarkistaminen. Rikosrekisteriotteiden tarkistamisprosessin sähköistäminen tulisi saattaa loppuun tai poistaa tarkistamisvelvollisuus kunnes sähköistäminen on saatu toteutettua.	TEM	Julkisten hankintojen lakityöryhmä
Laki julkisista hankinnoista, lain selkeyttäminen	TEM	Julkisten hankintojen lakityöryhmä
Luovutaan suunnitellusta velvoitteesta lähtökohtaiseen kilpailutuksen uusimiseen, jos kilpailutuksessa on vain yksi tarjoaja. Periaate ei varmista tarjousten saamista uudella kilpailutuskierröksellä, vaan lisää hallinnollista työtä ja voi estää tai hidastaa esimerkiksi investointien tai palvelun käynnistymistä. Hankintayksiköillä on jo lähtökohtaisesti intressi saada aikaan kilpailua, eikä nykyinenkään sääntely estä kilpailutuksen uusimista ko. tilanteessa.	TEM	Julkisten hankintojen lakityöryhmä

Luovutaan suunnitellusta velvoitteesta tehdä yli 10 miljoonan euron hankinnoista analyysi, jossa arvioidaan hankintamallin soveltuvuus ja ennakoidaan kustannuksia. Suurilla hankintayksiköillä on paljon rajan ylittäviä hankintoja, joten velvoitteesta aiheutuu näille hankintayksiköille hallinnollista työtä ja epävarmuutta. Jos velvoite kuitenkin otetaan käyttöön, tulisi varmistua siitä, että analyysille asetettavat vaatimukset ovat selkeitä ja tarkoituksenmukaisia ja että hankintayksiköille on tarjolla tukea/malleja analyysien tekemistä varten.	TEM	Julkisten hankintojen lakityöryhmä
Vaihtoehtona kilpalutusjakosojen pidentäminen 2+2 vuoden mallista selkeästi toistaiseksi voimassa oleviksi.	TEM	Julkisten hankintojen lakityöryhmä
Sosiaaliturvauudistus	STM	Sosiaaliturvauudistus
Sote-lainsäädännön selkiytyminen tulisi tehdä mm sijoitetun lapsen maksujen kohdistumisen osalta. Kuka vastaa kustannuksista? case Keski-Suomi	STM	Lastensuojelulaki
Jätelain 5 b:n mukainen menettely jätteen luokittelun päättymisestä. Hallinnollinen menettely kuten ympäristöluvassa. Aivan liian kankea ja pitkäkestoinen menettely asialle. Tulisi olla oma menettely ja keskitetty valtion viranomaiselle asian käsittely.	YM	Uusiomateriaalien tuotteistamista koskeva HE.
Jätelain 81.1 §:n mukaan kunnan jätehuoltoviranomainen määrää jätemaksun kunnan hyväksymän jätetaksan mukaisesti. Jätemaksuja määrätään Suomessa useita miljoonia kappaleita vuodessa. Viranomaisen joutuu hyväksymään niistä jokaisen. Muutoksella jätelakiin tämän hyväksymisen voisi delegoida kunnan jätelaitokselle. Jätehuoltoviranomaiselta pois jätemaksujen maksuunpano.	YM	Jätelain muutokset (Osat I-III)
Jätehuollossa on paljon tuotettavaa tietoa ja sitä välitetään eri tietojärjestelmiin. Tiedonantovelvollisuus lisää kuntien hallinnollista taakkaa. Lisäksi tietojärjestelmät koetaan kankeiksi. Voisiko tiedonantovelvoitteita keventää tai järjestelmäkokonaisuuksia kehittää joustavammiksi?	YM	Jäte- ja tuotetietojärjestelmä -hanke

<p>Ammatillisen koulutuksen aloituspaikkojen luvanvaraisuudesta tulisi luopua. Koulutuksen järjestäjällä tulee olla mahdollisuus päättää mitä koulutusta tarjoaa. Näin alueen koulutus ja alueen työvoimatarpeet kohtaisivat nopeammin ja joustavammin.</p>	OKM	HE ammatillisen koulutuksen kokeilulainsäädännöksi
<p>Ammatillisen koulutuksen järjestäjän tulee hakea opetus- ja kulttuuriministeriöltä järjestämislupaa uutta tutkintoon johtavaa koulutusta käynnistettäessä.</p> <p>Voisiko ammatillisen koulutuksen järjestämislupamenettelyä ja hakuprosessia keventää siten, että koulutuksen järjestäjä ei tarvitsisi jokaiseen tutkintoon erillistä järjestämislupaa?</p>	OKM	HE ammatillisen koulutuksen kokeilulainsäädännöksi
<p>Lättare tillstånd för nya yrkeslinjer inom yrkesutbildningen. På det sättet kunde mindre kommuner lättare ordna t.ex. språkundervisning eller mer fördjupade kurser i högstadiet eller gymnasiet. Och på det sättet skulle yrkesutbildarna lättare kunna utbilda för regionens behov.</p>	OKM	HE ammatillisen koulutuksen kokeilulainsäädännöksi
<p>Yksinkertaistetaan ja nopeutetaan ammatillisen koulutuksen järjestämislupa-menettelyä.</p>	OKM	HE ammatillisen koulutuksen kokeilulainsäädännöksi

<p>Vi i kommunen upplever att det kunde vara värt att göra ett försök inom andra stadiets yrkesutbildning med en fast finansiering över ett antal år (kan vara baserat på utexamineringsmål, men ska inte förhandlas i relation till andras uppnådda mål årligen), med frihet för enheten/utbildningsanordnaren att organisera utbildningen på de sätt och med sådana undervisningskrafter man anser mest rimligt. Tanken är att kunna ge en överskådlighet från år till år och göra det möjligt att på ett mer dynamiskt sätt knyta näringslivet närmare utbildningarna, särskilt där det finns specialkompetens i det lokala näringslivet som kunde komma med operativt i undervisning/demonstrationer och motsvarande, så att de studerande är bättre rustade inför praktik och redan under utbildningen får en bredd goda rollmodeller/grunden till sitt professionella nätverk.</p> <p>Försök skulle det behövas här, t.ex. gällande några branscher där det finns stort behov av arbetskraft, för att utröna om det skulle få önskar effekt i form av högre kvalitet på praktikperioderna, närmare koppling och ömsesidigt erfarenhetsutbyte mellan lokalt näringsliv och utbildningsenheterna, mer näringslivsanpassad yrkeskunskap som efterfrågas inom näringslivet, samt ta reda på vilken typ av facilitering de deltagande experterna skulle behöva för att maximera nyttan.</p>	OKM	HE ammatillisen koulutuksen kokeilulainsäädännöksi
Oppilaitosten velvoite tehdä itsearviointia. Erityisesti pienemmissä kouluissa tähän ei ole resursseja. Voisiko velvoitteen poistaa kunnilta.	OKM	Väestönkehityksen haasteisiin vastaaminen perusopetuksessa

Perusopetuslain 21 §, lukiolain 56 § ja ammatillisesta koulutuksesta annetun lain 126 §, joiden mukaan mm. opetuksen tai koulutuksen järjestäjän tulee arvioida antamaansa koulutusta sekä osallistua ulkopuoliseen toimintansa arviointiin.	OKM	Väestönkehityksen haasteisiin vastaaminen perusopetuksessa
Esiopetuksen pedagogisesta arviosta ja selvityksestä luopuminen. Tässä riittää leops	OKM	Oppimisen tuen uudistus
Esiopetusikäisten lasten tuen järjestämisessä tuplakuulemisen poistaminen (esiopetus ja varhaiskasvatus)	OKM	Oppimisen tuen uudistus
Etäopetusta ei ole mainittu täydentävänä opetusmuotona, vaikka erilaisissa kunnissa on halukkuutta kehittää opetusta myös etäyhteyksillä. Voisiko etäopetus olla yksi mahdollinen opetusmuoto koulujen lähiopetuksen rinnalla?	OKM	Väestökehityksen haasteisiin vastaaminen perusopetuksessa
Lättare tillstånd för distansundervisning (gäller särskilt gymnasierna, men också till viss del de högre klasserna i grundskolan) .På det sättet kunde mindre kommuner lättare ordna t.ex. språkundervisning eller mer fördjupade kurser i högstadiet eller gymnasiet. Och på det sättet skulle yrkesutbildarna lättare kunna utbilda för regionens behov.	OKM	Väestökehityksen haasteisiin vastaaminen perusopetuksessa
Opetustarjonnan tai opetuksen järjestämisen muotojen monipuolistaminen yhteistyön keinoin. Tämä voi tarkoittaa esimerkiksi etäyhteyksiä hyödyntävän opetuksen kehittämistä kielten, uskonnon ja valinnaisten aineiden osalta tai alueellisia ratkaisuja tarjota perusopetukseen valmistavaa opetusta ja joustavaa perusopetusta. Etäopetuksessa olevan ryhmän opetuksen valvojana tulisi mahdollistaa myös koulunkäynninohjaaja eikä pelkästään opettaja.	OKM	Väestökehityksen haasteisiin vastaaminen perusopetuksessa
Oman uskonnon opetuksen ryhmän muodostuminen (min. kolme oppilasta/opetuksen järjestäjä).	OKM	Katsomusaineiden kehittäminen

<p>Uskonnon ja elämäkatsomustiedon opetuksen järjestämisen lähtökohdat ovat muuttuneet paljon yhteiskunnallisten muutosten myötä. Lähtökohtaisesti opetus järjestetään oppilaiden/opiskelijoiden enemmistön uskonnon mukaisena uskonnon opetuksena. Uskonnollisiin yhdyskuntiin kuulumattomalle oppilaalle/opiskelijalle järjestetään elämäkatsomustiedon opetusta, jos oppilaita/opiskelijoita on vähintään kolme.</p> <p>Voitaisiinko yhdenvertaisuutta edistää korvaamalla erillisen uskonnon ja elämäkatsomustiedon opetus yhteisellä oppiaineella?</p>	OKM	Katsomusaineiden kehittäminen
Laki kotoutumisen edistämisestä 27 §	TEM	Kotoutumispalvelujen uudistus
<p>Eduskunta hyväksyi oppivelvollisuuslain (1214/2020) ja siihen liittyvät lait, kuten muutoksen koulumatkatukilakiin (48/1997) vuonna 2020. Peruseriaate on, että oppivelvollisten matkoihin kodin ja oppilaitoksen välillä sovelletaan koulumatkatukilakia, jonka mukaan Kela huolehtii matkojen korvaamisesta toisen asteen koulutuksessa, eikä koulutuksen järjestäjillä ole asian kanssa tekemistä. Tästä poikkeuksena ovat harvinaisemmat tilanteet, joissa koulumatkan pituus ylittää sata kilometriä ja kyse ei ole päivittäisestä koulumatkasta. Tästä ovat oppivelvollisen matka- ja majoituskorvausta koskevat säädökset oppivelvollisuuslain 19-21 §:ssä. Nämä matka- ja majoituskorvaukset on säädetty koulutuksen järjestäjien vastuulle.</p> <p>On tarkoituksenmukaista siirtää myös koulutuksen järjestäjän päättämät matka- ja majoituskorvaukset Kelan hoidettaviksi ja korvattaviksi.</p>	OKM	Opintotuen kokonaisuudistus, Sosiaaliturvauudistus

Perusopetuksen ja lukion opettajien kelpoisuusehdot (Asetus opetustoimen henkilöstön kelpoisuudesta 986/1998) Ehdotus: A 986/1998 luvut 3 ja 4 kelpoisuusvaatimusten uudistaminen ja väljentäminen perusopetuksen ja lukiokoulutuksen osalta	OKM	Oppimisen tuen uudistus
Oppilashuolto on mennyt liian varovaiseksi toiminnaksi ja halvaannuttaa lasten kouluun liittyvien ongelmien ratkaisemista. Nykyinen huoltajien luvan kysyminen varmuuden vuoksi joka ikiseen juttuun (ketä saa olla oppilasta koskeissa kokouksissa paikalla, voidaanko siirtää tehostettuun tukeen tai sieltä pois, voidaanko oppilaan asiaa käsitellä oppilashuoltoryhmässä) on täysin turhaa ja aiheuttaa virkamiehille turhia pelkoja. Kysehän on lapsen edusta, jos hänelle annetaan tukitoimia. Lisäksi lapsella on oppivelvollisuus ja huoltajat ovat ilmoittaneet lapsen kouluun, jolloin koulun pitäisi voida tehdä päätöksiä ilman että kaikkeen saadaan huoltajan suostumus. Ei ihme että perheet pompottavat kouluja, kun kouluissa pyritään aina siihen että huoltajat eivät haasta oikeuteen.	OKM, STM	OKM ja STM keskinäinen työryhmä
Uusi opiskeluhuoltolaki on hyvin monitasoinen kuntatasolla. Opiskeluhuoltolain tavoitetta palvelisi paremmin, jos etenkin suunnitelmataso ei olisi niin monitasoinen. Vaikka nykyään ei ole yksikkökohtaista opiskeluhuoltosuunnitelmaa, niin silti tiettyjä päällekkäisiä asioita tulee kirjata yksikkökohtaisesti suunnitelmiin.	OKM, STM	OKM ja STM keskinäinen työryhmä
Erityistä tukea antavien opettajien kelpoisuuden tulkintaa tulisi väljentää.	OKM	Oppimisen tuen uudistus
Kevennetään tarvittavia hallinnollisia päätöksiä: Tehostetun tuen hallintopäätös, päätös yleisen tuen tukipalveluista. Varhaiskasvatuslaki. https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2018/20180540	OKM	Oppimisen tuen uudistus

<p>Kunnilla tulee säilyttää jatkossakin itsemääräämisoikeus opetuksen järjestämisen järjestelyistä, esim. erityisen tuen opettajien kelpoisuudet. (Ei erillisiä opettajarekistereitä tai muita hallinnollista lisätyötä edellyttäviä rekistereitä).</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus
<p>Muutetaan oppimisen tuen lainsäädäntöä. Määritellään inklusio ja inklusiiviset toimintatavat tukea järjestettäessä sekä esi- että perusopetuksessa. Inklusiivisuuden tarkentaminen perusopetuslaissa määriteltyihin opetuksen järjestämisen perusteisiin (POL 3§) on perusteltua. Kolmiportainen tuki, lakia tulee selventää täsmentämällä yleisen, tehostetun ja erityisen tuen rajapintoja. Kolmiportaista tukea tulisi hallinnollisesti keventää niin, että riittää kun asiasta tehdään rehtorin allekirjoittama pedagoginen päätös. Nykyään nämä päätökset edellyttävät liian monta osallistujaa silloinkin, kun kyseessä on pedagoginen päätös lapsen opetusjärjestelyjä koskien. On arvioitava, tarvitaanko aina pedagogisissa arvioissa/selvityksissä psykologia, kuraattoria tai terveydenhoitajaa.</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus
<p>Oppilaan saaman tuen kirjaaminen aineenopettajan näkökulmasta, järjestelmä on kankea ja hidas, liian paljon työaikaa vievä. Oppilaan tuen kirjaaminen, varsinkin aineen opetuksessa tarvitsee kehittämistä. Nykyinen järjestelmä ei mahdollista ns. Luokkakohtaista kirjausta, vaikka ohjaaja on luokassa usean oppilaan apuna. Erityisopetuksen koordinaattori tietää ongelman.</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus

<p>Pedagogisk bedömning och plan för lärande borde inte krävas för att ett barn ska kunna överföras till intensifierat stöd. Återgå till "gamla systemet", så att ett barn kan få specialundervisning utan särskilda planer. Detta gäller såväl grundläggande utbildning som småbarnspedagogik. Inom småbarnspedagogik krävs ett förvaltningsbeslut för att ett barn ska få intensifierat stöd, vilket är helt onödig byråkrati! Detta kan dokumenteras på andra sätt. Planerna är motiverade endast då det gäller överföring till särskilt stöd.</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus
<p>Peruskoulun erityiseen tukeen liittyvät raskaat kirjaus- ym hallinnolliset velvoitteet.</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus
<p>Perusopetuslain 16–18 §:t. Puretaan koko nykyinen perusopetuksen oppimisen tuki ja sitä koskevat normit eli tehostettu ja erityinen sekä opetussuunnitelmassa mainittu yleinen tuki sekä niihin liittyvät oppilaalle laadittavat lukuisat asiakirjat, kuten pedagoginen selvitys ja -arvio sekä oppimissuunnitelma ja henkilökohtainen opetuksen järjestämistä koskeva suunnitelma. Lisäksi täsmennetään 18 § erityiset opetusjärjestelyt.</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus
<p>Pidennetty oppivelvollisuus, josta säädetään seuraavasti: Perusopetuslaki 4 § 1 mom., 9 § 2 mom., 17 § 6 mom. 26 a § 2 mom. ja 33 § 1 mom. Perusopetusasetus 2 § 3 mom. ja 10 § 3 mom. 3 kohta Oppivelvollisuuslaki 2 § 3 mom., 3 § 2 mom., 24 § 1–2 mom.</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus
<p>Tehdään toiselle asteelle suunnitellut oppimisen tuen rakenteet mahdollisimman joustaviksi siten, etteivät ne lisää opettajien kirjaamisvelvollisuutta.</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus
<p>Tehostetun tuen päätökset erityisope/luokanohjaaja/aineenopettaja/rehtori -tasolle ja vasta erityiseen tukeen siirrettäessä jämäkät toimet käyttöön. (Ja sama juttu tukea purettaessa)</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus

<p>Toinen aste ja vapaa sivistystyö: Ei oppimisen tukeen liittyviä normitukia (vrt. perusopetuksen kolmiportainen tuki) lukiokoulutukseen.</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus
<p>Vakiinnutetaan sairaalaopetuksen konsultatiiviset palvelut lainsäädäntöön. Tämä tukee erityisen tuen oppilaiden opiskelua omassa lähikoulussa.</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus
<p>Vähennetään ja yksinkertaistetaan lainsäädännön ja opetussuunnitelman perusteella tehtäviä päätöksiä. Perusopetukseen ei lisätä päätöksiä kolmiportaiseen tukeen (vrt. varhaiskasvatus) Tämä koskee etenkin kolmiportaiseen tukeen liittyviin päätöksiin ja POL 18§:n perusteella tehtäviin sekä niiden prosesseihin.</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus
<p>OPS tulisi saada yksinkertaisemmaksi ja maallikoille lähestyttävämmäksi. Tavoitteena voisi olla, että myös huoltajien tulee ymmärtää, mitä lasten kanssa tehdään.</p>	OKM	Perusopetuksen oppimistulosten työryhmä
<p>Pidennetystä oppivelvollisuudesta luopuminen varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa Perusopetuslaki.</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus
<p>Velvollisuus rajata ryhmäkoko jokaisella tunnilla 20 oppilaaseen, mikäli yleisopetuksen ryhmässä on mukana 11-vuotisen oppivelvollisuuden oppilas. (Perusopetusasetus §2)</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus
<p>Ammatillisen koulutuksen rahoitusmekanismeja tulisi arvioida. Nykyisellään tutkintomääriin perustuva rahoitus ohjaa volyyymiin, mikä ei tuota työelämän tarvitsemaa laatua. Avataan korkeakouluille oppisopimuskoulutusväylä parantamaan kohtaantoa työvoimapula-aloilla</p>	OKM	Ammatillisen koulutuksen rahoitusta käsitellään säädöshankkeessa Hallituksen esitys ammatillisen koulutuksen toiminnanohjauksen kokeilusta ja eräistä siihen liittyvistä laeista Hankeikkuna: OKM059:00/2023

<p>Ammatillisen koulutuksen rahoitusta tulee yksinkertaistaa, jotta rahoituksen ennakoitavuus paranee ja opetuksen järjestäjän hallinnollinen työ vähenee.</p>	<p>OKM</p>	<p>Ammatillisen koulutuksen rahoitusta käsitellään säädöshankkeessa Hallituksen esitys ammatillisen koulutuksen toiminnanohjauksen kokeilusta ja eräistä siihen liittyvistä laeista Hankeikkuna: OKM059:00/2023</p>
<p>Lukiokoulutuksen rahoitusjärjestelmä tunnistaa sen, että koulutuksen järjestämisen kustannukset vaihtelevat. Tällä hetkellä pienen koulutuksen järjestäjän rahoituksen perusteena olevaa yksikköhintaa korotetaan. Tarkoitus on hyvä, mutta lukioikäluokkien jatkaessa useimmilla seuduilla pienentymistään tuo koulutuksen järjestäjän opiskelijamäärän perusteella määräytyvä korotus muodostaa monissa tapauksissa esteen sille, että koulutuksen järjestäjät voisivat halutessaan ja tarvittaessa yhdistää voimiaan. Erityisesti seudullinen yhteistyö tulee kuitenkin monilla seuduilla välttämättömäksi huolehdittaessa laadukkaan koulutuksen saavutettavuudesta lukioikäluokkien pienentyessäkin. Nykyinen rahoitusjärjestelmä muodostaa tälle tosiasiallisen esteen.</p> <p>Lukiokoulutuksen rahoitusjärjestelmää on muutettava siten, että lukiokoulutuksen järjestäjän opiskelijamäärään perustuvasta korotuksesta luovutaan ja muutetaan se ottamaan huomioon vaativat koulutuksen järjestämisen olosuhteet. Tällaisia vaativia olosuhteita voisivat olla esimerkiksi syrjäisyys tai jotkin muut tekijät, joita voidaan kuvata tarpeellisilla indikaattoreilla. Tärkeää on, että luovutaan opiskelijamäärärajoista, jolloin koulutuksen järjestäjät voivat sopia tarkoituksenmukaista järjestämistavoista. Tällä muutoksella pyritään siis turvaamaan lukiokoulutuksen saavutettavuus.</p>	<p>OKM</p>	<p>Lukiolain muuttaminen</p>

<p>Yhdistetään erilliset hankerahoitukset hallituskausittain rahoitettavaksi, jolloin rahoitus mahdollistaa pitkäjänteisemmän hallitusohjelman mukaisen kehittämisen (kuten Koulutuksellinen tasa-arvoraha) Vähennetään ja yksinkertaistetaan lainsäädännön ja opetussuunnitelman perusteella tehtäviä päätöksiä.</p> <p>Kirjataan lakiin/opetussuunnitelmaan selvästi, mihin asioihin tarvitaan hallinnollinen päätös. Kevennetään päätökseen tarvittavia prosesseja.</p> <p>Selkiytetään hallinnollisten päätösten ja pedagogisten asiakirjojen ero. Pedagogisten asiakirjojen määrämuotoa tulee myös yksinkertaistaa, jotta ne aidosti toimivat arjen opetuksen suunnittelun apuna.</p> <p>Perusopetukseen ei lisää päätöksiä kolmiportaiseen tukeen (vrt. varhaiskasvatus).</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus
<p>Yksinkertaistetaan ammatillisen koulutuksen rahoitusta. Erityisesti vaikuttavuusrahoituksen neljästä palautteesta muodostuva osuus on nykyisellään vaikea ennakoida.</p>	OKM	HE ammatillisen koulutuksen kokeilulainsäädännöksi
<p>Opetustyössä erilaiset kirjaamistehtävät aiheuttavat joka vuosi valtavasti työtä. Kirjaamista tehdään esimerkiksi kurinpidollisissa toimenpiteissä (jälki-istunnot, kasvatuskeskustelut) ja erilaisten tukilomakkeiden täyttämässä. Näitä kirjaamista vaativia toimenpiteitä on voitava helpottaa esimerkiksi lomakkeita yksinkertaistamalla. Lisäksi erilaisista opetukseen kuuluvista tai sen ohessa tehtävistä lisätöistä ilmoitetaan paperisilla lomakkeilla. Nämä voisi tehdä sähköisiksi.</p>	OKM	Oppimisen tuen uudistus
<p>Varda henkilöstötietojen koonnin rajaaminen vain välttämättömiin tietoihin esim. lyhyet alle 30 pv sijaisuudet ei koota. Tästä on tullut palautetta myös yksityisiltä palveluntuottajilta.</p>	OKM	Varda

<p>Erillisten suunnitelmien ja kirjaamisten määrää on vähennettävä perusopetuksessa, lukiossa sekä ammatillisissa oppilaitoksissa. Se, että jatkuvasti on kirjattava erilaisia asioita ja kaikkiin asioihin on oltava erillinen koulu tai oppilaitoskohtainen suunnitelman vie aikaa, jota ei ole. Niiden laadinnan lisäksi mahdollisuus osata ja pysytää noudattamaan niitä kaikkia aiheuttaa stressiä ja uuvuttaa rehtoreita ja opettajia, sillä lukuisia suunnitelmiin kuuluvia asioita pitäisi myös opettaa ja ottaa osasi opetusta.</p> <p>Lukuisten erillisten koulu ja oppilaitoskohtaisten suunnitelmien sijaan pitäisi opetuksen tai koulutuksen järjestäjä kohtainen suunnitelma olla riittävä ja suunnitelmien määrää pitäisi vähentää ottamalla erillisten suunnitelmien asiat osaksi valtakunnallista opetussuunnitelmaa ja sitä kautta tulla osaksi paikallisia opetussuunnitelmia ja koulujen sekä oppilaitosten toimintakulttuuria sekä opetusta.</p> <p>Tässä esimerkkiluettelo osasta perusopetuksessa laadittavista suunnitelmista ja valtaosa näistä suunnitelmista on laadittava myös lukioissa sekä ammatillisissa oppilaitoksissa.</p> <p>-Opetussuunnitelma -Tehostetussa henkilökohtaisessa oppilaanohjauksessa oppilaalle laaditaan henkilökohtainen jatko-opintosuunnitelma. -Tehostetussa tuessa oppilaalle tehdään oppimissuunnitelma sekä pedagoginen arvio -ennen erityistä tukea on hankittava oppilaan opetuksesta vastaavilta selvitys oppilaan oppimisen etenemisestä ja oppilashuollon ammattihenkilöiden kanssa moniammatillisena yhteistyönä tehty selvitys oppilaan saamasta tehostetusta tuesta ja oppilaan</p>	<p>OKM</p>	<p>Lukiokoulutuksen ja ammatillisen koulutuksen osalta asiaa käsitellään säädöshankkeessa. Lukiokoulutus hankenumero:OKM 060:00/2023 Ammatillinen koulutus hankenumero: OKM059:00/2023</p>
--	------------	--

<ul style="list-style-type: none"> •Perusopetuksen tuntijako vahvistetaan valtioneuvoston asetuksella. Tuntijakoa ei ole vahvistettu erikseen kullekin vuosiluokalle, vaan välyksillä eri oppiaineisiin vuosiviikkotunteina esimerkiksi 3.-6. luokille jaettavaksi paikallisesti päätettävällä tavalla. Tuntijaon perusteella Opetushallitus päättää opetussuunnitelman perusteet ja sen mukaisesti ohjaa paikallisten opetussuunnitelmien laatimiseen. •Suomessa on käytössä opetussuunnitelma, joka on vaikeaselkoinen, laaja ja erittäin tulkinvarainen. Eri oppiaineiden tavoitteet ja kriteerit eivät ole paikoin keskenään mitenkään linjassa. •Normit ohjaavat isosti päätöksenteon opetuksen järjestäjille, jotka joutuvat tekemään valtavan määrän opetussuunnitelmallista työtä paikallisesti päätettävällä tavalla. Jokaisen oppiaineen kohdalla tuntijako joudutaan määrittelemään erikseen kullekin vuosiluokalle ja esimerkiksi linjaamaan oppilaiden valinnaisaineiden ohjattavien tuntimäärien ratkaisut. Koska yhteistä tuntijakoa valtakunnallisesti ei ole ja tuntijako on käytännössä jokaisella opetuksen järjestäjällä erilainen, se aiheuttaa jokaisella hallinnon tasolla myös muuta lisätyötä niin yksittäisessä koulussa, opetuksen järjestäjän oppilashallintojärjestelmissä sekä myös Opetushallituksessa, joka mm. joutuu vastaamaan opetuksen järjestäjien kysymyksiin. •Normi vaikeuttaa kaikkea perusopetuksen oppilaiden opetuksen eri oppiaineiden sisältöjen, tavoitteiden ja arvioinnin yhdenmukaisuutta eri opetuksen järjestäjien välillä: perusopetuksen opetussuunnitelman perusteista tulee tällä järjestelmällä väistämättä yleistä ja yläkäsitteellistä, kun kaikille yhteistä tuntijakoa ei ole. •Koko valtakunnan tasoisella yhteisellä tuntijaolla saataisiin opetuksen käytännön järjestelyihin huomattavissa määrin lisää 	OKM	Perusopetuksen oppimistulosten työryhmä
Tupakkalaki ja siihen esitetyt muutokset 74 § ja 118 §	STM	HE tupakkalain muuttamisesta

<p>Tuva (tutkintokoulutukseen valmentava koulutus ent. 10-lk).Tuvan säätely järkevämmäksi: nyt hajautetaan esim. perusopetuksen arvosanojen osalta opetus ammattikoululle ja arviointi perusopetukseen. Arviointioikeus tarvitaan myös tuvaa järjestävälle taholle.</p>	OKM	
<p>Varhaiskasvatuksen osalta vuoden 2030 laki kelpoisuuksista tulee liian nopeasti, sitä pitäisi siirtää eteenpäin. Puretaan varhaiskasvatuksen henkilöstömitoituksen tiukkaa normitusta, jotta paikalliset ratkaisut mahdollistettaisiin. (varhaiskasvatuslaki, erityisesti 2030 voimaan tulevat henkilöstön kelpoisuusmuutokset). Sosionomien kelpoisuusvaatimusten uudistaminen hallitusohjelman mukaisesti. YAMK-tutkinnon tulisi tuottaa kelpoisuus varhaiskasvatusyksikön johtajan virkaan ((varhaiskasvatuslaki, 2030 voimaan tulevat henkilöstön kelpoisuusmuutos,</p>	OKM	HE valmistelu sosionomi YAMK
<p>Varhaiskasvatuslain 31 § päiväkodinjohtajan kelpoisuusvaatimuksista. Päiväkodin johtajan kelpoisuusehtojen väljentäminen, soveltuva varhaiskasvatuksen sosionomin AMK-tutkinto riittäisi, eikä edellytettäisi varhaiskasvatuksen maisterin tutkintoa. Ei siis tiukennusta vuonna 2030. Kunnan palveluna toteutettavan päiväkodin johtajalta vaaditaan varhaiskasvatuksen opettajan tai varhaiskasvatuksen sosionomin kelpoisuus. Tämän lisäksi edellytetään kasvatustieteen maisterin tutkintoa ja riittävää johtamistaitoa. Käytännössä varhaiskasvatuksen sosionomilla ei ole mahdollisuutta edetä päiväkodinjohtajan tehtävään, vaikka olisi suorittanut ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon. Sen lisäksi on vielä suoritettava kasvatustieteen maisterin tutkinto.</p>	OKM	HE valmistelu sosionomi YAMK
<p>Arvioidaan ja uudistetaan yksityistä varhaiskasvatusta koskeva lainsäädännön kokonaisuus, mukaan lukien palvelusetelilainsäädäntö ja yksityisen hoidon tuki. (säädöksiä erillään useammassa laissa)</p>	OKM	Palvelusetelilainsäädännön uudistaminen
<p>Laki opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta 23 b §</p>	OKM	Lukiolain muuttaminen

Pidennetyn oppivelvollisuuden lapsia ei huomioida rahoituksessa	OKM	Oppimisen tuen uudistus
Valtionosuusjärjestelmää tulisi yksinkertaistaa perusopetuksen osalta.	VM, OKM	Vos-uudistus
Yksinkertaistetaan perusopetuksen rahoitusta-> nykyisellään perusopetusta rahoitetaan monin eri perustein. Tarvitaan valtionosuuskriteerien päivittämistä ja valtionosuuden painotusten määräytymisen uudelleen arviointia. Yhdistetään erilliset hankerahoitukset hallituskausittain rahoitettavaksi, jolloin rahoitus mahdollistaa pitkäjänteisemmän hallitusohjelman mukaisen kehittämisen (kuten Koulutuksellinen tasa-arvoraha). Laki ja asetus opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta. Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta.	VM, OKM	Vos-uudistus

<p>Alueidenkäytön lainsäädännön kehittäminen siten, että mahdollistetaan kaava- ja lupaprosessien sujuvoittaminen. Tämä voidaan toteuttaa mm. ohjaustyökaluja monipuolistamalla, selvitystarvetta keventämällä ja prosessien kestoa rajaamalla. Kaupunkien ja kuntien suunnittelumonopoli on säilytettävä, jotta kunnat voivat toteuttaa kestävä ja tarkoituksenmukaista maankäyttöä kaavoituksen ja maapolitiikan keinoin. Lunastuslain tulee tukea tätä tavoitetta. Ympäristöön liittyvän sektorilainsäädännön tulee mahdollistaa kunnan maankäyttöpolitiikan tavoitteita riittävässä laajuudessa tai tarjota keinoja eri tekijöiden yhteensovittamiseksi tai kompensoimiseksi. AVIn ja ELY-keskusten toimintaan tulisi kuulua velvoite edistää kunnallisia maankäytön tavoitteita siten, että liikenteeseen ja ympäristöön liittyvät näkökulmat tulevat yhteensovitetuksi elinvoimanäkökulmien kanssa. Työnjakoa ympäristön käyttöön liittyvässä päätösvallassa tulee ELYn ja AVIn kanssa selkeyttää, nopeuttaa ja yksinkertaistaa. Digitaalisuuteen ja sähköisiin tietojärjestelmiin siirtyminen ei saa johtaa kuntia kuormittavaan, yksityiskohtaiseen sääntelyyn eikä aiheuttaa kohtuutonta kustannus- tai resurssivaatimusta kunnille tai niiden asukkaille. Suurten kaupunkiseutujen kasvua estävien tai hidastavien normien kehittäminen ja uudistaminen, kuten mm. asemakaavan ja katusuunnitelmien hyväksymisen limittäminen tai samanaikainen hyväksyminen. Hallinto-oikeuksien resurssien vahvistaminen valitusten käsittelyaikojen nopeuttamiseksi.</p>	YM	Alueidenkäyttölaki
<p>Asemakaavan ja yleiskaavan yhtäaikainen hyväksymiskäsittely mahdolliseksi.</p>	YM	Alueidenkäyttölaki

<p>Hallintopakko asioissa vaaditaan asianomaisen todisteellinen kuuleminen ennen päätöksen tekoa. Yleensä asianomaiset, joiden toimintaan viranomaisen tulee hallintopakolla puuttua eli ei lievemmat keinot toimi, välttelevät viranomaista eivätkä hae kuulemiskirjeitä. Jos kuulemisen vois tehdä tavallisena tiedoksiantona, homma helpottuisi mutta velvoittava päätös tulisi edelleen olla todisteellinen tiedoksianto, jotta ei toteutettaisi sellaista, johon asianomainen ei voisi hakea muutosta.</p>	<p>OM (myös YM)</p>	<p>Digitaalisen viranomaisviestinnän ensisijaisuus</p>
<p>Kaavaa laadittaessa kunnan tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Kunnat veloitetaan erikseen tiedottamaan ja tarjoamaan mahdollisuus palautteen antoon niin vireilletulon kuin myös valmistelun yhteydessä. Lisäksi palautetta pyydetään kaavaehdotuksen julkisen nähtävillä olon yhteydessä. Lain lisäksi tiedottamisesta ja vuorovaikutusmenettelyistä säädetään erillisellä asetuksella. Digitalisaation mahdollisuuksia tiedottamisessa ja vuorovaikutuksessa ei ole hyödynnetty täysimääräisesti.</p> <p>Voisiko kaavoituksen vireilletulo- ja valmisteluvaiheiden tiedotus- ja vuorovaikutusmenettelyn yhdistää yhdeksi kokonaisuudeksi kaikissa kaavahankkeissa?</p>	<p>YM</p>	<p>Alueidenkäyttölaki</p>
<p>Suunnitteluprosessien kehittäminen, sujuvat ja avoimet prosessit, joissa valmistelun yhteydessä yhteensovitetaan eri tahojen tavoitteita, ja valtion viranomaiset eivät vie hankkeita oikeuskäsittelyihin.</p>	<p>YM</p>	<p>Alueidenkäyttölaki</p>
<p>Kaupungin fyysisen ilmoitustaulun poistaminen (katso MRL asetus)</p>	<p>YM</p>	<p>Alueidenkäyttölaki</p>

<p>Kunnat vastaavat alueensa kaavoituksesta. Kaavamääräyksissä, rakentamismääräyksissä, rakennusluvissa ja rakentamismääräyksissä määrätään tonteille ja niille rakennettaville rakennuksille käyttötarkoitus. Esimerkiksi asumisen osalta käyttötarkoitus luokitellaan seuraaviin eri luokkiin; vapaa-ajan asuinrakennukset, asuinrakennukset sisältäen Pientalot, kerrostalot, asuntolarakennukset ja erityisryhmien asuinrakennukset Lisäksi on luokiteltu erilaiset liikerakennukset ja toimistorakennukset erikseen. Voisiko kunnille antaa paremmat mahdollisuudet yhdistellä käyttötarkoituksiluokkia?</p>	YM	Alueidenkäyttölaki
<p>Lain kevennettyjen rakentamis- ja kaavamääräysten kokeilusta voimassaolon jatkaminen 1.1.2024 lukien ja lain soveltamisalan laajentaminen koko Suomeen.</p> <p>o Asemakaava-alueilla rakennuslupa voidaan myöntää ennen tonttijaon laatimista ja tontin lohkomista. Tämä nopeuttaa hankkeiden prosesseja usealla kuukaudella eli sujuvoittaa niitä. Lakia on sovellettu vain Helsingissä, Espoossa, Tampereella, Vantaalla, Oulussa, Turussa, Jyväskylässä. Kuopiossa, Lahdessa ja Kouvolassa.</p>	YM	Rakentamislain korjaussarja
<p>Lain mukaan maakuntakaava on ohjeena myös asemakaavaa muutettaessa. Olisi johdonmukaista, että jos alueella on oikeusvaikutteinen yleiskaava, riittäisi yleiskaavan noudattaminen.</p>	YM	Alueidenkäyttölaki

<p>Maakuntien liittojen ehdotus normien purkamiseksi: Kohtuullistetaan maankäytön suunnitteluun liittyvää selvitystaakkaa</p> <p>Orpon hallitusohjelmassa vahvasti näkyvä prosessien sujuvoittamisen tavoite koskee myös maankäytön suunnittelun prosesseja. Maankäytön suunnittelua ohjaava lainsäädäntö uudistuu parhaillaan, hallitusohjelmaan kirjatulla tavalla.</p> <p>Valmisteilla oleva alueidenkäyttölaki tarjoaa kuitenkin laajuudestaan ja merkittävyydestään huolimatta vain osaratkaisun kaavoitusprosessien sujuvuuden kasvattamiseen. Merkittävä hyödynnettävissä oleva potentiaali sijaitsee käsittelyssä olevan lain ulkopuolella.</p> <p>Asetuksista, erityislainsäädännöstä, soveltamisohjeista, alueellisista soveltamisen tulkinnoista ja -kulttuureista, erilaisista oppaista, sekä osin kohtuuttomaksi paisuneesta selvitystaakasta löytyvät matalalla roikkuvat hedelmät suunnitteluprosessien sujuvoittamiseen. Suuri osa suunnittelujärjestelmän pöhöä aiheuttavista tekijöistä on syntynyt pidemmän ajan kuluessa, varsinaisten lainsäädäntöprosessien ulkopuolella.</p> <p>Tilanteeseen ei ole puututtu, koska kysymys on kulttuurinen eikä lainsäädännöllinen, eivätkä edelliset hallitusohjelmat ole tarjonneet normien tarkasteluun ja tarvittavaan purkamiseen poliittista tukea. Alueidenkäyttölain uudistamisen yhteydessä maakuntien liitot ovat nostaneet esiin selvitystaakan keventämisen keskeisenä keinona kaavaprosessien sujuvoittamiseen ja nopeuttamiseen.</p>	<p>YM</p>	<p>Alueidenkäyttölaki</p>
--	-----------	---------------------------

<p>Maankäyttö- ja rakennuslainsäädäntö (MRL-uudistus) sekä siihen liittyvä lainsäädäntö. Tässä esimerkkejä:</p> <p>Tampereen yliopiston, arkkitehtuurin ja kiinteistökehittämisen tutkimusryhmän lausunto löytyy: https://api.hankeikkuna.fi/asiakirjat/6df1d533-c70e-4f34-81f9-b7e932433d84/fac3f7c4-5737-4beb-9c41-b47a71f2710f/LAUSUNTO_20211216113827.PDF</p> <p>Myös kaavoitusjärjestelmää on järkevää pohtia, esimerkiksi erilaisille kunnille sopiviksi.</p>	YM	Alueidenkäyttölaki
<p>MRL 44 § 1 mom.</p> <p>”Oikeusvaikutteista yleiskaavaa voidaan käyttää suoraan rakentamisluvan perusteena rakentamislain 46 §:n 1 momentissa säädetyn estämättä niillä alueilla, joilla yleiskaavassa on siitä erikseen määrätty. ***Määräys ei voi koskea aluetta, jolla maankäytön ohjaustarve edellyttää asemakaavan laatimista. Edellytyksenä on lisäksi, että yleiskaava ohjaa riittävästi rakentamista ja muuta maankäyttöä kyseisellä alueella.***”</p>	YM	Alueidenkäyttölaki

<p>MRL 91 §</p> <p>”Jos asemakaava laaditaan pääasiallisesti yksityisen edun vuoksi ***loma- tai matkailuhanketta taikka muuta vastaavaa hanketta varten***, voidaan kaavaan ottaa määräys, jolla kaavan toteuttamisvastuu ***kadun ja muun yleisen alueen*** osalta kokonaan tai osittain siirretään maanomistajalle tai -haltijalle. Jollei maanomistaja tai -haltija huolehdi määräyksen edellyttämällä tavalla kaavan toteuttamisesta, kunnalla on toissijainen kaavan toteuttamisvastuu. Kunnalla on tällöin oikeus periä kustannukset laiminlyöjältä.</p> <p>Asemakaavan toteuttamisvastuu voidaan kaavaan otettavalla määräyksellä muun yleisen alueen kuin kadun osalta siirtää muissakin kuin 1 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa maanomistajille tai -haltijoille yhteisesti, milloin alue on tarkoitettu palvelemaan pelkästään kaava-alueen sisäistä tarvetta. Tällaisen alueen osalta noudatetaan, mitä 75 §:n 1 momentissa säädetään yhteiskäyttöalueesta. Asemakaavassa voidaan erityisestä syystä osoittaa yhteiskäyttöalue myös muuta kaava-alueen sisäistä yhteistä tarvetta varten.”</p>	YM	Alueidenkäyttölaki, Kaavojen toteuttamisen ja katujen kunnossapidon lainsäädännön uudistaminen
MRL:n 7 §, velvollisuus laatia kaavoituskatsaus	YM	Alueidenkäyttölaki
Poistetaan laista pääkaupunkiseudun yleiskaava.	YM	Alueidenkäyttölaki

<p>Selkeytettävä Maankäyttö- ja rakennuslain 44 §, Yleiskaavan käyttö rakennusluvan perusteena, tulkintaa ja soveltamista aurinkovoimalahankkeiden kaavoituksen ja luvituksen sujuvoittamisessa. Kun oikeusvaikutteinen osayleiskaava laaditaan suoraan rakentamista ohjaavana (MRL 44 §) sekä riittävän yksityiskohtaisena kaavan sisällön ja merkintöjen osalta, ja kaavan selvitykset ja vaikutusten arvioinnit ovat riittäviä, tulisi aurinkovoimalahankkeiden rakennusluvut olla mahdollista myöntää suoraan ko. osayleiskaavan perusteella ilman erillisen suunnittelutarveratkaisun käyttämistä.</p>	YM	Alueidenkäyttölaki
<p>Pohjakartan hyväksyminen ei saa olla 3kk vanhempi. Pienissä kunnissa varsinkin muutoksia tulee merkittävästi pidemmällä aikavälillä ja kun kyseinen toiminta joudutaan ostamaan naapurikunnilta. Vaikka siihen on muodostuneet varsin kohtuulliset hinnat, niin pidempikin aikaväli olisi perusteltu, varsinkin kun kaavoitus saattaa eri vaiheineen kestää pitkäänkin.</p>	YM	Alueidenkäyttölaki
<p>Besvär borde begränsas i de fall där personen inte lämnat in en anmärkning under planprocessens gång. De allra flesta deltar aktivt i planprocessen och för fram åsikter som förbättrar planeringen. Det är viktigt för kommunen. Nära berörda får också ofta brev under processens gång. Däremot finns det några få personer som inte alls engagerar sig i planprocessen, men alltid besvärar sig över beslutet i slutändan för att fördröja.</p>	YM	Alueidenkäyttölaki

<p>Suuret kaupunkiseudut voisivat kasvaa nykyistä tehokkaammin ja suunnitelmallisemmin, jos eräitä selkeitä pullonkauloja poistettaisiin.</p> <p>Valitusoikeuden rajaaminen, kaava- ja muihin valitukseen tulisi luoda maksujärjestelmä, joka vaikuttaisi perusteettomien valitusten määrään.</p> <p>Hankevalitukseen ja toimenpidekieltoihin tulisi laatia vastaava maksu, joka rajaisi perusteettomia valituksia.</p> <p>Erinäisiin tietopyyntöihin tulisi laatia kevyt maksumenettely. Nykyisellään raskaita tietopyyntöjä käytetään yhä laajemmin hyväksi myös sellaisissa tilanteissa, joissa oikeastaan kyseessä on normaali johonkin asiaan liittyvä kysymys.</p> <p>Asemakaavan ja katusuunnitelmien hyväksymisen limittäminen tai mahdollisuus samanaikaiselle hyväksymiselle. Nyt katusuunnitelman hyväksyminen vaatii lainvoimaisen asemakaavan. Molemmista valittaminen viivästyttää hanketta pahimmillaan jopa 4 vuotta.</p> <p>Hallinto-oikeuksien resursseja tulee vahvistaa, jotta valitusasioiden käsittelyajat olisivat eivät viivästyttäisi hankkeita liikaa. On lisäksi harkittava ns. Pikakaistan luomista hallinto-oikeuteen valituslupakäsittelyä varten, jotta hankkeet eivät joudu odottamaan ”käsittelyn käsittelyä”. Häkkäsen selvitys maalisk.loppuun valitusoikeuksien rajaaminen - HO-kirjaus. Toukokuussa 2014.</p>	<p>YM, OM</p>	<p>Alueidenkäyttölaki, Kaavojen toteuttamisen ja katujen kunnossapidon lainsäädännön uudistaminen</p>
<p>Valitusoikeuden rajaaminen asemakaavoituksessa vain niihin osallisiin joilla asemakaavalla on vaikutustenarvioinnissa todettu olevan vaikutuksia.</p>	<p>YM</p>	<p>Alueidenkäyttölaki</p>
<p>Valitusoikeuden rajaaminen. Kiinteistön omistajuuden ei tulisi oikeuttaa valittamaan kaavasta.</p>	<p>YM</p>	<p>Alueidenkäyttölaki</p>

Krav på utredningar och konsekvensbedömningar kunde göras lite lättare	YM	Alueidenkäyttölaki
Ely-keskusten rooli kaavoituksen valvojana loukkaa kuntien itsemääräämisvaltaa maankäyttöasioissa. Ely-keskusten kaavoitusvalvonta tulisi poistaa.	YM	Alueidenkäyttölaki
-delgivningperioden. Kunde man förkorta/ta bort den nuvarande tiden på sju dagar som räknas enligt gammal sedvana med snigelpost? Numera får de berörda personerna ta del av protokollsutdrag samma dag/dagen efter att ett protokoll har blivit justerat. Och ingen tid går åt till att vänta på att posten kommer fram vilket varit motiveringen till den tidigare normen. Detta kunde snabba upp processer med ex. beviljande av bygglov eller undantagstillstånd.	OM, VM	Digitaalisen viranomaisviestinnän ensisijaisuus
Kaupunkisuunnitteluun ja rakentamiseen liittyvän valitusoikeuden tarkastelu kokonaisuudessaan	YM	Alueidenkäyttölaki, Rakentamislain korjaussarja
Rakennusten suojelupäätökset: Rakentamisessa valtio säätelee liiaksi rakennusten suojelutoimintaa. Toiminta ei näyttäydy linjakkaana. Kunnille ja kaupungeille vapaammat kädet päättää itse suojeltavista rakennuksista. Valtion laitokset voisivat olla mukana ohjeistamassa asiassa	YM	Alueidenkäyttölaki
Ympäristöministeriön asetus asuin-, majoitus- ja työtiloista ja sen uudistaminen. Asetuksen perustelumuiustion mukaan toistuvat alle kuuden (6) kuukauden asumiset tulkitaan majoitukseksi, mikä on jyrkässä ristiriidassa nykymaailman moninaisten, väliaikaisten asumisjärjestelyiden (Airbnb yms.) kanssa. Asetuksen uudistaminen on käynnissä. Uudistuksen yhteydessä olisi olennaista kiinnittää huomiota siihen, että lyhytaikaista tai tilapäistä asumista koskevat säädökset ovat yhteneviä.	YM	Rakentamislain korjaussarja, Asuin-, majoitus- ja työtila-asetus

Valitusoikeuden rajaaminen rakennusten purkamiseen liittyvissä lupa- ja kaavoitusasioissa tai suojeltujen rakennusten omistuksen ja ylläpitovastuun siirtää valtiolle, jos suojele aiheutuu valtion viranomaisen tekemästä ratkaisusta tai muutoksenhausta	YM, OKM	Rakentamislain korjaussarja
Rakennuslupan käsittelyssä kunnan on tarkistettava omistajatiedot useaan kertaan. Nykyisen lainsäädännön näkökulmasta rakennuslupaa hakevan ei tarvitse itse tietää, onko hänellä oikeutta hakea rakennuslupaa. Rakennuslupahakemuksia käsittelevän kunnan tulee tarkastaa kaikkien kiinteistöjen ja rakennuspaikkojen omistajatiedot. Kaiken lisäksi omistajatiedot on tarkistettava useammassa eri vaiheessa. Voisiko lupaprosessia tehostaa poistamalla omistajaoikeuksien tarkastusvelvoite kunnilta?	YM	Rakentamislain korjaussarja
Ely-keskusten ja vastuumuseoiden ohjauksen tulisi ottaa huomioon paikalliset olosuhteet ja ohjauksen kokonaisvaikutukset kuntien elinvoimatyöhön.	YM	Rakentamislain korjaussarja
Kunnalle tulisi antaa oikeus vaikuttaa rakennusjärjestyksellään rakennusten korjaus- ja muutostöiden luvanvaraisuuteen	YM	Rakentamislain korjaussarja
Rakennuksen purkamisluvan edellytysten helpottaminen ja teknis-taloudellisen tarkastelun asettaminen etusijalle/yhdenvertaiseksi arviointikriteeriksi purkamisen edellytyksissä	YM	Rakentamislain korjaussarja
Kotokoulutuksen normeja tulisi keventää.	TEM	Kotoutumispalvelujen uudistus
Kuntouttavan työtoiminnan siirto kunnille tulisi estää. Kuntouttavan työtoiminnan tulisi pysyä hyvinvointialueen vastuulla kokonaisuudessaan.	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen
Kuntouttavassa työtoiminnassa hyvinvointialueen kanssa tehtävän yhteistyövelvoitteen rajaaminen.	TEM	TEM ja STM

<p>Luovutaan lakisääteisestä kolmikantatyöstä aktivointisuunnitelman laatimisessa. Nyt lainsäädännössä (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta 2001/189 2 luku §5 1 mom) edellytetään, että aktivointisuunnitelman laadintaan ja päivitykseen on aina osallistuttava työllisyystoimijan, sosiaalityöntekijän ja asiakkaan. Asiakkaalla ei aina ole tarvetta sosiaalipalveluille ja tämä ruuhkauttaa aktivointisuunnitelmien laadintaa.</p>	<p>TEM</p>	<p>TEM ja STM</p>
<p>TE-rahoitus tulee kuntiin, mutta palvelu tuotetaan suuremmalla alueella. Voisiko tästä rahan kierrätyksestä luopua?</p>	<p>TEM, VM</p>	<p>Vos-uudistus</p>
<p>Aktivointisuunnitelma on tehtävä kolmikantaisesti, koska 8§ edellyttää aktivointisuunnitelman allekirjoitusta kolmikantaisesti. Haastavasti työllistyvien osalta työllisyysviranomaisella pitäisi olla enemmän harkintavaltaa palveluprosessin osalta, aktivointisuunnitelman tarkistus 3kk välein ei useinkaan ole tarpeenmukaista (hyvinvointialueella tarkistus on tällä hetkellä tarpeen mukaan).</p>	<p>TEM</p>	<p>Työvoimapalvelujen kehittäminen</p>

<p>Aktivointisuunnitelmien laadinnassa tulee siirtyä tarvepohjaiseen malliin, jossa virkailijan arvioon perustuen laaditaan aktivointisuunnitelma kaksi -tai kolmikantaisesti asiakkaan tarpeen mukaan. Hyvinvointialuerajapinnassa on lukuisia ongelmia, jotka aiheutuvat tiukasta säätelystä ja hyvinvointialueiden resurssien käytöstä. Tilanne voidaan korjata purkamalla säätelyä ja etenemällä kohti tarvepohjaista palvelumallia/palveluja. Lisäksi tarvitaan muutoksia hyvinvointialueiden rahoitusmalliin sekä toimintavapauden lisäämistä työvoimaviranomaisille. Kuntouttavan työtoiminnan tulisi pysyä hyvinvointialueen vastuulla kokonaisuudessaan. Kunnilla tulisi olla mahdollisuus rakentaa uudenlaisia palveluja, joita voidaan rinnastaa nykyisiin lakisääteisiin työllistymistä edistäviin palveluihin.</p> <p>Hyvinvointialueen kannustimia tulisi lisätä 500pv tai 1000pv työttömänä olleiden osalta siten, että hyvinvointialue osallistuisi työmarkkinatuen kuntaosuuteen.</p> <p>Työttömyyden keston perusteella laadittavista työnhakijoiden aktivointisuunnitelmista hyvinvointialueen kanssa tulee luopua, jos asiakas ei ole sosiaali- ja terveyspalvelujen tarpeessa</p> <p>Kuntien työllisyysviranomaisen pitäisi lain puitteissa voida tehdä työllistymissuunnitelma aktivointisuunnitelman päälle silloinkin, kun aktivointiehto ei ole täyttynyt, ja kun henkilön työllisyyden kokonaistilanne ja palvelutarve vaatii työllisyysviranomaisen tarjoamia palveluja. (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta 5§)</p>	<p>TEM</p>	<p>TEM ja STM</p>
<p>Asiakkaan aktivointisuunnitelman tekemiseen vaaditaan vastinpari hyvinvointialueelta ja jos vastinparia ei ole saatavilla, jää suunnitelma tekemättä.</p>	<p>TEM</p>	<p>TEM ja STM</p>
<p>Harkinnan mahdollistaminen työnhakija-asiakkaan tapaamisten ja velvoittavien toimien osalta.</p>	<p>TEM</p>	<p>Työvoimapalvelujen kehittäminen</p>

JTYPL:ään (laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta) tulisi tehdä riittävät muutokset, jotta kunnilla on mahdollisuus järjestää työllisyyspalvelut niille tarkoituksenmukaisimmalla tavalla. Normeja tulisi uudistaa muun muassa harkinnan lisäämisellä ja asiakaspalvelumallin uudistamisella.	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen
Kunnan tulee haastatella työtön työnhakija jopa kahden viikon välein. Laki määrittelee tarkasti, kuinka usein kunnan tulee haastatella työtön työnhakija. Esim. ensimmäisen kolmen työttömyyskuukauden aikana haastattelu tulee järjestää kahden viikon välein. Voisiko TE-palvelujen pohjana olla asiakaslähtöisyys, ei ennalta tarkkaan määritellyt haastatteluajankohdat?	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen
Kunta- ja hyvinvointialueyönantajat KT ehdottaa että työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain (380/2023) 4 luku 31 § - 33 § väljennetään merkittävästi, jolloin osasta sääntelyä voidaan myös luopua.	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen
Kuntien harkintavallan lisääminen työllisyyspalveluiden järjestämisessä. Kunnilla on oltava mahdollisuus järjestää työllisyyspalvelut niille tarkoituksenmukaisimmalla tavalla. Tämä edellyttää kuntien oman harkinnan lisäämistä ja asiakaspalvelumallin uudistusta. Kaikki ko. palvelujen kannalta keskeiset lait tulee käydä läpi ja arvioida normien keventämisen mahdollisuudet (Laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta 337/2022 laki työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta, laki kuntouttavasta työtoiminnasta (esim. aktivointisuunnittelun osalta) ja laki kotoutumisen edistämisestä.)	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen

Kuntien työllisyysviranomaisen pitäisi lain puitteissa voida tehdä työllistymissuunnitelma aktivointisuunnitelman päälle silloinkin, kun aktivointiehto ei ole täyttynyt, kun henkilön työllisyyden kokonaistilanne ja palvelutarve vaatii työllisyysviranomaisen tarjoamia palveluja. (Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta 5§)	TEM	TEM ja STM
Laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta 2 luku 3 § sekä 3 luku 3 § sekä 1.1.2025 jälkeen Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä 44 §, 46-48 §	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen
Laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta 916/2012 3 luku 3 §	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen
Laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta Luku 2 pykälä 15	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen
Laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta Luku 3 pykälä 3 (työnhakuvelvollisuus omaehtoisten työttömyysetuudella tuettujen opintojen aikana)	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen
Pohjoismaisen työvoimapalvelumallin tasapäistäminen pois (muutoinkin nopeasti työllistyvän tapaamiset turhia)	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen
POMA: Työnhakuvelvoitteiden poistaminen omaehtoisesta opiskelusta työttömyysetuudella. OMOjen puoltaminen vain sellaisille aloille, joilla on työvoimapula.	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen
POMA-korjaukset: Harkintavaltavallan lisääminen: työnhakuvelvoitteet (4/kk hyvä asia, ammattikohtainen harkinta esim. opettajat kesäaikana), täydentävät työnhakukeskustelut tarpeen mukaan	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen
Puretaan työnantajien työllistämiseen liittyviä normeja; kynnystä työllistää tulee alentaa esim. määräaikaistuuksien käytön osalta. Näin turvataan osaavan työvoiman saatavuus ja lisätään työllisyyttä.	TEM	Määräaikaistuuksien perusteet

Tiukkaan säädellyn asiakaspalveluprosessin keventäminen ja asiantuntijan harkintavallan lisääminen	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen
Työllisyyspalveluille laajempi toimintavalta kehittää palveluprosesseja kohderyhmälähtöisesti. Jos asiakkaalla ei realistista työllistymisnäkymää, lain pitäisi mahdollistaa jonkinlainen kevennetty palveluprosessi tai kohderyhmän ei kuulu olla työllisyyspalveluiden asiakkaina.	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen
Työnhakijan palveluprosessin keventäminen	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen
Työttömän työnhakijan haastatteluveloite 5 päivän aikana ilmoituksesta	TEM	Työvoimapalvelujen kehittäminen
<p>Normien purku, vesihuoltolain hulevesipykäliä 17 b ja 17 c § on tarpeen muuttaa</p> <p>Vesihuoltolain hulevesipykälien 17 b ja 17 c § purkaminen vähentäisi tarpeetonta säätelyä asukkaan kannalta, toisi säästöjä hallinnollisiin kustannuksiin, tehostaisi palveluprosesseja sekä lisäisi resurssien vaikuttavuutta. Pykälien muuttaminen vähentäisi asukkaille lähetettäviä liittymiskehotuksia ja asukkaiden neuvontatarvetta, poistaisi lupien käsittelyjonot ja lupahakemukset kokonaan sekä vapauttaisi ympäristönsuojeluviranomaisen asiantuntemuksen vaikuttavampaan ympäristön pilaantumiseen ehkäisyyn.</p> <p>Hulevesien käsittelyvapautuksien lupahakemuksia on runsaasti kunnissa, joissa rakennetaan paljon hulevesiviemärointiä jälkeensä pientalovaltaisille alueille. Vesilaitokselle on taloudellisesti samantekevää, liittyvätkö kiinteistöt vai eivät. Vesihuoltolain 17 c §:n mukaiset vapautushakemukset eivät ole tarkoituksenmukaisia, mutta työllistävät todella paljon ympäristöviranomaisia, joilla ei ole asiaan tarvittavaa teknistä osaamista.</p>	MMM, YM	KAATO, Vesihuoltolaki

Vesihuoltolain mukaan ympäristöviranomaisella on mahdollisuus vapauttaa joku kiinteistö viemäri- ja vesiverkostoon liittymisestä. Vapautushakemuksesta tulee pyytää terveydensuojeluviranomaisen lausunto. Viemäri asiat ratkaistaan täysin ympäristöviranomaisen asiantuntemuksella. Jos vesi on hyvää sek in näkyy tutkimustuloksissa. Lausunto on turha. Kuuleminen riittää ja päätöksen tiedoksiänto.	MMM, STM	Vesihuoltolaki
Vesihuollon palveluiden järjestämisvelvollisuutta tulisi keventää niillä alueilla, joissa verkostojen rakentaminen ei ole teknisesti tai taloudellisesti kestävä	MMM	Vesihuoltolaki
YSL 10a -luku. Yleinen ilmoitusmenettely. Ei ole tuonut lisäarvoa, vähentänyt mahdollisuutta tapauskohtaiseen harkintaan eikä ole ollut toiminnanharjoittajien edun mukaista. Voitaisiin palata pelkästään rekisteröintiin tai ympäristöluvitukseen.	YM	Ilmoitusmenettely
Vesihuoltolain (119/2001) 17 c §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta kiinteistölle toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen 17 b §:ssä tarkoitettusta liittäm is-velvollisuudesta hulevesiviemäriin. Vapautuksilla sinänsä on hyvin vähän tekemistä ympäristönsuojeluviranomaisen toimialueen kanssa.	YM, MMM	KAATO
Voisiko esimerkiksi öljyntorjuntaa vastuuttaa pelastuslaitokselle?	YM, SM	Jälki-hanke

<p>Ylijäämämaiden hyödyntämisessä pitäisi päästä siihen, että raskasta ympäristölupamenettelyä tai sen harkitsemista tarvitaan mahdollisimman harvoin. Ympäristölupa tarvitaan jätemaan ammattimaiselle tai laitosmaiselle hyödyntämiselle. Pitäisi siis pyrkiä ensisijassa siihen, että maa-aines ei muodostu jätteeksi. Maa-aineksen jäteluonteen arvioinnissa on usein kriittisenä tekijänä hyödyntämisen suunnitelmallisuuden osoittaminen. Puhtaudeltaan riittävä maa-aines voi muodostua jätteeksi pelkästään siitä syystä, että hyödyntäminen ei liity selvästi johonkin viranomaismenettelyyn kuten rakennuslupaan tai kaavaan.</p> <p>Ehdotamme, että suunnitelmallisuuden osoittamiselle on yksiselitteiset ohjeet tai säädökset ja tarvittaessa oma ilmoitusmenettely. Ympäristöministeriön ohjeellinen muistio ”Kaivetut maa-ainekset - jäteluonne ja käsittely” on liian epämääräinen. Epämääräisyydet säädöksissä ja ohjeistuksissa sekä liika harkintavalta hidastavat asian käsittelyä kunnassa ja aiheuttavat epätietoisuutta toiminnanharjoittajille.</p> <p>Suunnitelmallisuuden arviointi pitäisi olla muulla taholla kuin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on vaikea arvioida maamassojen käytön todellista tarvetta ja maamassojen teknistä soveltuvuutta rakentamiseen.</p>	YM	Ympäristönsuojelulain PIMA-säännösten (YSL 14 luku ja Vna) tarkistaminen ja uusi MASA-säätely (YSL 14 a luku ja Vna)
<p>Kaivannaisjätesuunnitelman vaatimus pois maa-ainesten ottamisesta. Alueille ei muodostu varsinaista kaivannaisjätettä, koska myös kuoritut pintamaat palautetaan maisemoinnin yhteydessä takaisin kohteeseen.</p>	YM	Kaivosten ympäristösäätelyn kehittäminen

<p>Valtio ostaa toimeksiantotehtävänä eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan kunnilta. Tehtävästä kunnalle aiheutuvat kulut eritellään yksityiskohtaisesti ja toimitetaan aluehallintovirastoon, jonka hyväksynnän jälkeen Ruokavirasto korvaa kunnille osan aiheutuneista kuluista.</p> <p>Voisiko nämä toimeksiantotehtävät siirtää suoraan valtion itsensä hoidettavaksi?</p>	<p>MMM</p>	<p>Eläinlääkintähuoltolain muuttaminen</p>
<p>Solarium-valvonnan keskittäminen Säteilyturvakeskukselle (STUK) Valvottavien solarium-kohteiden määrä on koko ajan vähenemässä: vuodesta 2019 valvottavien kohteiden määrä on vähentynyt 25 %:lla ja nykyisin koko maassa on noin 200 solarium-kohdetta. STUK:lla on kunnan viranomaisia parempi asiantuntemus ja osaaminen muun muassa laitevalvonnan osalta.</p>	<p>STM , TEM</p>	<p>Terveysturvallisuuslain uudistus</p>