

Ehdotus	Ministeriö	Lisätietoja
Jätelain 5 b:n mukainen menettely jätteeksi luokittelun päättymisestä. Hallinnollinen menettely kuten ympäristöluvassa. Aivan liian kankea ja pitkäkestoinen menettely asialle. Tulisi olla oma menettely ja keskitetty valtion viranomaiselle asian käsittely.	YM	Hallituksen esitys jätelain ja ympäristönsuojelulain muuttamisesta (uusi menettely uusiomateriaalien tuotteistamiselle). Lausuntokierros päättynyt, HE:n jatkovalmistelu käynnissä. HE tarkoitus antaa vuoden 2025 aikana.
Maakuntien liittojen ehdotus normien purkamiseksi: Kohtuullistetaan maankäytön suunnitteluun liittyvää selvitystaakkaa Valmisteilla oleva alueidenkäyttölaki tarjoaa vain osaratkaisun kaavoitusprosessien sujuvuuden kasvattamiseen. Asetuksista, erityislainsäädännöstä, soveltamisohjeista, alueellisista soveltamisen tulkinnoista ja -kulttuureista, erilaisista oppaista, sekä osin kohtuuttomaksi paisuneesta selvitystaakasta löytyvät matalalla roikkuvat hedelmät suunnitteluprosessien sujuvoittamiseen. Kaavoja laadittaessa on edelleen syytä laatia selvityksiä ja suorittaa vaikutusten arviointia, mutta vaatimusten on oltava oikeassa suhteessa laadittavan kaavan tehtävään, tarkoitukseen ja suunnittelutarkkuuteen. Näin toimien päällekkäisyydet maakuntakaavoja ja kuntakaavoja koskevasta selvittämisvelvollisuudesta poistuvat, ja riski selvitysten epätarkoituksenmukaiseen vanhenemiseenkin vähenee. Vaikutusten arvioinnin perusteiden tulee olla selvästi esitetty lainsäädännössä.	YM	Osin käsitellään osana käynnissä olevaa alueidenkäyttölain uudistusprosessia. Vaikutusten arviointipykälät ovat jo nyt todella väljät - vain merkittävät vaikutukset arvioitava. SEA-direktiivi implementoitu tässä kaavoituksen osalta, asettaa myös rajoituksia. Ehdotuksen kärki ei ole normien keventämisessä vaan olemassa olevien käytänteiden muuttamisessa.

Ylijäämämaiden hyödyntämisessä pitäisi päästä siihen, että raskasta ympäristölupamenettelyä tai sen harkitsemista tarvitaan mahdollisimman harvoin. Ympäristölupa tarvitaan jätemaan ammattimaiselle tai laitosmaiselle hyödyntämiselle. Pitäisi pyrkiä ensisijassa siihen, että maa-aines ei muodostu jätteeksi. Maa-aineksen jäteluonteen arvioinnissa on usein kriittisenä tekijänä hyödyntämisen suunnitelmallisuuden osoittaminen. Puhtaudeltaan riittävä maa-aines voi muodostua jätteeksi pelkästään siitä syystä, että hyödyntäminen ei liity selvästi johonkin viranomaismenettelyyn, kuten rakennuslupa- tai kaavaan. Ehdotamme, että suunnitelmallisuuden osoittamiselle on yksiselitteiset ohjeet tai säädökset ja tarvittaessa oma ilmoitusmenettely. Ympäristöministeriön ohjeellinen muistio ”Kaivetut maa-aineet - jäteluonne ja käsittely” on liian epämääräinen. Suunnitelmallisuuden arviointi pitäisi olla muulla taholla kuin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on vaikea arvioida maamassojen käytön todellista tarvetta ja maamassojen teknistä soveltuvuutta rakentamiseen.	YM	Maa-aineksia koskevan sääntelyn uudistamiseen liittyvän työn lähtökohdaksi on asetettu menettelyjen selkeyttäminen, yhtenäistäminen ja sujuvoittaminen pilaantuneiden alueiden selvitys- ja puhdistushankkeissa sekä kaivettujen maa-ainesten luokittelussa ja käsittelytoiminnassa. Uudistuksen yleisenä tavoitteena on edistää kiertotaloutta ja kestävien riskinhallintaratkaisujen käyttöönottoa sekä varmistaa toiminnanharjoittajien ja muiden asianosaisten yhdenmukainen kohtelu. Tähän pyritään luomalla ilmoitusmenettelyyn perustuva looginen sääntelykokonaisuus, jossa valvontatehtävä on osoitettu yhdelle viranomaiselle (valtion viranomainen) ja joka huomioi kaikki keskeiset toiminnot ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa maarakentamisessa sekä olennaiset rajapinnat jätteitä ja rakentamista koskevaan sääntelyyn. Sääntelyuudistuksessa on myös tarkoitus tarkastella pilaantumattoman maa-aineksen jäteluonteen nykyisten arviointiperusteiden täsmentämistarpeita.
Asiakirjojen saavutettavuus pienten kuntien näkökulmasta vaikeampaa toteuttaa ja kohderyhmä pieni tai olematon. Voisiko pienten kuntien saavutettavuussäädöksiä keventää tai ainakin antaa mahdollisuutta tilannekohtaiseen tarveharkintaan?	VM	Saavutettavuussääntely pohjautuu EU-direktiiviin (saavutettavuusdirektiivi) ja tarkemmat saavutettavuusohjeet EN-standardeihin. Kansallisesti ei voida keventää saavutettavuussääntelyä, vaan tulee noudattaa direktiivin vaatimuksia ja standardeja.
Saavutettavuuslainsäädännön keventäminen (mm. tekstitys, väri, fontti ja kuvatekstitysvaateet)	VM	Saavutettavuussääntely pohjautuu EU-direktiiviin (saavutettavuusdirektiivi) ja tarkemmat saavutettavuusohjeet EN-standardeihin. Kansallisesti ei voida keventää saavutettavuussääntelyä, vaan tulee noudattaa direktiivin vaatimuksia ja standardeja.

Poiketen kuntalain 126 §:stä, tietyissä erityistapauksissa tulisi sallia sujuva yhteistyö kunnan, kolmannen sektorin ja yleishyödyllisten yhtiöiden välillä. Tämä koskee erityisesti liikuntaa, urheilua ja kulttuuria koskevaa yhteistyötä. Muutos voitaisiin tehdä lisäyksenä Kuntalain 127 §:ään siten, että kunta voisi hoitaa 126 §:ssä tarkoitettuja tehtäviä omana toimintanaan, jos tämä liittyy liikuntalain (390/2015), kuntien kulttuuritoiminnasta annetun lain (166/2019), museolain (314/2019), teatteri- ja orkesterilain (730/1992) tai nuorisolain mukaisen tehtävän edistämiseen.	VM	Kuntalain 126 § perustuu EU-oikeuden valtioneuvoston päätöksen tuleviin vaatimuksiin eikä sen muuttaminen vaikuta kunnille ko. sääntelystä aiheutuviin velvoitteisiin. Lisäksi 126 ja 127 § sisältävät jo useita poikkeuksia kuntia koskevaan yhtiöittämisvelvollisuuteen.
Poikkeusta yhtiöittämisvelvollisuuteen tarvitaan erityisratkaisuna saaristossa, erityisesti hyvinvointialueen palvelutuotannossa, jotta voidaan löytää sujuvia ratkaisuja esimerkiksi koulukeittiöiden ja saariston kotihoidon/palveluasumisen ruokapalvelujen välillä.	VM	Yhtiöittämisvelvollisuus perustuu EU-oikeuden valtioneuvoston päätöksen tuleviin vaatimuksiin eikä sen muuttaminen vaikuta kunnille ko. sääntelystä aiheutuviin velvoitteisiin. Lisäksi yhtiöittämisvelvollisuutta koskevat kuntalain säännökset sisältävät jo useita poikkeuksia.
Voisiko maaseutuhallinnon tehtävät siirtää valtiolle?	MMM	Lähituki on erityisen tärkeää EU-lainsäädännöstä tulevien vaatimusten täyttämiseksi. Maataloushallinnon tehtävissä on tarve kuntatason viranomaisille, joilla on mahdollisuus hoitaa mm. huoltovarmuuden kannalta tarpeellisia tehtäviä. Muun muassa alueellisen varautumisen järjestäminen olisi ongelmallista ilman hallinnonalan kuntatason osaajaa. Alueellisen varautumisen järjestämisessä myös kuntien toimet tärkeitä.
Kevennetään kuntaviestintää koskevaa sääntelyä. Saavutettavuuteen liittyviä vaatimuksia tulee keventää sellaisen "aikasidonnaisen mediasisällön" osalta, joissa on pelkkää videokuvaa ei ääntä.	VM	Saavutettavuussääntely pohjautuu EU-direktiiviin (saavutettavuusdirektiivi) ja tarkemmat saavutettavuusohjeet EN-standardeihin. Kansallisesti ei voida keventää saavutettavuussääntelyä, vaan tulee noudattaa direktiivin vaatimuksia ja standardeja. Ehdotus voi olla ongelmallinen esim tulkkaukspalvelujen käytössä (viittomakieli).
Ympäristövaikutusten arviointia koskevassa laissa säädetään näkökulmat, joiden pohjalta vaikutuksia tulee arvioida. Sote-laissa on säädetty puolestaan vain hyvinvoinnin ja terveyden ikäryhmäinen arviointi. Voisiko vaikutusten arviointia tarkastella kokonaisuutena, jossa hyte ja ympäristö näkökulmia arvioitaisiin mutta kunnissa voitaisiin määritellä vaikutuskohteet, joita tarkasteltaisiin	YM	YVAssa arvioitavat vaikutustyyppit ja vaikutuskohteet määräytyvät YVA-direktiivin perusteella, niihin ei voida tehdä muutoksia. Sille ei varmaan ole mitään estettä, että YVAssa arvioidaan laajemminkin asioita hyvinvoinnin ja terveyden näkökulmasta, mutta siitä ei sinänsä voida säätää YVA-laissa ja ne ovat YVA-yhteysviranomaisen mandaatin ulkopuolella.

Käyvän korvauksen tasoa tulisi määritellä alemmaksi tietyille asiakasryhmille (pitkäaikaistyötön, osatyökykyinen).	TEM	Käyvän korvauksen taso sekä kuntalisän vaikutus palkkatukeen liittyvät EU:n valtiontukisääntelyyn eikä sitä voida kansallisella sääntelyllä ohittaa.
Tukityöllistettyjen edelleensijoittaminen vaikeutunut palkkatukiudistuksen myötä. Monet palvelut on kaupungilla ulkoistettu ja uudistuksen tuoman käypäkorvauksen johdosta nämä yhteistyökumppanit eivät ole enää halukkaita tarjoamaan velvoitetyöpaikkoja. (Laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta 916/2012, § 11, mom 1, kohta 3) Käyvän korvauksen tasoa tulisi määritellä alemmaksi tietyille asiakasryhmille (pitkäaikaistyötön, osatyökykyinen).	TEM	Velvoitetyöllistämistä koskeva sääntely on kumottu siten, että uusia velvoitteita ei synny 2.9.2024 alkaen. Tätä ennen alkaneet velvoitteet hoidetaan loppuun. Käyvän korvauksen lisääminen sääntelyyn liittyi EU:n valtiontukisääntelyyn, jota ei voida kansallisesti ohittaa.
Aumausilmoitusten käsittely maatalojen tukivalvojen tehtäväksi	YM, MMM	Ns. nitraattiasetuksen eli Valtioneuvoston asetuksen eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014) mukainen ilmoitusvelvollisuus koskee kaikkia tiloja, myös ympäristökorvausjärjestelmään kuulumattomia, joten käsittelyä ei voi siirtää tukivalvojen tehtäväksi. Nitraattiasetuksella pannaan toimeen EU:n nitraattidirektiivi 91/676.
Tarkastellaan kriittisesti tulevaa EU –sääntelyä, joka nostaa kuntien hallinnollista taakkaa. On tärkeää, että kiinnitetään huomiota raportointivelvollisuuden laajuuteen ja raportoinnin tiheyteen.	VM	Kyseessä ei ole säädösmuutosehdotus. Otetaan huomioon EU-säädösehdotusten vaikutusarvioinnissa.
Suostumusta henkilötietojen käsittelyperusteena tulisi selventää kansallisesti. Sähköisen asiointin laajentamisen mahdollisuuksia asiakkaan (sähköiseen asiointiin annetun) suostumuksen nojalla on perusteltua jatkoselvittää.	OM, VM	Ei käy täysin ilmi, minkä normin purkua haetaan. Suostumuksen osalta EU:n tietosuoja-asetus suoraan sovellettavaa oikeutta eikä sisällä kansallista liikkumavaraa. Suostumus soveltuu henkilötietojen käsittelyn oikeusperusteena rajallisesti viranomaisen suorittamaan henkilötietojen käsittelyyn. Tietosuoja-asetuksen tarkoittama suostumus tulee pitää erillään valtiosääntöisestä suostumuksesta/luovutusluvasta/yms.
Direktiivi ja asetus arvokkaiden tietoaaineistojen luettelosta ja niiden julkaisemista ja uudelleenkäyttöä koskevista järjestelyistä	VM	ei säädösmuutosehdotus; sääntely jo olemassa, perustuu EU-sääntelyyn
Henkilörekisteri muodostuu liian helposti osallistujalistaista yms. ja vaikeuttaa tiedon jakamista	OM	Ei ole selvää, minkä normin purkua haetaan. Vaikuttaa enemmän tulkintakysymykseltä.

Henkilötietojen rekisterin pidon tulkintaa tulisi keventää. Kuka on rekisterin pitäjä. Kunnat ja hyvinvointialueet ovat tässä erilaisessa asemassa. Tiedon liikkuvuus organisaation sisällä tulisi mahdollistaa, tiedolla johtamisen mahdollistamiseksi.	VM	Liittyy tulkintakysymyksiin, ei säädösmuutosehdotus.
Työsopimuslaki 2 luku §4, selvitys työnteon keskeisistä ehdoista. Pykälää tulisi väljentää siten, että tieto on oltava työntekijöiden saatavilla, mutta sitä ei tarvitse toimittaa yksilöidysti. eli esim. eri ammattiryhmiä koskevat erillisselvityksen ehdot voisivat olla saatavilla työnantajan intrassa tms..	TEM	Muutos ei liene mahdollinen EU:n työehtodirektiivistä johtuen.
Mahdollistetaan opetuksen kannalta välttämättömien tietojen siirtyminen perusopetuksesta toiselle asteelle valtakunnallisen opintopolkujärjestelmän kautta. Tällä hetkellä tietojen luovuttamisessa on lainsäädännöllisiä esteitä. Määritellään tarkemmin, mikä on opetuksen järjestämisen kannalta välttämätön tieto, jonka tulisi siirtyä oppilaan mukana toiselle asteelle. Koskee myös opiskeluhuollollista tietoa. Tietosuojasäädäntöä tulkitaan tällä hetkellä niin tiukasti, että se estää toiminnan toteuttamista erityisesti haavoittuvassa asemassa olevien lasten ja nuorten osalta.	OKM	Ehdotus ei vaadi lainsäädäntötoimia vaan hallinnollisen yhteistyön kehittämisen tarkastelua.
Kevennys vaatimukseen pitää tarkkaa kirjaa kriittisen infran kameroiden tarkistamisesta. Se on käytännössä mahdotonta, koska monet niistä on tarkistettava useita kertoja päivittäin ja rekisterin ylläpidosta tulee kohtuuton byrokraattinen taakka.	SM	Kuntaliitto selvittänyt, että kyse ei ole laista tulevasta velvoitteesta, vaan jonkun kunnan omasta ohjeistuksesta.
Vesihuollon palveluiden järjestämisvelvollisuutta tulisi keventää niillä alueilla, joissa verkostojen rakentaminen ei ole teknisesti tai taloudellisesti kestävä	MMM	Ehdotuksessa on käsitteellinen virhe, sillä vesihuoltolaki edellyttää vesihuollon kehittämistä yhdyskuntakehitystä vastaavasti. Järjestämisvelvollisuus on vain, mikäli suurehkon asukasjoukon tarve taikka terveydelliset tai ympäristönsuojelulliset syyt sitä vaativat. Vesihuoltolain uudistamisen yhteydessä ehdotetaan, että kunta arvioi toiminta-alueiden vahvistamisen yhteydessä, että vesihuollon järjestämisen tekniset ja taloudelliset edellytykset täyttyvät.

Laki merenkulun ympäristönsuojelusta: huvivenesatamien jätehuoltosuunnitelman hyväksyminen. Luotu ihmeellinen muista menettelyistä poikkeava menettely. Tulisi käyttää yhtenevää menettelyä.	YM	Jätehuoltosuunnitelman tarkoituksena on varmistaa, että alusten tavanomaisesta toiminnasta peräisin olevien jätteiden vastaanotto satamissa järjestetään siten, ettei ympäristön pilaantumista aiheudu. Velvollisuus satamien jätehuoltosuunnitelmien laatimisesta perustuu EU:n alusjätedirektiiviin (2019/883), samoin kuin vaatimus suunnitelman hyväksymisestä, eri osapuolten kuulemisesta ja suunnitelman päivittämisestä 5 vuoden välein. Kunnilla on ollut jo vuosia velvollisuus hyväksyä huvivenesatamien jätehuoltosuunnitelmat. Norminpurkuehdotuksessa ei ole esitetty yksityiskohtaista muutosehdotusta, kenelle tehtävä haluttaisiin osoittaa ja millainen menettely haluttaisiin nykyisen tilalle. Koska voimassa olevan, vuonna 2019 annetun EU-direktiivin täytäntöönpano on tehty vasta muutama vuosi sitten, sääntelyyn ei ole perusteltua tehdä suuria muutoksia tällä hetkellä.
---	-----------	--

Nykyinen latauspiste- ja automaatiolaki (733/2020) velvoittaa asentamaan kiinteistöllä olevalle yli 20 autopaikan pysäköintipaikalle vähintään yhden normaalitehoisen latauspisteen, jos kyseessä on olemassa oleva (= muu kuin uusi tai laajasti korjattava) ei-asuinrakennus, kuten koulu, virasto tai päiväkot, nuorisoseurantalo jne. Voimassa olevan rakennusten energiatehokkuusdirektiivin (EPBD; 2018/844) tekstissä (art. 8, kohta 3) puhutaan rakennusten, ei kiinteistöjen latauspisteistä. Nykyinen laki on siten jo voimassa olevan direktiivin velvoitteita tiukempi. Se velvoittaa asentamaan yhden latauspisteen sellaisiinkin kohteisiin, joissa lataustarvetta ei käytännössä ole. Jos sama tulkinta tulee käyttöön päivitetyssä direktiivissä, hukkainvestointeja tulee vastaavantyyppisille kiinteistöille vielä nykyistä huomattavasti enemmän (vaatimus: 10 % autopaikoista latauspiste TAI 50 % autopaikoista putkitus latauskaapelointia varten). Ehdotus: Direktiivin tulkintaa tarkennetaan perustasolle siten, että olemassa olevien yli 20 autopaikan ei-asuinrakennusten vaatimus koskee vain lämmitetyssä rakennuksessa olevia pysäköintipaikkoja (kellaritilat, kattotaseet), ei muita kiinteistöllä olevia pysäköintipaikkoja. Tulkinta ulotetaan 1) nykyiseen latauspiste- ja automaatiolakiin (733/2020) muuttamalla ao. lainkohta ja 2) päivitety EPBD:n kansalliseen toimeenpanoon.	YM	EU-direktiivi (Rakennusten energiatehokkuusdirektiivi EPBD) on implementoitu minimillä, vähempään ei voida mennä. Latauspistelakia uudistetaan parhaillaan ottaen huomioon EPBD:n revision vaatimukset.
Tiedon ensisijaisen käyttötarkoituksen lisäksi tulisi huomioida tiedon toissijaiset käyttömahdollisuudet.	VM	Voidaan ottaa syöteenä digitalisaation esteiden purku-hankkeeseen. Lähtökohtaisesti olisi kunkin hallinnonalan osalta erikseen arvioitava.
Suostumusten käyttömahdollisuuksista pitäisi olla konkreettisia esimerkkejä, tämä tulee kerta toisensa jälkeen esille palvelukehityksessä.	OM, VM	EU:n tietosuoja-asetus ja sen suostumusta koskevat säännökset suoraan sovellettavaa oikeutta. Asetuksessa todetaan, että suostumus toimii rajallisesti henkilötietojen käsittelyperusteena viranomaistoiminnassa.

Erityisesti tietosuoja-asetuksen artikla 22:n soveltaminen kansallisen lainsäädännön avulla ennakoiwaan palvelutarjontaan esimerkiksi sotepalveluissa.	OM, VM , STM	Tietosuoja-asetus ja sen 22 artikla ovat suoraan sovellettavaa oikeutta. Automaattisesta päätöksenteosta säädetään hallintolaissa, lisäksi mahdollista antaa erityissääntelyä tietosuoja-asetuksen 22(2) ja 22(4) artiklan liikkumavaran puitteissa. Otetaan syötteeksi digisteiden purku-hankkeessa
Kansallinen tulkinta gdpr:stä on liian tiukka. Tietosuojaa koskevia tulkintoja tulisi joustavoittaa ja selkeyttää. Samalla voitaisiin tarkastella muiden EU-maiden käytäntöjä.	OM	Yleinen tietosuoja-asetus on suoraan sovellettavaa oikeutta ja sitä tulkitaan unionin oikeuskäytännön, Euroopaan tietosuojaneuvoston sekä kansallisten valvontaviranomaisten antamien ohjeistusten mukaisesti. Tarkastellaan tietosuojan kansallista liikkumavaraa selvittävässä hankkeessa.
On arvioitava, tarvitaanko tietosuojalainsäädännön tulkintaan ja yhteistyöhön nykyistä kokonaisvaltaisempaa tukea ja/tai tulisiko tukea organisoida nykyistä paremmin. Muun muuassa EU:n tuleva uusi lainsäädäntö tulevat haastamaan toimeenpanijoita tietosuojasäätelyn ja muun lainsäädännön yhteensovittamisessa.	OM	Yleinen tietosuoja-asetus on suoraan sovellettavaa oikeutta ja sitä tulkitaan unionin oikeuskäytännön, Euroopaan tietosuojaneuvoston sekä kansallisten valvontaviranomaisten antamien ohjeistusten mukaisesti. Tarkastellaan tietosuojan kansallista liikkumavaraa selvittävässä hankkeessa.
Tietosuoja-asetuksen keventäminen (oppilastiedot, varsinkin alle 18-vuotiaidet tiedot mahdollisiksi viranomaisyhteistyöhön)	OKM, OM	Yleinen tietosuoja-asetus on suoraan sovellettavaa oikeutta. Asia vaatisi EU-tason säädösmuutoksen.
Tietosuoja- ja saavutettavuusmääräykset. Yleisellä tasolla tietosuoja- ja saavutettavuusnormit vaikeuttavat arjen rutiineita ja johtavat tilanteisiin, jossa järkevistä tehtävistä luovutaan, jottei oteta riskiä ao. säädösten vastaisesta toiminnasta. Hallintolain tulisi ohjata oletuksena digitaaliseen asiointiin, sähköiseen tiedoksiantoon ja ennakoointiin. Esimerkiksi sähköisen tiedoksiannon ensisijaisuus tulee saada kattavasti yleislakiin.	OM, VM	Yleinen tietosuoja-asetus on suoraan sovellettavaa oikeutta. Saavutettavuussääntely pohjautuu EU-direktiiviin (saavutettavuusdirektiivi) ja tarkemmat saavutettavuusohjeet EN-standardeihin. Kansallisesti ei voida keventää saavutettavuussääntelyä, vaan tulee noudattaa direktiivin vaatimuksia ja standardeja.

Jätehuollossa on paljon tuotettavaa tietoa ja sitä välitetään eri tietojärjestelmiin. Tiedonantovelvollisuus lisää kuntien hallinnollista taakkaa. Lisäksi tietojärjestelmät koetaan kankeiksi. Voisiko tiedonantovelvoitteita keventää tai järjestelmäkokonaisuuksia kehittää joustavammiksi?	YM	Tiedonantovelvoitteita ei ole mahdollista keventää, sillä ne perustuvat pitkälti EU-lainsäädännön vaatimuksiin ja raportointivelvoitteisiin. Tiedonantovelvoitteita on viime vuosina lisätty EU-säädösten tiukennuttua ja sama kehitys vaikuttaa jatkuvan. YM:ssä on käynnissä Jäte- ja tuotetietojärjestelmä -hanke, jossa valtion omistamia tietojärjestelmiä kehitetään ja integroidaan. Hankkeen määräraha on kuitenkin rajallinen eikä kaikkia käytettävyyssparannuksia ja integraatioita pystytä toteuttamaan. Tietojärjestelmien edelleenkehittämiseksi tarvitaan lisärahoitusta sekä kehittämiseen että ylläpitoon.
Ympäristöministeriön asetus asuin-, majoitus- ja työtiloista ja sen uudistaminen: Asetuksen perustelumuistion mukaan toistuvat alle kuuden (6) kuukauden asumiset tulkitaan majoitukseksi, mikä on jyrkässä ristiriidassa nyky maailman moninaisten, väliaikaisten asumisjärjestelyiden (Airbnb yms.) kanssa. Asetuksen uudistaminen on käynnissä. Uudistuksen yhteydessä olisi olennaista kiinnittää huomiota siihen, että lyhytaikaista tai tilapäistä asumista koskevat säädökset ovat yhteneviä.	YM	Lyhyt vuokrausta käsitellään osana rakentamislain ns. tuunaussarjaa vuoden 2025 aikana.
Luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen Natura-arviointi, mikäli hankkeeseen sovelletaan lakia ympäristövaikutusten arvioinnista. Kyse on siitä että käytännössä samat asiat, jotka on jo arvioitu YVA-menettelyssä, arvioidaan uudelleen Natura-arviointimenettelyssä. Kummassakin vahvasti mukana ELY-keskus: YVAssa yhteysviranomaisena, joka ohjaa koko prosessia ja antaa perustellut päätelmät YVA-selostuksesta, Natura-arvioinnissa ELY lausunnonantajana. Mikäli Natura-arviointi valmistuu yhtä aikaa YVA:n kanssa joudutaan ELYn lausuntoa odottamaan kohtuuttoman kauan senkin jälkeen kun ELY on YVasta antanut perustellut päätelmänsä, koska Natura-arvioinnin lausuntoaika on 6 kk ja ELY monessa tapauksessa käyttää koko ajan.	YM	Asiaa tarkastellaan osana YLP hanketta. Säädöspohja tulee EU:sta.

Kaivannaisjätesuunnitelman vaatimus pois maa-ainesten ottamisesta. Alueille ei muodostu varsinaista kaivannaisjätettä, koska myös kuoritut pintamaat palautetaan maisemoinnin yhteydessä takaisin kohteeseen.	YM	Kaivosten ympäristösääntelyn kehittämistä koskevassa hankkkeessa tai EU:n kriittisiä raaka-aineita koskevan asetuksen täytäntöönpanon yhteydessä voidaan arvioida, mahdollistaako kaivannaisjätedirektiivi sääntelyn keventämisen ehdotetulla tavalla ja jos mahdollistaa, mitkä ovat sen vaikutukset. Edellyttäisi ainakin kaivannaisjätteen määritelmän muuttamista ympäristönsuojelulaissa ja maa-aineslain muuttamista.
Kunnille on määritetty organisaatiokohtaiset vähimmäistavoitteet puhtaiden ajoneuvojen osuuksille ajoneuvohankinnoissa ja palveluhankinnoissa. Puhtaiden ajoneuvojen EU-direktiivin kansallisessa toimeenpanossa kuntien tavoitteet on eriytetty maakunnittain ja keskuskaupunkien osalta ja myös ajoneuvokategorioittain. Voisiko mallia ajoneuvo- ja palveluhankinnoista yksinkertaistaa ja tavoitteet asettaa kuntatason sijasta kansallisella tasolla?	LVM	Ehdotuksen mukaista muutosta ei olla edistämässä. Kyse on EU-säädöksen täytäntöönpanosta. Lain vähimmäisosuudet on laskettu siten, että ne yhteenlaskettuna vastaavat direktiivissä Suomelle asetettua vähimmäisvelvoitetta. Koska kansallisen lain vähimmäisvaatimukset perustuvat EU-direktiiviin eikä uuden komission työohjelmasta ole vielä tietoa, ei kansallista lakia ole tässä kohtaa tarkoituksenmukaista muuttaa.
Kolmen vuoden aikaraja suorahankinnan tekemiselle alkuperäisen sopimuksen tekemisestä lisätilauksissa (HankL 41 §) tulisi poistaa tai vähintään pidentää em. määräaikaa.	TEM	Ei mahdollista norminpurkumielessä, sillä 3 vuoden aikamääre tulee suoraan EU-direktiivistä.

Joukkoliikenteen kuntarajarajoitukset/-maakuntarajoitukset. Rajoitukset haastavat kuntien välistä liikennettä. Joukkoliikenteen lisääntyminen ja kuntien mahdollisuus vapaammin vaikuttaa siihen.	LVM	Toimivaltaisen viranomaisen järjestämä joukkoliikenne toimivalta-alueensa ulkopuolella laajemissa määrin olisi EU-sääntelyn vastaista. Liikennepalvelulain 181 §:n 1 momentin mukaan EU:n nk. palvelusopimusasetuksessa tarkoitettuja tieliikenteen toimivaltaisia viranomaisia ovat toimivaltaiset elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset sekä 2 momentissa mainitut kunnalliset viranomaiset ja 3 momentissa mainitut seudulliset viranomaiset. Toimivaltaisen kunnallisen viranomaisen järjestämä liikennepalvelu voi vähäisessä määrin ulottua sen varsinaisen toimivalta-alueen ulkopuolelle. Jos avoimen joukkoliikenteen katsotaan palvelevan paikallisesti parhaiten seudullisena kokonaisuutena järjestettävänä, seudun kunnat voivat muodostaa yhteisen, seudullisen toimivaltaisen viranomaisen. Kunnat voivat nykyisen sääntelyn puitteissa ehdottaa LVM:lle toimivalta-alueen muutoksia. LVM valmistelee lainsäädäntömuutokset kuntien ehdotusten perusteella.
Kouluhedelmätuen tarkkarajaisuuden väljentäminen	MMM	Koskee EU:n koulujakelutukea. Ehdotettu muutos edellyttää EU:n lainsäädännön muuttamista
Tiedonsiirto opetuksenjärjestäjän koulujen sisällä. Jos oppilaalla on terveyteen liittyviä diagnooseja tai tietoja jotka huoltaja on jo kertonut koululle, niiden pitäisi automaattisesti siirtyä opetuksenjärjestäjän koulujen sisällä oppilaan tietojen mukana. Nyt voi olla, että kuudennelle luokalle asti tiedetään, että MattiMaijalla on sydänvika, mutta seitsemännelle luokalle tullessa sitä ei saa kertoa uudelle opettajalle ilman huoltajan lupaa.	OKM	Terveysteen liittyvät tiedot ovat EU:n tietosuojasetuksen mukaan erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvia tietoja, joiden käsittely on perustuttava lakiin tai suostumukseen. Perusopetuslain 41.4 §: Opetuksen järjestäjällä on salassapitosäännösten estämättä oikeus saada maksutta oppilaan opetuksen järjestämiseksi välttämättömät tiedot varhaiskasvatuksen tai sosiaali- ja terveydenhuollon viranomaiselta, muulta varhaiskasvatuksen, sosiaalipalvelujen tai terveydenhuollon palvelujen tuottajalta sekä terveydenhuollon ammattihenkilöltä. (13.7.2018/542). Kansallinen lainsäädäntö ei saa poiketa EU:n tietosuojasetuksen periaatteista ja säännöksistä.

Vesilaitosten toiminnasta raportoidaan useaan eri järjestelmään. Mm. laatua, vedenvirtausta, jne Voisiko näitä raportointivelvoitteita keventää?	YM, MMM, STM	Kaikissa valtion tietojärjestelmissä noudatetaan yhden luukun periaatetta ja päällekkäiset tietopyynnot poistetaan. Tiedon siirtoa järjestelmien kesken parannetaan. EU-raportoinnin velvoitteita ei ole mahdollista muuttaa.
Perusopetuksen ja ammatillisen koulutuksen päällekkäistä tiedonkeruuta on kevennettävä (opetushallitus, opetus- ja kulttuuriministeriö ja kansallisen koulutuksen arviointikeskus).	OKM	EU:n tietosuoja-asetuksen periaatteen mukaan tietoa ei saa käyttää toiseen käyttötarkoitukseen kuin mihin ne on alun perin kerätty ilman lain säännöstä. Näin ollen eri viranomaiset eivät voi hyödyntää toistensa tietovarantoja jo käyttötarkoitussidonnaisuus -periaatteesta johtuen.