



12.6.2026

Julkinen

Valtioneuvoston oikeuskansleri

Viite Selvityspyyntö Laukaan kunnan kantelusta (OKV/154/10/2026)

## Valtiovarainministeriön selvitys Laukaan kunnan kanteluun

Oikeuskansleri on pyytänyt valtiovarainministeriötä toimittamaan Laukaan kunnan kantelun tutkimiseksi tarpeellisen selvityksen. Selvityspyynnön mukaan selvityksessä tulee ottaa kantaa kuntien peruspalveluiden valtionosuusjärjestelmästä ja siihen kuuluvasta sotetasuserästä kantelussa esitettyihin seikkoihin sekä arvioida niitä erityisesti perustuslain säännösten, YK:n lapsen oikeuksien yleissopimuksen, Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan ja perustuslakivaliokunnan tulkintakäytännön kannalta.

Valtiovarainministeriö toteaa selvityksensä seuraavaa:

### Sote-uudistuksen vaikutus kuntien talouteen ja kunnan peruspalvelujen valtionosuuksiin koko maan tasolla

Vuoden 2023 alusta lukien voimaan tulleella sote-uudistuksella oli merkittäviä vaikutuksia kuntien toimintaan ja talouteen sekä koko maan tasolla että kuntakohtaisesti. Sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen tehtävien siirtyessä hyvinvointialueille niille siirtyivät kunnilta kyseisten tehtävien kustannukset. Kunnilta siirrettiin valtiolle kustannuksia vastaava määrä tuloja kunnallisverosta, yhteisöverosta, peruspalvelujen valtionosuuksista sekä verotulomenetyksen korvauksista. Kustannusneutraalin toteutuksen tavoitteena oli, ettei uudistus heikennä tai paranna kuntatalouden kokonaisuusmaa.<sup>1</sup>

Kuntiin jäävien tehtävien kustannukset olivat noin 15,1 miljardia euroa vuoden 2022 tasossa. Kuntien valtionosuuksista poistettiin ns. sote-sidonnaiset osat. Lisäksi muistakin valtionosuuskriteereistä vähennettiin valtionosuuksia laskennallisesti niin, että koko maan tasolla valtionosuudet pienenevät vajaalla 70 prosentilla, minkä arvioitiin olevan sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen kustannusten osuus peruspalveluiden valtionosuuden kustannuspohjasta. Kunnan peruspalvelujen valtionosuus oli viimekätinen erä, jolla tulojen siirto täsmäytettiin vastaamaan siirtyneitä kustannuksia.

Kuntien peruspalvelujen valtionosuuksiin jäi noin 2,6 miljardia euroa, josta verotuloihin perustuvan valtionosuuden tasauksen osuus oli noin 0,7 miljardia euroa. Verotuloihin perustuva valtionosuuden tasauksen euromäärä ei suuresti

<sup>1</sup> ks. HE 241/2020 vp

muuttunut uudistuksen yhteydessä, mikä kasvatti sen painoarvoa valtionosuusjärjestelmässä. Näiden lisäksi veroperustemuutoksista aiheutuvien veromenetysten korvauksiin jäi noin 0,83 miljardia euroa.

Taulukko: Sote-uudistuksen vaikutus kuntatalouteen vuoden 2022 tasossa

Kuntatalouden tuloslaskelman muodostuminen	Ennen uudistusta, milj. €	Uudistuksen jälkeen, milj. €	Muutos, milj. €
Toimintakate + poistot	-36 987	-15 088	-21 884
Kunnallisvero (12,64 %-yksikön siirto)	21 757	8 516	-13 241
Yhteisövero	2 705	1 804	-902
Kiinteistövero	2 072	2 072	0
Peruspalvelujen valtionosuus (VM)	7 956	2 618	-5 338
Sote-uudistuksen muutosrajoitin	0	0	0
Verotulomenetysten korvaus	2 777	833	-1 944
Valtionosuus, OKM	22	22	0
Rahoituserät, netto	335	335	0
Verotuskustannusten. alentuminen (kunnat)	0	64	64
Valtionosuusjärjestelmämuutoksen tasaus	0	0	0
Jälkikäteistarkistuksesta johtuva lisäsiirtotarve	0	-501	-501
Vuosikate – poistot (tasapainotila)	636	659	23

### Sote-uudistuksen vaikutusten tasaaminen kuntakohtaisesti

Vaikka sote-uudistuksen myötä kunnilta siirtyneet kustannukset ja tulot olivat tasapainossa koko maan tasolla, kuntakohtaisesti siirtyneet kustannukset ja tulot eivät vastanneet toisiaan. Tätä epäsuhtaa oli välttämätöntä tasata, jotta uudistus ei muodostuisi yksittäisille kunnille kohtuuttomaksi. Edellä mainitun vuoksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annettuun lakiin (618/2021, jäljempänä valtionosuuslaki) sisällytettiin tasausjärjestelyjä, joilla uudistuksen kuntakohtaisia vaikutuksia kohtuullistettiin.

Valtionosuuslain 30 §:ssä säädetään ns. muutosrajoituksesta, jonka mukaan kunnalle myönnetään valtionosuuden lisäystä tai kunnan valtionosuutta

vähennetään, jos kunnalta siirtynyt tulo ei vastannut hyvinvointialueelle siirtynyttä kustannusta. Jos kunnalta siirtynyt tulo oli suurempi kuin siirtynyt kustannus, kunnalle hyvitetään valtionosuuden lisäyksenä 60 prosenttia tulojen ja kustannusten erotuksesta. Jos kunnalta siirtynyt kustannus ylitti hyvinvointialueelle siirtyneen tulon, kunnan valtionosuutta vähennetään siten, että vähennys on 60 prosenttia siirtyvien kustannusten ja tulojen erotuksesta. Muutosrajoitin on siten positiivinen kunnille, joilta siirtyi enemmän tuloja kuin kustannuksia, ja vastaavasti negatiivinen, jos kustannuksia siirtyy tuloja enemmän.

Sote-uudistus vaikutti kuntien talouteen laajemmin kuin tätä ennen toteutetut valtionosuusuudistukset, joissa muutoksen kohteena ovat olleet vain valtionosuuden määräytymiseen vaikuttavat tekijät. Valtionosuuslain 30 §:ssä tarkoitetusta muutosrajoittimesta huolimatta uudistus olisi muuttanut joidenkin kuntien talouden tasapainoa yli +/-500 euroa asukasta kohti. Muutosrajoittimen lisäksi uudistuksen vaikutuksia kunnan talouden tasapainoon oli siten välttämätöntä tasata edelleen. Tämän vuoksi uudistuksen kokonaisvaikutuksia kunnan talouden tasapainotilaan tasattiin valtionosuuslain 31 §:ään sisältyvällä järjestelmämuutoksen tasauksella.

Kunnan talouden tasapainotilan muutos on erotus, joka saadaan vähentämällä ennen uudistuksen voimaantuloa voimassa olleiden vero- ja valtionosuusperusteiden mukainen vuoden 2022 tasapainotila siitä tasapainotilasta, joka kunnalle olisi muodostunut, jos uudistuksen mukaiset valtionosuuden määräytymisperusteet sekä 30 §:ssä tarkoitettu muutosrajoitin olisivat olleet voimassa vuonna 2022. Vuonna 2023 kunnan valtionosuutta lisättiin tai vähennettiin edellä tarkoitetun tasapainotilan muutosta vastaavalla määrällä. Vuodesta 2024 alkaen kunnan valtionosuuteen on lisätty tai vähennetty vuosittain 15 euroa asukasta kohden niin, että kunnan tasapainotilan muutos rajoittuu kokonaisuudessaan 60 euroon asukasta kohden.

Sote-uudistuksen vaikutus kunnan talouden tasapainoon rajattiin edellä kuvatulla tavalla portaittain enintään +/-60 euroon asukasta kohti viiden vuoden aikana. Enimmäismäärän ylittävä muutos jää vaikuttamaan kunnan valtionosuuteen pysyvänä vähennyksenä tai lisäyksenä vuodesta 2027 lukien. Talouden tasapainotilan enimmäismuutoksen arvioitiin vastaavan enimmillään noin 0,6 prosenttiyksikön kunnallisverotuottoa, minkä arvioitiin olevan kohtuullinen rasite kunnan taloudellisen itsehallinnon näkökulmasta.

Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan sote-uudistukseen liittyvät tasausmekanismit olivat välttämättömiä uudistuksen kuntakohtaisten vaikutusten kohtuullistamiseksi. Myös perustuslakivaliokunta totesi sote-uudistusta koskevassa lausunnossaan (PeVL 17/2021 vp), ettei sillä ollut lähtökohtaista huomautettavaa kyseiseen sääntelyyn rahoitusperiaatteen näkökulmasta. Valiokunta kuitenkin korosti, että rahoitusmallin vaikutuksia ja toimivuutta on

tarkoin seurattava myös yksittäisten kuntien talouden kestävyys ja suorituskyvyn kannalta sekä tarvittaessa ryhdyttävä tarpeellisiin korjaustoimiin.

### **Kuntatalouden seuranta**

Kuntalain (410/2015) 10 §:n mukaan valtiovarainministeriön tehtäviin kuuluu seurata yleisesti kuntien toimintaa ja taloutta sekä huolehtia, että kuntien itsehallinto otetaan huomioon kuntia koskevan lainsäädännön valmistelussa. Valtiovarainministeriö seuraa kuntien taloutta ja rahoitusperiaatteen toteutumista useilla eri tavoilla.

Valtiovarainministeriö arvioi kuntatalouden tilaa ja kehitystä säännöllisesti kuntien tilinpäätöstietojen, ennusteiden ja muiden taloudellisten tunnuslukujen perusteella. Tarkastelussa kiinnitetään huomiota muun muassa kuntien tulorahoituksen riittävyyteen, velkaantumiskehitykseen sekä kuntien talouden eriytymiseen.

Kuntalain 12 §:ssä säädetään osana valtion ja kuntien neuvottelumenettelyä valmisteltavasta kuntatalousohjelmasta. Lain mukaan kuntatalousohjelmassa arvioidaan rahoituksen riittävyyttä kuntien tehtävien hoitamiseen sekä kuntien toimintaympäristön, palveluiden kysynnän ja kuntien tehtävien muutokset sekä tehdään arvio kuntatalouden kehityksestä. Kuntatalousohjelmassa kuntataloutta arvioidaan kokonaisuutena, osana julkista taloutta ja kuntaryhmittäin. Valtion talousarvioesityksen yhteydessä esitetään arvio kuntatalouden kehityksestä sekä valtion talousarvion vaikutuksista kuntatalouteen.

Kuntalain 118 §:ssä säädetään erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevien kuntien arviointimenettelystä. Mikäli kunta täyttää lain 118 §:ssä säädetyt taloudellisiin tunnuslukuihin perustuvat arviointimenettelyn kriteerit, kunnan ja valtion tulee yhdessä selvittää kunnan mahdollisuudet turvata asukkailleen lainsäädännössä edellytetyt palvelut sekä ryhtyä toimenpiteisiin palvelujen edellytysten turvaamiseksi. Valtiovarainministeriö tarkastelee vuosittain arviointimenettelyn kriteereiden täyttymisen kaikkien kuntien osalta ja päättää käynnistettävistä arviointimenettelyistä.

Kuntien tehtäviin liittyvää lainsäädäntöä valmisteltaessa valtiovarainministeriön keskeisenä tehtävänä on pyrkiä ennakkollisesti varmistamaan, että kuntiin kohdistuvat vaikutukset tulevat asianmukaisesti arvioiduiksi ja kuntien itsehallinto otetaan lainvalmistelussa huomioon. Valtiovarainministeriö kiinnittää rahoitusperiaatteen arvioimisen kannalta huomiota myös muutoksiin, jotka välillisesti voivat vaikuttaa kuntien kustannuksiin.

Valtionosuuslain 27 §:n mukaan kunnan valtionosuutta voidaan korottaa hakemuksesta harkinnanvaraisesti valtion talousarvion rajoissa, jos kunta ensisijaisesti poikkeuksellisten tai tilapäisten kunnallistaloudellisten vaikeuksien vuoksi on lisätyn taloudellisen tuen tarpeessa. Taloudellisen tuen tarpeeseen vaikuttavina seikkoina otetaan huomioon myös paikalliset erityisolosuhteet.

Valtiovarainministeriö valmistelee harkinnanvaraista valtionosuuden korotusta koskevan päätökset valtioneuvostolle, jonka toimivaltaan myöntäminen kuuluu.

### **Kunnan peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmä suhteessa perustuslakiin**

Perustuslain 121 §:n mukaan Suomi jakaantuu kuntiin, joiden hallinnon tulee perustua kunnan asukkaiden itsehallintoon. Kuntien hallinnon yleisistä perusteista ja kunnille annettavista tehtävistä säädetään lailla. Kunnilla on verotusoikeus. Lailla säädetään verovelvollisuuden ja veron määräytymisen perusteista sekä verovelvollisen oikeusturvasta.

Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan 9 artiklan 2 kohdan mukaan paikallisviranomaisten taloudellisten voimavarojen tulee olla riittävät suhteessa niihin velvoitteisiin, jotka niille on annettu perustuslaissa ja muussa laissa. Artiklan 3 kohdan mukaan ainakin osan paikallisviranomaisten taloudellisista voimavaroista tulee muodostua paikallisista veroista ja maksuista, joiden suuruudesta niillä on oikeus päättää lain asettamissa rajoissa. Kohdan 4 mukaan rahoitusjärjestelmien, joihin paikallisviranomaisten voimavarat perustuvat, tulee olla riittävän moninaisia ja joustavia, jotta ne seuraisivat paikallisviranomaisten tehtävien hoitamisesta aiheutuvien kustannusten todellista kehitystä niin hyvin kuin käytännössä on mahdollista. Kohdan 5 mukaan taloudellisesti heikompien paikallisviranomaisten suojele edellyttää sellaisten taloudellisten tasoitusmenetelmien tai vastaavien toimien käyttöönottoa, joiden tarkoituksena on mahdollisten rahoituslähteiden ja kustannusten epätasaisen jakautumisen vaikutusten korjaaminen. Nämä menetelmät ja toimet eivät saa kaventaa paikallisviranomaisten harkintavaltaa, jota ne käyttävät toimivaltansa rajoissa.

Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirja on Suomessa voimassa lain tasoisena. Perustuslaissa rahoitusperiaatetta ei ole nimenomaisesti ilmaistu, mutta perustuslakivaliokunta on vakiintuneessa lausuntokäytännössään katsonut, että rahoitusperiaate sisältyy perustuslain 121 §:ssä tarkoitettuun kunnalliseen itsehallintoon. Perustuslakivaliokunnan käytännön mukaan rahoitusperiaate edellyttää, että kunnille säädettyjen tehtävien ja niiden hoitamiseen osoitetun rahoituksen välillä vallitsee tosiasiallinen ja kestävä yhteys.<sup>2</sup> Valiokunnan mukaan rahoitusperiaate ei täyty, jos rahoitus on muodollisesti olemassa mutta käytännössä riittämätöntä lakisääteisten tehtävien hoitamiseen. Valiokunta on katsonut, että kunnille osoitettavat rahoitustehtävät eivät itsehallinnon perustuslain suojan takia saa suuruutensa puolesta heikentää kuntien toimintaedellytyksiä tavalla, joka vaarantaisi kuntien mahdollisuuksia päättää itsenäisesti taloudestaan ja siten myös omasta hallinnostaan.

Valtionosuusjärjestelmän keskeisenä tarkoituksena on varmistaa, että kaikilla kunnilla on olosuhteista ja kuntien tulopohjan eroista huolimatta edellytykset selvittää erityisesti lakisääteisistä tehtävistään. Järjestelmän tehtävänä on tasoittaa kuntien

---

<sup>2</sup> mm. PeVL 41/2002 vp, PeVL 50/2005 vp, PeVL 16/2014 vp

välillä olevia peruspalveluiden kustannus- ja tarve-eroja ja siten lisätä elinkeino- ja väestörakenteeltaan erilaisten kuntien asukkaiden yhdenvertaista kohtelua ja heidän tosiasiallisia mahdollisuuksiaan saada perusoikeuksien toteutumisen kannalta välttämättömiä palveluja. Näin ollen valtionosuusjärjestelmän tarkastelu on keskeistä myös rahoitusperiaatteen toteutumisen kannalta.<sup>3</sup>

Valtionosuusjärjestelmä vaikuttaa kuntien talouteen ja sen myötä peruspalveluiden järjestämiseen, joten valtionosuusjärjestelmällä on välillisesti merkitystä eri kuntien asukkaiden yhdenvertaisuuden kannalta. Perustuslain 6 §:n 1 momentin mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä. Perustuslain 6 §:n 1 momentin yleistä yhdenvertaisuussäännöstä täydentää perustuslain 6 §:n 2 momentissa säädetty syrjintäkielto, jonka mukaan ketään ei saa asettaa eri asemaan sukupuolen, iän, alkuperän, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, terveydentilan, vammaisuuden tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Säännöksessä luetellut erotteluperusteet ovat syrjintäkiellon ydinaluetta. Luettelo ei ole kuitenkaan tyhjentävä, vaan eri asemaan asettaminen on kielletty myös muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.<sup>4</sup> Perustuslain esitöissä tällaisena muuna henkilöön liittyvänä syynä on mainittu muun muassa asuinpaikka.

Valtionosuusjärjestelmällä toteutetaan osaltaan myös perustuslain 16 §:n 2 momentissa julkiselle vallalle asetettuja velvoitteita turvata sivistykselliset oikeudet sekä perustuslain 18 §:n 2 momentissa säädettyä julkisen vallan työllistämisen edistämismahdollisuutta. Myös YK:n lapsen oikeuksien sopimus edellyttää sopimusvaltioita tunnustamaan jokaisen lapsen oikeuden saada opetusta sekä edellyttää, että sopimusvaltiot ryhtyvät taloudellisten, sosiaalisten ja sivistyksellisten oikeuksien toteuttamiseksi mahdollisimman täysimääräisesti toimiin käytettävissä olevien voimavarojensa mukaan.

Vaikka valtionosuusjärjestelmällä on keskeinen merkitys rahoitusperiaatteen toteutumisessa ja perusoikeuksiin liittyvien palvelujen turvaamisessa, lainsäätäjällä on kuitenkin katsottu olevan varsin laaja harkintavalta säädettäessä muutoksista valtionosuusjärjestelmään, eikä yhdenvertaisuusperiaatteestakaan voi johtua tiukkoja rajoja lainsäätäjän harkinnalle silloin, kun pyritään kulloisenkin yhteiskuntakehityksen vaatimaan sääntelyyn.<sup>5</sup> Näin on katsottu olevan silloinkin, kun muutokset vaikuttavat merkittävästi yksittäisten kuntien valtionosuuksiin sekä yksittäisen kunnan kykyyn vastata palveluvelvoitteistaan.<sup>6</sup> Perustuslakivaliokunta on kuitenkin lausuntokäytännössään myös todennut, ettei muutoksista saa aiheutua alueellisen yhdenvertaisuuden vaarantumista.<sup>7</sup> Perustuslakivaliokunta on edelleen pitänyt perusoikeuksien toteutumisen kannalta tärkeänä, että

<sup>3</sup> PeVL 16/2014 vp, s. 3/I, PeVL 34/2013 vp, s. 2/I, PeVL 29/2009 vp, s. 2/I

<sup>4</sup> ks. HE 309/1993 vp, s. 43—44 ja PeVL 31/2014 vp, s. 3/I

<sup>5</sup> PeVL 40/2014 vp, s. 6/II

<sup>6</sup> PeVL 40/2014 vp, s. 3/II ja PeVL 16/2014 vp, s. 4/I

<sup>7</sup> PeVL 16/2014 vp, s. 3—4 ja PeVL 12/2011 vp, s. 3

valtionosuuksia menettävien kuntien taloudellista sopeutumista lievennetään riittävän pitkällä ja objektiivisin perustein määräytyvällä siirtymäajalla tai muilla järjestelyillä.<sup>8</sup>

### **Kunnille säädettävien uusien ja laajenevien tehtävien rahoitus**

Valtionosuuslain 21 §:n mukaan kunnille säädettäviin uusiin ja laajeneviin valtionosuustehtäviin tulee osoittaa valtionosuutta 100 prosenttia uusien ja laajentuvien tehtävien laskennallisista kustannuksista, ellei valtionosuustehtäviin tehdä vastaavan suuruisia vähennyksiä. Myös hallitusohjelmassa valtio on sitoutunut kompensoimaan kunnille asetettavat uudet tehtävät ja veloitteet sekä mahdolliset tehtävien laajennukset, rahoittamalla ne täysimääräisesti tai purkamalla muita veloitteita.<sup>9</sup>

Kunnille säädettävien tehtävien vaikutukset tulee arvioida lainvalmistelussa tehtävälainsäädännöstä vastaavan ministeriön toimesta. Valtiovarainministeriö osallistuu tarvittaessa vaikutusten arviointiin pyrkien varmistamaan, että kunnille osoitetaan tehtäviin asianmukainen rahoitus ja että kuntien itsehallinto ja siihen sisältyvä rahoitusperiaate otetaan huomioon hallituksen esityksissä.

Lisäksi valtionosuuslain 22 §:ssä säädetään kustannustenjaon tarkistuksesta. Kustannustenjaon tarkistuksen kautta valtionosuustehtävien laskennalliset kustannukset saatetaan vastaamaan toteutuneita kustannuksia kahden vuoden viiveellä. Kustannustenjaon tarkistuksella pyritään varmistamaan, etteivät valtionosuustehtävien laskennalliset kustannukset erkane toteutuneista kustannuksista. Valtionosuuksien kustannusvastaavuutta tarkistetaan myös vuosittain valtionosuuslakiin perustuvalla indeksikorotuksella.

### **Kuntien taloudellisen tilanteen arviointia**

#### ***Kuntien taloudellinen tilanne vuosina 2022–2025***

Kuntatalouden tilanne oli varsin vahva sote-uudistusta edeltäneenä vuonna 2022. Kuntatalouden vahvaa tulosta selittivät työllisyyden ja talouden suotuisa kehitys, mikä heijastui osaltaan verotulojen kasvuun. Koronakustannuksia korvattiin kunnille, tosin edellisvuotta vähemmän.

Sote-uudistus toteutettiin vuoden 2023 alusta, mikä merkitsi suurta muutosta koko kuntatalouteen mutta myös yksittäisten kuntien talouteen. Kunnista siirtyi lähes 22 miljardia euroa sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen kustannuksia hyvinvointialueiden vastattavaksi. Vaikka koko kuntataloudessa kustannuksia ja tuloja siirtyi saman verran, yksittäisissä kunnissa siirtyneiden kustannusten ja tulojen ero saattoi olla huomattava. Näitä tasattiin uudistuksessa poikkeuksellisen mittavilla taseusmenettelyillä, kuten aiemmin tässä selvityksessä on kuvattu.

---

<sup>8</sup> PeVL 16/2014 vp, s. 4/II

<sup>9</sup> Pääministeri Petteri Orpon hallituksen hallitusohjelma luku 1.3 Veropolitiikka

Sote-uudistuksen voimaantulon ensimmäisenä vuonna 2023 kuntien talous vahvistui. Taustalla olivat erityisesti sote-uudistukseen liittyneet kertaluonteiset verorahoituserät. Näillä tarkoitetaan ns. verohäntiä, joiden taloutta vahvistava vaikutus oli noin 1,3 miljardia euroa.

Kuntien taloustilanne heikkeni vuonna 2024, mikä johtui pääasiassa edellä mainittujen verohäntien poistumisesta kuntien tuloista. Kuntatalouden tasapainotila palasi lähelle sote-uudistusta edeltävän vuoden 2022 tasoa. Tämä näkyi myös yksittäisten kuntien talouden tasapainon muutoksessa. Lukumääräisesti epätasapainossa olevien kuntien määrä (83 kuntaa) palasi hyvin lähelle vuoden 2022 tilannetta, jolloin tällaisia kuntia oli 89.

Vuonna 2025 kuntatalouden tilanne heikkeni selvästi. Kun vuonna 2023 yhteensä 55 kunnan talous oli epätasapainossa, vastaava tilanne oli jo 116 kunnassa vuonna 2025. Tämä johtui erityisesti kustannus- ja tulokehitysten eriytymisestä. Kahdessa vuodessa kuntien käyttötalouden nettomenot kasvoivat lähes 1,3 miljardia euroa. Samaan aikaan kuntien yhteenlaskettu verorahoitus (verotulot ja valtionosuudet) pieneni noin 80 miljoonaa euroa. Tämä muutos näkyi koko kuntatalouden tuloksessa, mutta erityisesti yksittäisten kuntien talouden tasapainotilan muutoksessa.

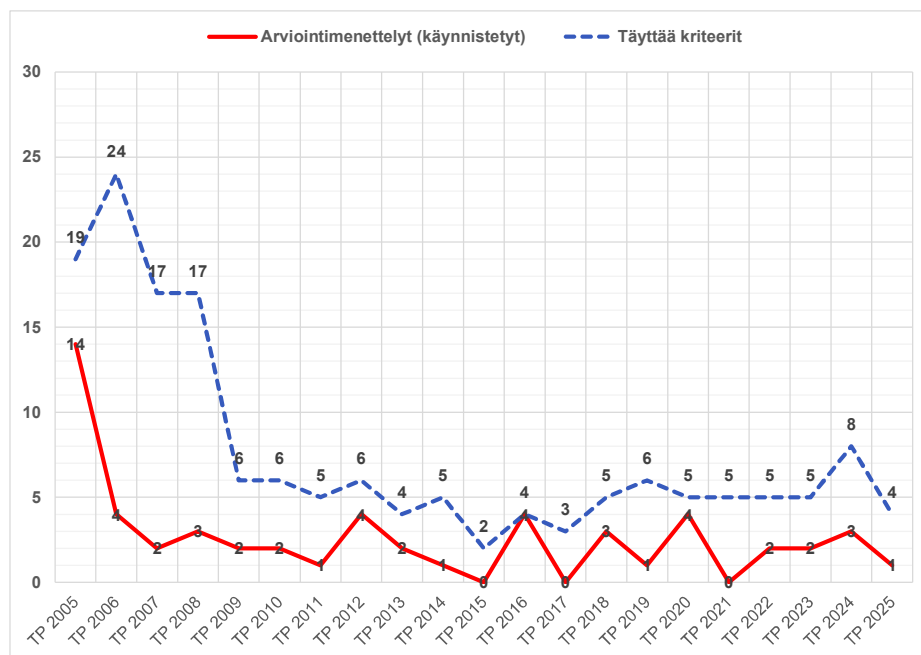
Sote-uudistukseen liittyvät ns. sote-tasauserät joko vähentävät tai lisäävät kunnan valtionosuutta. Myös negatiivisia sote-tasauseriä on pidetty syynä kunnan heikkoon taloudelliseen tilanteeseen. Kuntien tasapainotilan muutosta tarkasteltaessa (vuodet 2022–2025) sote-tasauserillä ei kuitenkaan näyttäisi olevan selvää yhteyttä kunnan talouden paranemiseen tai heikkenemiseen. Esimerkiksi ennen sote-uudistusta vuonna 2022 yhteensä 89 kunnalla talous oli epätasapainossa. Näistä 53 kunnalla sote-tasauserät muodostuivat uudistuksessa negatiivisiksi. Kun arvioidaan näiden kuntien talouden muutosta vuoteen 2025, vain seitsemällä kunnalla tasapainotila oli heikentynyt vuodesta 2022. Kaikilla muilla kunnilla talouden tasapaino oli vahvistunut. Kaikki kunnat eivät välttämättä ole olleet tasapainossa, mutta epätasapainotila oli pienentynyt.

Tarkasteltaessa kuntien tasapainotilan muutosta erikseen negatiivisten ja positiivisten sote-tasauserien kuntien osalta, voidaan arvioida, ettei niiden taloudellisen tasapainon muutos juurikaan poikkea toisistaan. Molempien ryhmien osalta kuntien tilanne heikkeni hieman enemmän kuin parani, mutta tätä muutosta ei niinkään selitä sote-tasauserät vaan aiemmin mainitut muut talouteen vaikuttavat tekijät. Lisäksi molemmissa kuntaryhmissä talouden muutosta (vahvistumista tai heikentymistä) oli varsin tasaisesti molempiin suuntiin.

Kuntien taloudellista tilannetta voidaan arvioida myös kuntalain 118 §:ssä tarkoitetun erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevien kuntien määrän näkökulmasta. Määrä on pysynyt sote-uudistuksen jälkeen suhteellisen tasaisena, mikä indikoi, että sote-uudistus ei ole tuottanut kuntataloudessa laajamittaisia ongelmia. Vuoden 2025 tilinpäätöstietojen perusteella neljä kuntaa täyttää

arviointimenettelyn käynnistämisen kriteerit. Arviointimenettely käynnistetään yhden kunnan kanssa. Muut kolme kuntaa ovat jo olleet arviointimenettelyssä ja niiden osalta toimenpiteet ovat edelleen kesken.

Kuvio: Arviointimenettelyn kriteerien täytyminen ja käynnistetyt arviointimenettelyt



### **Laukaan kunnan taloudellisen tilanteen arviointi**

Laukaan kunnan talous oli selvästi epätasapainossa vuonna 2022. Vuosikate oli positiivinen, mutta se kattoi vain kolmanneksen suunnitelman mukaisista poistoista. Tilikauden tulos oli selvästi negatiivinen ja tilikausi muodostui alijäämäiseksi. Laukaan taseen kertynyt ylijäämä sulii kokonaan pois ja tase muodostui yli 100 euroa asukasta kohti alijäämäiseksi.

Laukaan kunnan verorahoitus oli yhteensä noin 6 722 euroa asukasta kohden vuonna 2022. Valtionosuudet muodostivat noin 38 prosentin osuuden kunnan verorahoituksesta. Asukaskohtainen valtionosuus oli hieman korkeampi kuin koko maassa keskimäärin. Laukaan lainakanta oli 2 500 euroa asukasta korkeampi kuin maassa keskimäärin.

Ennen sote-uudistusta vuosien 2021 ja 2022 tilinpäätöstietoihin perustuvassa tarkastelussa Laukaan emokunnan tase oli 145 euroa asukasta kohden alijäämäinen. Tämä tarkoittaa, että kertynyt alijäämä tulee kattaa vuoden 2027 loppuun mennessä. Laukaan kunnalla oli myös konsernitaseessa alijäämää, mutta sen määrä asukasta kohden ei täyttänyt arviointimenettelyn kriteeriä. Vuosien 2021 ja 2022 konsernitilinpäätösten tietojen perusteella Laukaan kunta täytti kaksi neljästä kuntalain 118 §:n 3 momentin 1–4 kohdassa tarkoitetuista

arviointimenettelyn kriteereistä. Kumpanakin vuonna vuosikate poistoista alitti 80 prosenttia. Vuonna 2021 vuosikate poistoista oli 72,5 prosenttia ja 66,8 prosenttia vuonna 2022. Laskennallinen lainanhoitokate vuosina 2021 ja 2022 oli 0,4, mikä myös alitti raja-arvon 0,8. Arviointimenettely edellyttää kaikkien neljän tunnusluvun täyttymistä kahtena peräkkäisenä vuotena.

Laukaan kunnan taloudellinen tilanne parani oleellisesti heti sote-uudistuksen jälkeen. Uudistusta edeltävä alijäämäinen talous kääntyi tasapainoon vuonna 2023. Kunnan taloudesta poistui uudistuksessa huomattavasti enemmän kustannuksia kuin tuloja. Verotulot vähenivät maan keskimäärää vähemmän vuodesta 2022 vuoteen 2023. Tämän lisäksi, kun sote-sidonnaisten valtionosuuksien poistaminen merkitsi koko maan tasolla noin 70 prosentin vähennystä kuntien peruspalvelujen valtionosuuteen, Laukaan kunnalla vastaava osuus oli vain noin 35 prosenttia. Laukaan kunnan valtionosuuteen kohdistuu sote-tasauserien vuoksi vähennystä 180 euroa asukasta kohti. Kaikkien muutosten jälkeen Laukaan valtionosuudet ovat kuitenkin oleellisesti suuremmat kuin maassa keskimäärin.

Vuoden 2023 jälkeen Laukaan kunnan taloudellinen asema on heikentynyt, koska tulorahoitus on kasvanut kustannusten lisäystä hitaammin. Vuodesta 2023 vuoteen 2025 kunnan verorahoitus ei ole juurikaan kasvanut. Sen sijaan käyttötalouden nettomenot ovat lisääntyneet yli 350 euroa asukasta kohti. Tarkasteluaikana vuosikate on ollut positiivinen, mutta ei ole riittänyt kattamaan poistoja. Tilikauden tulos kääntyi negatiiviseksi vuosina 2024 ja 2025, ja lisäksi taseeseen on kertynyt uudelleen alijäämää.

Vuosien 2023 ja 2024 tilinpäätöstietoihin perustuvassa tarkastelussa Laukaan emokunnan tase oli vuonna 2024 alijäämäinen 140 euroa asukasta kohden. Alijäämä tulee kattaa vuoden 2029 loppuun mennessä. Laukaan kunnalla ei ole konsernitaseessa katettavaa arviointimenettelyn kriteeristön täyttämiseen vaadittavaa määrää alijäämää, eikä Laukaan kunta täyttänyt mitään arviointimenettelyn kriteereistä.

Vuosien 2024 ja 2025 tilinpäätöstietoihin perustuvassa tarkastelussa Laukaan emokunnan tase on ollut alijäämäinen myös vuonna 2025 (286 euroa asukasta kohden). Laukaan kunnalla ei ole konsernitaseessa arviointimenettelyn raja-arvon ylittävää alijäämää, mutta ennakoarvioiden mukaan kaksi neljästä kuntalain 118 §:n 3 momentin 1–4 kohdassa tarkoitetuista arviointimenettelyn kriteereistä tulee täyttymään (laskennallinen lainanhoitokate ja veroprosentti). Laukaan kunta ei kuitenkaan tule olemaan kuntalaissa tarkoitetussa erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa myöskään vuosien 2024 ja 2025 tilinpäätöstietojen perusteella.

Laukaan kunnan talouden heikko kehitys kahden viime vuoden aikana selittyi kustannus- ja tulokehityksen eriytymisestä siten, että toimintakulut ovat kasvaneet

selvästi enemmän kuin kunnan verorahoitus (verotulot ja valtionosuudet). Negatiivisten sote-tasauserien ei voida kuitenkaan katsoa olevan syynä kunnan huonontuneeseen taloudelliseen kehitykseen, koska ne eivät ole juurikaan muuttuneet vuoden 2023 jälkeen. Kunnan kannalta ratkaisevaa on, miten se onnistuu vakauttamaan kunnan talouden tasapainottamalla kustannus- ja tulokehitystä. Kunnan toimintakulut kasvoivat 8 prosenttia vuonna 2025, mikä on selvästi enemmän kuin maassa keskimäärin. Ellei menokasvua saada kuriin, paine esimerkiksi kunnan tuloveroprosentin nostamiseen kasvaa.

Taulukko: Laukaan keskeisiä talouden tunnuslukuja vuosina 2022–2025, euroa/as

	2022	2023	2024	2025	2025 Manner-Suomen kunnat
Toimintatuotot	842	663	615	656	1 078
Toimintakulut	-7 471	-3 530	-3 547	-3 845	-3 869
Toimintakate	-6 629	-2 867	-2 932	-3 189	-2 791
Verorahoitus, josta	6 722	3 468	3 303	3 508	3 197
Verotulot	4 187	2 363	2 477	2 509	2 476
Valtionosuudet	2 536	1 105	826	999	721
Rahoituskustannukset, netto	26	-59	-109	-89	108
Vuosikate	120	542	261	230	514
Poistot	368	392	407	434	465
Tilikauden yli/alijäämä	-243	150	-146	-145	217
Taseen kertynyt yli/alijäämä	-145	5	-140	-286	3 967
Lainakanta	5 807	5 888	5 781	5 944	3 586
Tuloveroprosentti, %	21,50	8,86	9,9	9,9	7,54

Laukaan kunta on kantelussaan verrannut kunnan saaman peruspalvelujen valtionosuuden määrää eräiden muiden kuntien valtionosuuksiin. Valtiovarainministeriö ei pidä esitettyä vertailuja relevantteina.

Kunnalle myönnettävä peruspalvelujen valtionosuus perustuu valtionosuuslaissa säädettyihin laskennallisiin valtionosuuden määräytymisperusteisiin, jotka ovat kaikille kunnille yhdenmukaiset. Kunnalle myönnettävä peruspalvelujen valtionosuus muodostuu valtionosuutehtävien laskennallisten kustannusten,

lisäosien, verotuloihin perustuvan valtionosuuden tasauksen sekä laissa säädettyjen valtionosuuteen tehtävien lisäysten ja vähennysten muodostamasta kokonaisuudesta.

Valtio osallistuu valtionosuutehtävien laskennallisiin kustannuksiin vuosittain säädettyjen valtionosuusprosentin mukaisella osuudella koko maan tasolla. Loppuosa laskennallisista kustannuksista on kuntien omarahoitusosuutta. Omarahoitusosuus on kaikissa kunnissa asukasta kohden yhtä suuri ja se saadaan jakamalla kuntien omarahoitusosuuden mukainen laskennallisten kustannusten yhteismäärä koko maan asukasmäärällä.

Kunkin kunnan valtionosuuden määrään vaikuttaa kunnan asukkaiden ikärakenne ja muut kuntakohtaiset tekijät, joten kuntien saaman valtionosuuden määrä asukasta kohden vaihtelee. Valtionosuuden määrä ei ole vertailukelpoinen myöskään saman ikärakenteen kunnissa, koska valtionosuuteen vaikuttaa myös muut kuntakohtaiset tekijät, kuten vieraskielisten ja työttömien määrä sekä maantieteelliset olosuhteet. Myöskään perustuslakiin sisältyvästä yhdenvertaisuuden vaatimuksesta tai perustuslakivaliokunnan rahoitusperiaatetta koskevasta lausuntokäytännöstä ei ole johdettavissa vaatimusta siitä, että valtionosuuden tulisi kattaa yhtä suuri osa valtionosuustehtävien kustannuksista kaikissa kunnissa.

### ***Rahoitusperiaatteen toteutumisen arvioinnista***

Perustuslakivaliokunnan käytännön perusteella rahoitusperiaatteen arviointi perustuu kunnan tosiasiallisiin mahdollisuuksiin vastata kunnalle kuuluvien palvelujen tuottamisesta. Valiokunnan mukaan tällainen arviointi tulisi tehdä kuntien verotulojen ja muiden tulojen sekä valtionosuuksien ja verontasausten muodostaman kokonaisuuden pohjalta.<sup>10</sup> Perustuslaista, perustuslakivaliokunnan lausuntokäytännöstä tai Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjasta ei ole todettavissa yksiselitteisesti, millä kriteereillä kunnan rahoitus katsotaan sillä tavoin riittämättömäksi, että rahoitusperiaate ei enää täyty. Valtiovarainministeriön käsityksen mukaan kysymys on kunnan taloudellisen tilanteen kokonaisarviosta, johon vaikuttaa se, mistä mahdollinen tulojen ja menojen epätasapaino johtuu. Lisäksi arvioinnissa tulee huomioida kunnan talouden kehitys useammalta vuodelta.

Rahoitusperiaatteen arvioimiseksi voidaan tarkastella kunnan vuosikatteen ja suunnitelmanmukaisten poistojen välistä suhdetta. Mikäli kunnan vuosikate ei riitä kattamaan poistoja useampana peräkkäisenä vuonna, kertoo tämä kunnan talouden epätasapainosta ja mahdollisista rahoituksen riittävyyden ongelmista. Vuoden 2025 tilinpäätöstietojen perusteella vuosikate ei riittänyt kattamaan poistoja 116 kunnalla. Näistä 21 kunnalla vuosikate ei riittänyt kattamaan poistoja myöskään vuosina 2023 eikä 2024. Näistä kunnista taas vastaavasti 13 kunnalla

---

<sup>10</sup> PeVL 40/2014 vp

talous oli epätasapainossa myös vuonna 2022, eli ennen sote-uudistuksen voimaantuloa. Edellä mainittu viittaa siihen, että noin 20 kunnalla on rahoituksen riittävyyden kanssa haasteita, joita ei voida pitää tilapäisinä.

Erityisen haastavana tilanne voidaan nähdä niissä kunnissa, joissa kunnan vuosikate on negatiivinen jo ilman poistojen huomioimista. Tällöin kunnan tulot eivät riitä kattamaan käyttötalouden menoja. Useamman peräkkäisen vuoden negatiivinen vuosikate kertoo talouden rakenteellisesta ongelmasta. Vuoden 2025 tilinpäätöstietojen mukaan vuosikate oli negatiivinen viidellä kunnalla. Näistä kunnista vuosikate oli negatiivinen myös vuoden 2024 tilinpäätöstietojen perusteella kahdella kunnalla.

Edellä mainittu tarkastelu ei kuitenkaan valtiovarainministeriön käsityksen mukaan tarkoita suoraan sitä, että rahoituksen ongelmat johtuisivat kunnan peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmästä tai siihen sisältyvistä sote-uudistuksen tasauseristä, joiden tarkoituksena oli tasata uudistuksesta aiheutuvaa muutosta. Usealla kunnalla, jonka talous on ollut heikko sote-uudistuksen jälkeen, oli taloudessaan haasteita jo ennen uudistusta.

Eräiden kuntien heikko taloudellinen tilanne vaatii pitkäjänteisiä sopeutustoimenpiteitä palveluiden turvaamiseksi myös jatkossa. Valtiovarainministeriö kuitenkin arvioi, että osalla kunnista on taloudessaan rakenteellista epätasapainoa, joka tulisi pikimmiten korjata. Erityisen hankalana voidaan nähdä ne tilanteet, joissa kunnan vuosikate ei ole riittänyt kattamaan poistoja useamman vuoden aikana. Toisaalta arviointimenettelyn kriteerit eivät ole täyttyneet läheskään kaikilla näillä kunnilla, eli kuntalaisten palveluiden järjestäminen ei niiden valossa ole vaarantunut. Pidemmällä aikavälillä näiden kuntien talouden kestävyuden kannalta on erityisen tärkeää, että palveluiden perusrahoitus turvataan.

### ***Kuntatalouden kehitysnäkymät***

Keväällä 2026 kehyskaudelle 2027–2030 laaditun kuntatalousohjelman mukaan heikentyneet reaalityökalouden näkymät heijastuvat myös julkiseen talouteen. Kuntatalouden tilanne heikentyi viime vuonna ja pysyy myös kuluvana vuonna haasteellisena. Verotulojen kasvun pirstyminen vahvistaa vuosikatetta, mutta tilikauden tulos supistuu edellisvuoteen nähden kertaluonteisten myyntituottojen jäädessä pois. Myös toiminnan ja investointien rahavirta heikkenee. Kuntien talouspaineita lisäävät sovitut palkkaratkaisut, työttömyysetuuksien kasvaneet rahoitusvastuut, valtionosuuksiin kohdistuvat leikkaukset ja välttämättömät investoinnit. Kuntatalouden toimintamenot kasvavat pääosin hintojen nousun seurauksena.

Kuntien peruspalveluissa palvelutarve on ikärakenteesta johtuen laskeva, mutta se ei oletettavasti realisoidu menojen alenemisena samassa suhteessa palveluverkkoon ja henkilöstörakenteeseen liittyvien jäykkyksien vuoksi.

Valtionosuuksien vahvistuminen sote-uudistuksesta johtuvien määräaikaisten leikkausten päättyessä ja verotulojen kasvu kohentavat kuntatalouden tilannetta ennustejakson lopulla vuosina 2028–2030. Ennusteen mukaan tulorahoitus ei kuitenkaan riitä kattamaan investointeja. Vuosina 2026 ja 2027 toiminnan ja investointien rahavirran odotetaan heikkenevän kaikissa kuntakoryhmissä, mutta kehyskauden lopulla tilanne helpottuu. Toiminnan ja investointien rahavirta on heikoimmillaan, -217 euroa asukasta kohden, vuonna 2027. Vuonna 2030 toiminnan ja investointien rahavirran arvioidaan olevan negatiivinen koko maan tasolla 108 euroa asukasta kohden. Koko tarkastelujakson ajan (2027–2030) kuntakoryhmien välillä on merkittäviä eroja, mutta myös kuntaryhmien sisällä esiintyy hajontaa. Toiminnan ja investointien rahavirran kehitys heijastuu myös veroprosentin laskennalliseen korotuspaineeseen. Suurin paine kohdistuu vuoteen 2027.

Kuntien taloudellisen eriytymisen ennakoitaan jatkuvan, ja tulojen ja menojen epätasapaino edellyttää pitkäjärjestyksiä sopeutustoimia. Negatiivisen vuosikatteen kuntien lukumäärän odotetaan kasvavan erityisesti vuonna 2027. Negatiivisen vuosikatteen kunnista lähes kaikki kunnat kuuluvat alle 5 000 asukkaan kuntakoryhmiin.

Pääministeri Orpon hallituksen linjaamien toimenpiteiden yhteisvaikutus vahvistaa kuntataloutta noin 39 miljoonalla eurolla vuonna 2027 ja keskimäärin noin 127–140 miljoonalla eurolla vuosina 2028–2030.

Kuntatalousohjelman arvio perustuu painelaskelmiin, joiden perusteella arvioidaan valtion toimenpiteiden vaikutusta kuntien talouteen tilanteessa, jossa ei voida ottaa huomioon kuntien mahdollisia sopeutustoimia.

## **Peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmän arviointi ja kehittäminen**

Valtiovarainministeriö toteaa, että kuntatalouden tilanne on muuttunut aikaisempaa haastavammaksi, mikä osaltaan heijastelee yleistä julkisen talouden tilannetta. Koko maan tasolla kuntatalous on ollut tasapainossa, mutta yksittäisissä kunnissa ongelmat ovat lisääntyneet. Tämä haastaa myös rahoitusperiaatteen toteutumista joissain kunnissa, mikä ei kuitenkaan valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan ole seurausta sote-uudistuksesta ja siihen liittyvistä sote-tasauseristä.

Sote-tasauserät perustuvat eduskunnan perustuslakivaliokunnan myötävaikutuksella hyväksymään lainsäädäntöön. Niiden tarkoituksena on osaltaan turvata rahoitusperiaatteen toteutumista yksittäisissä kunnissa tasaamalla sote-uudistuksen vaikutuksia kunnan talouteen. Ilman tasausjärjestelyjä uudistus olisi voinut vaarantaa niiden kuntien talouden kestävyuden, joilta siirtyi enemmän tuloja kuin kustannuksia, mikä ei myöskään olisi ollut perustuslain kannalta hyväksyttävää. Ottaen huomioon sote-uudistuksesta kulunut verrattain lyhyt aika ei kunnan peruspalvelujen

valtionosuusjärjestelmän perustuslainmukaisuutta ole syytä arvioida perustuslakivaliokunnan sote-uudistuksen yhteydessä esittämästä arviosta poiketen. Valtiovarainministeriö kuitenkin toteaa, että kuntatalouden ja yksittäisten kuntien tilannetta tulee seurata edelleen.

Valtiovarainministeriö toteaa myös, että yksittäisen kunnan näkökulmasta valtionosuuksien kehitys voi osoittautua tulevaisuudessa haastavaksi demografisen kehityksen vuoksi. Kuntien eriytymiskehityksen myötä joissakin kunnissa valtionosuuden kehitys voi jatkuvuosiina olla hyvinkin maltillista tai jopa negatiivista. Sote-uudistuksen jälkeen kuntien lakisääteiset valtionosuustehtävät kohdistuvat pääosin alle 16-vuotiaisiin (varhaiskasvatus, esi- ja perusopetus). Valtionosuudet perustuvat laskennallisuuteen ja valtionosuuden perusteena olevista laskennallisista kustannuksista merkittävin osa muodostuu ikäryhmäkriteereiden kautta, jolloin väestöään menettävän tai väestöltään ikääntyvän kunnan laskennalliset valtionosuudet voivat perustellusti jäädä pieniksi. Valtionosuuden määräytymisessä käytettävät väestötiedot määräytyvät varainhoitovuotta edeltänyttä vuotta edeltäneen vuoden tietojen mukaan (kahden vuoden viive). Viive tuo kunnille ajallista joustoa palveluverkkomuutoksille ja muille sopeutuksille niin, että valtionosuuden mahdollinen pienentyminen ei vaaranna palveluiden järjestämistä.

Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmän tarkoituksena on edelleen tasata kuntien välisiä kustannus- ja olosuhde-eroja sekä edistää lakisääteisten palvelujen järjestämistä. Sote-tasauserat hämärtävät jossain määrin tätä, koska ne perustuvat kuntien poistuneisiin tehtäviin. Niiden hyväksyttävyyttä liittyy yhteiskunnalliseen muutokseen, joka edellytti kuntakohtaisten vaikutusten tasaamista. Sote-tasauserat jäävät voimassa olevan lainsäädännön mukaan vaikuttamaan pysyvästi kuntien valtionosuuksiin. Negatiivisten sote-tasauserien vaikutus voi tulevaisuudessa muodostua ongelmalliseksi erityisesti väestöään menettävissä kunnissa, joissa myös verorahoituksen kehitys on heikkoa. Valtiovarainministeriön näkemyksen mukaan tavoitteena tulisikin olla vähitellen tapahtuva sote-tasauserien pysyvä poistaminen järjestelmästä tulevaisuudessa. Sote-tasauserien poistaminen vähentäisi myös negatiivisia valtionosuuksia. Sote-tasauserien tulisi kuitenkin tapahtua kaikkien kuntien kannalta oikeudenmukaisella tavalla.

Sote-tasauserien poistaminen oli tavoitteena kunnan peruspalvelujen valtionosuusuudistuksessa, jota valtiovarainministeriössä valmisteltiin kuluvalle hallituskaudella pääministeri Petteri Orpon hallituksen ohjelman mukaisesti. Uudistusta varten kunta- ja alueministeri Anna-Kaisa Ikonen asettamat selvityshenkilöt ehdottivat taustaselvityksessään, että sote-tasauserat poistettaisiin valtionosuusjärjestelmästä itsenäisinä erinä ja niiden poistamisen vaikutuksia tasattaisiin osana uutta järjestelmämuutoksen tasausta. Hallituspuolueet eivät saavuttaneet kokonaisuudistuksesta sopua uudistuksen eduskuntakäsittelyn

vaatiman aikarajan puitteissa, minkä vuoksi valtionosuusuudistusta ei toteuteta kuluvalle hallituskaudella.

Valtiovarainministeriön kokonaisarvio on, että valtionosuusjärjestelmä edelleen toteuttaa tarkoitustaan. Tavoitteena tulisi kuitenkin olla järjestelmän päivittäminen ja uudistaminen mm. siten, että valtionosuuskriteerien painoarvot tarkistettaisiin uusimman tutkimustiedon perusteella ja sote-tasauserät poistettaisiin asteittain.

## Lopuksi

Valtiovarainministeriöllä ei ole tiedossa, että asia olisi kanteluna käsiteltävänä muussa viranomaisessa. Laukaan kunnalla ei myöskään ole kunnan peruspalvelujen valtionosuuspäätöksiä koskevia muutoksenhakuasioita vireillä.

Valtiosihteeri kansliapäällikkönä,  
sijaisena  
hallinto- ja kehitysjohtaja,  
ylijohtaja

Anu Nousiainen

Osastopäällikkö, ylijohaja

Jussi Virsunen

Liitteet / Bilagor

ei liitteitä

Tiedoksi / För kännedom

Kunta- ja alueministeri Anna-Kaisa Ikonen  
Valtiosihteeri Kristiina Kokko  
Valtiosihteeri kansliapäällikkönä Juha Majanen