Listaus tuotettu Palvelulupaus 2021-kyselyn vastausaineistosta. 22.10.22021.

Vastaajilla oli mahdollisuus raportoida sekä yleisiä että tiettyyn tuottamaansa palveluun liittyviä kehittämisen esteitä.

**Yleiset kehittämisen esteet**

Kuntahallinnon raportoimat

* Asiakaskunnan digiosaaminen ja kuntakoon vaikutus palvelutarjonnan laajuuteen.
* Digiasteen nostamisen esteitä ovat mm valtakunnallisten palveluiden kehittymisen odottaminen, sopivan välineen tai tietyn ominaisuuden puuttuminen (esim sähköinen asiointi ja lomakkeet) tai olemassaolevien toimintojen hidas käyttöönotto (sähköinen allekirjoitus / arkisto, vahva tunnistautuminen) ja resurssivajaus sekä henkilöissä että taloudessa.
* Digilupaus sote-puolella käytössä jo hyvin. Elinkeinopalveluiden osalta resursseja ei juuri ole. Toimivat yhteydet haastavat paikoin asiakkaiden yhteysmahdollisuuksia. Kuntaympäristöpalveluissa erityisesti rakennusvalvonnassa käytössä verraten hyvä digiaste.
* Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista. Lupahakemusten määrä on erittäin pieni, joten digitalisointia ei ole kannattavaa tehdä kunnassa. Asia mukana kehittämislistassa, muttei kovin korkealla prioriteetilla. Sähköisen kiinteistökaupan toimivuus, kokemuksia Suomessa vielä vähän. Valtion vastuulla oleva tehtävä, johon liittyviä tehtäviä kunnan viranhaltijat hoitavat. Kunta ei vastaa palvelujen digitalisoinnista. Heikot digitaidot. Mielellään digitalisoidaan, mutta ei ole resursseja itse viedä asiaa eteenpäin.
* Henkilöresurssien rajallisuus, kustannukset
* Kaikkia toimintoja ei ole järkevä asiakkaan kannalta tuottaa digitaalisina.
* Korona, suuri henkilöstön vaihtuvuus eläköitymisten johdosta,digipalvelujen kysynnän vähyys
* Käytössä olevien järjestelmien taipumattomuus asetettuihin digiaste-tavoitetasovaatimuksiin.
* lainsäädännölliset esteet, resurssien puute, osaaminen, asenteet
* Lupapisteen käyttö ympäristöasioiden osalta voi loppua vuonna 2021. Neuvottelut ja tarjouspyyntöjen valmistelu Lupapisteestaan palveluntarjoajasta ovat meneillään. VATI-kohdetietojärjestelmän kehittäjät eivät toteuta Suomi.fi kautta täytettävien sähköisten lomakeiden käyttöönottoa jo vuonna 2021.
* Moni kunnan ja kaupungin käyttämä kansallinen / valtion tai ministeriön tuottama taustajärjestelmä on otettu käyttöön "raakileena" (esim. VATI), kunnat ovat otona kehittäneet näitä järjestelmiä. Eri ministeriöiden yhteistyön puute johtaa siihen, että kuntakenttä joutuu syöttämään tietoja moneen eri taustajärjestelmään, kunnan/kaupungin on vaikea paikata tätä omassa palveluympäristössään. Suuri osa kaupungin yrityksille ja elinkenoelämälle tuottamista palveluista on myös palveluja yksityishenkilöille. [2021->] COVID19-pandemian vaikutus kuntakentän toimintaympäristöön vaikuttaa myös digitaalisten palvelujen kehittämisen prioriteetteihin. Tältä osin akuutti Koronatilanne ja siitä elpyminen on otettu huomioon kehityshankkeiden tavoiteaikatauluissa (siirretty vuodella eteenpäin). Edelleen, tuleva SoTe-toimialan hyvinvointialuerakenne ja sen muodostumisen kautta SoTe-järjestämisvastuiden siirtyminen pois kunnilta/kaupungeilta on johtanut SoTe-alueen kehitysprioriteettien uudelleenarvioiontiin. Edelleen, tuleva TE2024-muutos aiheuttaa myös toimenpiteitä kunnissa/kaupungeissa. Tällä hetkellä ne toteutuvat "Työllisyyden iuntakokeilu" - hankkeena, ja digitaalisten palvelujen osalta odotusarvot kohdistuvat tulevaa "Työmarkkinatori"-palveluun.
* Nykyisten verkkosivujen soveltuvuus sähköiseen tunnistautumiseen ja liitteiden lähettämiseen
* Ohjelmistotoimittajasta johtuvat syyt, toisen viranomaisen tarjoama lomake joka lähetetään kuntaan
* Osaa palveluista ei koeta tarpeelliseksi viedä digikanavaan
* Osassa palveluprosesseja on mukana valtion viranomaisia, jolloin koko palveluketjun digitalisaatioaste on eri tahojen käsissä. Olemme Mahdolliset esteet -sarakkeeseen kuvanneet myös tietoa kehittämisen etenemisestä: usein on käyttöönotossa työkalu, jonka avulla saadaan edistettyä prosesseja, mutta eteneminen tehdään vaiheittain.
* Palveluita ei ole kunnolla kuvattu ja luetteloitu. Palvelut ovat kovasti hajallaan eri osissa kaupunkiorganisaatiota. Palveluiden kehittäminen on tällöin pistemäistä ja hyvin vastuuyksikköriippuvaista. Kaupungin talouden heikkeneminen vie kehittämisresursseja digikehittämiseltäkin.
* Pelkosenniemen koko kunnan alueella ei ole riittävää laajakaistaverkkoa, joka mahdollistaisi digitaalisten palveluiden hyödyntämisen tarkoituksenmukaisesti.
* Pienen kunnan digitalisaation toteuttaminen on kiinni resursseista, niin taloudellisista kuin henkilöresursseistakin sekä osaamisen puutteesta. Alati lisääntyvät lakisääteiset tehtävät vievät leijonaosan jo muutoinkin sotemaksujen takia tiukille ajetun kunnan organisaatioon. Olemme mukana Kainuun kuntien yhteisessä projektissa, jossa kehitetään erityisesti sähköisiä palveluita. Projekti on vielä alkutekijöissään, joten emme pysty vielä arvioimaan täysin aikataulua tai digitalisaatioastetta toimintojen osalta.
* Pienen kunnan digitalisaation toteuttaminen on kiinni resursseista, niin taloudellisista kuin työntekijäresursseista sekä osaamisen puutteesta.
* Pienessä kunnassa yrittäjät ovat toivoneet, että yritysneuvonta ja -kehittäminen tarjotaan kohtaamisten kautta.
* Pienet käyttäjämäärät tietyissä palveluissa. Sähköisen toteutuksen rakentaminen ei välttämättä ole mielekästä, jos palvelua käytetään muutamia kertoja vuodessa.
* Resurssipulan vuoksi digitalisaatio etenee vaiheittain. Suuren osan 1.1 -tason palveluista tuottaa kolmas osapuoli kuten Ruokavirasto tms. palveluntuottaja. Tällä hetkellä on testausvaiheessa mm. elintarvikevalvontaan liittyvä asiointikokonaisuus ja on odotettavissa, että se otetaan 1.1 -tasolla käyttöön vuonna 2021.Osa asiakkaista haluaa hyödyntää kasvokkain tuotettuja palveluita ja asiantuntija-apua mahdollisten digipalvelujen käytössä. Yleinen osaamispuute on asiakkaiden digitaidoissa, esim. liitetietojen liittämisessä.
* Taloudelliset ja henkilöresurssit
* Tietotekniset resurssit sekä henkilöstöresurssit.
* Tietyt palvelut halutaan vielä henkilökohtaisina tapaamisilla. Ei ole resursseja tehdä eikä ostaa näitä palveluita
* Todennäköisesti suurin osa kartoituksessa olevista palveluista on sellaisia, että niissä kysytään tiettyjä tietoja, joiden perusteella tehdään päätös. Lisäksi yksi palvelu saattaa olla vain pieni osa koko palveluketjusta. Digitaalisuuden kehittämisen pitäisi olla kokonaisvaltaisempaa eikä lomakelähtöistä.
* Yleinen taloudellinen tilanne, käytettävissä olevat resurssit, sijoittumispalvelut ja yritysneuvonta ovat lähipalvelua ja vaativat aina henkilökohtaista kontaktia ei voida 100% digitalisoida, toimijoiden pieni volyymi

**Yleiset kehittämisen esteet**

Valtiohallinnon raportoimat

* Digitaalisten palveluiden kehittämisen rahoituksen riittävyys. Joissain palveluissa on edelleen laissa sanottu velvoite toimittaa tai näyttää viranomaiselle alkuperäinen paperinen asiakirja. Sähköisen asioinnin yhteisenä tukipalveluna ei ole saatavilla sähköisen allekirjoituksen palvelua, jossa yritys (ja viranomainen) voisivat allekirjoittaa hakemuksia, käyttölupia ja sopimuksia.
* Digitaalisten palveluiden kehittämisen tiekartta edellyttää, että ulkomaalaisten henkilöiden (myös EU:n ulkopuolisille) vahvalle tunnistamiselle on olemassa kansallinen ratkaisu. Julkiset hankinnat tuovat omat haasteensa ketterään kehitykseen.
* Elinkeinoharjoittajille suunnattujen asiointipalveluiden vähäinen osuus Luken toiminnassa, rajalliset resurssit palveluiden uudistamiseen, digitaalisen palvelukehitysosaamisen puute
* Hallinnon johtoryhmä
* Kansainvälisiin sopimuksiin pohjautuvat toimintatavat ovat osittain paperisiin asiakirjoihin perustuvia.
* Kehittämisresurssit tulevat olemaan haaste. Kelaan toimitetaan valtava määrä liitteitä. Näissä korostuu lääkärintodistusten määrä. Sähköisten lääkärintodistusten tuottamista koskeva lainsäädäntö on voimassa, ja Kelassa on rakennettu sähköisten lääkärintodistusten vastaanotto, jota käytetään kuitenkin vain vähän. Tilanne on A-todistusten osalta hieman parantunut: tammi-heinäkuun aikana 2021 lähes 25 % A-todistuksista tuli suoraan sähköisinä.
* Lainsäädännölliset esteet, valtionhallinnon yhteisten hankkeiden aikataulu, yhteistyökumppaneista johtuvat esteet, toiminnalliset syyt kuten asiointipalvelu ei kokonaisuudessaan digitalisoitavissa vaan sisältää välttämättömiä elementtejä (mm. näytteiden lähettäminen postitse), lopullinen palvelu räätälöidään kullekin asiakkaalle.
* Monet palvelut ovat volyymiltaan pieniä, kehittyshankkeita priorisoidaan saatavan hyödyn perusteella.
* Palvelun kehittämisessä tietotekniset haasteet (tehtävä kehitystyönä, ei valmista ratkaisua tarjolla), taloudelliset resurssit ja henkilöresurssit
* Rahoituksen niukkuus, toimittajavaihdokset, vähäiset henkilöresurssit.
* Resurssit (henkilö, raha). Joissakin lupa- ja valvonta-asioissa prosessit ovat laajoja ja monimutkaisia (esim. asianosaisten kuuleminen), joten viraston päässä voi koitua tosi suuri työmäärä prosessien liinauksessa digikuntoon.
* Suomi.fi-palvelun viestit-palvelun kanssa haasteita.
* Suurimmalla osalla asiakkaista ei ole käytössä vahvan tunnistautumisen mahdollistavia välineitä. Suurin osa asiakkaista ei ole Suomen kansalaisia (koskeeko tavoite v. 2023 osalta vain Suomen kansalaisia?). Laki ei mahdollista yleensä kokonaan digitaalista asiointia, vaan asiakkaan on suuressa osassa hakemuksia käytävä antamassa biometriset tunnisteet ja tunnistautumassa.
* Ulkomainen yritys tai yhteisö voi asioida tällä hetkellä sähköisissä palveluissa vahvasti tunnistautuneena vain jos heillä on käytössä mobiilitunnistautuminen tai suomalaiset verkkopankkitunnukset. EIDAS-tunnistauminen mahdollistaa myöhemmin EU-jäsenvaltioiden yrityksille vahvan tunnistautumisen sähköisissä palveluissa ko. tunnistautumisen käyttöönottaneiden ja tunnustaneiden maiden yritysten ja yhteisöjen osalta. Tunnistuspalvelua tarjoavan viranomaisen tulisi kehittää ulkomaalaisille, erityisesti EU:n ulkopuolisille toimijoille, vahva sähköinen tunnistusratkaisu.
* VNK vastaa valtioneuvoston yhteisistä verkkopalveluista. VNK:lla ei kuitenkaan ole meneillään hanketta sähköisestä asioinnista kun taas PLM:llä on tarve kehittää asiointia pikaisesti. Asiakkaina voi olla muualla kuin Suomessa asuvia ulkomaan kansalaisia. Jos asiointitapahtumia on vain vähän (esim. 10 / viikko) on asiointipalvelujen kehittäminen kallista / tapahtuma.
* Yritystoimintaan liittyvien sähköisten palveluiden kehittäminen kytkeytyy suoraan tuomioistuinten asiankäsittelyjärjestelmien kehittämiseen. Molemmilla tuomioistuinlinjoilla käynnissä olevat laajat hankkeet (AIPA ja HAIPA) luovat edellytykset kattavalle sähköiselle asioinnille. HAIPA-hanke on päättynyt vuoden 2020 lopussa, mutta kattavasti tarjolla olevan sähköisen asioinnin käyttöaste on jäänyt varsin alhaiseksi (noin 10 % uusista asioista). Valtionhallinnon yhteisiin ratkaisuihin pohjautuvat asiointipalvelu ei ole nykyisellään houkutteleva vaihtoehto sähköpostin kautta tapahtuvalle asioinnille, jolla on tuomioistuimmissa on pitkät perinteet. Yleisten tuomioistuinten AIPA-hanke jatkuu vuoteen 2022 ja asiointiratkaisujen tuottaminen on vielä kesken. On kuitenkin ilmeistä, että sähköisen asioinnin käyttöaste tulee myös yleisten tuomiostuinten puolella jäämään alhaiseksi, ellei sen käyttämiseen ole pakkoa tai käytettävyttä saada merkittävästi nykyist HAIPA-asiointia paremmaksi.

**Palvelukohtaiset kehittämisenesteet**

**Kuntahallinnon raportoimat**

* Ainoastaan asiakkaan tietotaito koskien sähköistä asiointia on voinut muodostua esteeksi, mutta nämä esteet ollaan poistettu henkilökohtaisella palvelulla/neuvonnalla.
* Alkupalvelu digitaalisesti. Jos yritys kiinnostuu tontista, jatkopalvelu henkilökohtaista. Ei voida 100% digitalisoida.
* Aluehallintoviraston lomake, joka kiertää kuntaan
* Arkistoa ei ole vielä digitoitu.
* Asiakkaan pitää lisäksi tuoda pääpiirustukset ja LVI-piirustukset paperisena koska ei vielä sähköinen arkistointi käytössä. Sähköinen leimaus ja sähköinen allekirjoitus ei vielä käytössä (rakennusluvat).
* Asiakkaat haluavat henkilökohtaista neuvontaa. Tämä johtaa sähköisten palveluiden käyttöönoton viivästymistä siihen saakka, kunnes asiakkaat ovat valmiita kertomaan ongelmistaan tai liiketoimintansa kehittämisestä esim. Tekoälyä hyödyntäen. Tekoäly ei todennäköisesti koskaan tule korvaamaan henkilökohtaista neuvontaa, mutta voi edesauttaa kyseistä neuvontaa kartoittamalla asiakkaan tilanteen valmiiksi. Nimenomainen korona-apu tullee tässä muodossa loppumaan ennen kuin digitalisaatio on saavuttanut tavoitetason.
* Asiakkaat haluavat henkilökohtaista, kasvotusten tapahtuvaa neuvontaa. Tämä johtaa sähköisten palveluiden käyttöönoton viivästymistä siihen saakka, kunnes asiakkaat ovat valmiita kertomaan ongelmistaan tai liiketoimintansa kehittämisestä esim. Tekoälyä hyödyntäen. Tekoäly ei todennäköisesti koskaan tule korvaamaan henkilökohtaista neuvontaa, mutta voi edesauttaa kyseistä neuvontaa kartoittamalla asiakkaan tilanteen valmiiksi.
* Asiakkaat haluavat vielä enimmäkseen henkilökohtaista, kasvotusten tapahtuvaa neuvontaa. Tämä voi johtaa sähköisten palveluiden käyttöönoton viivästymistä siihen saakka, kunnes enemmistö asiakkaista ovat valmiita hyödyntämään esim. Tekoälyä saadakseen palautetta liiketoimintaidealleen. Tekoäly ei todennäköisesti koskaan tule korvaamaan henkilökohtaista neuvontaa, mutta voi edesauttaa kyseistä neuvontaa kartoittamalla asiakkaan tilanteen valmiiksi.
* Asiakkaiden digiosaaminen
* Asiakkaiden digiosaaminen; kuntakoko ja resurssit rajaavat palveluiden syventämistä
* Asiakkaiden puuttuvat digitaidot, puuttuvat tekniikat ja huonot verkkoyhteydet sekä lähettäjän sähköpostin tietoturvapuutteet. Hybridimalli käytössä osassa palveluita (palvelupyyntö sähköpostitse) laskee digiasteen 0,9:ään, osa palveluista asteeltaan 1.1
* Asionnin aloitus tapahtuu Ruokaviraston lomakkeilla, toteutus riippuu Ruokavirastosta
* Asukkaiden neuvonta kunnallisella jäteyhtiöllä mm. digitaalisena. Yrityksiin kohdistettu neuvonta suoraan yrityksiin toimialakohtaisissa projekteissa.
* Avustukset konseptoitu, toimintamallia hyödynnetään eri avustuslajien välillä
* Chatbottia ei vielä ole hankittu.
* Digiasteen saavuttaminen riippuu Valviran tupakkatuotteiden vähittäismyyntiluparekisterin kehittämisestä.
* Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista.
* Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista. Asia mukana kehityslistalla korkealla prioriteetilla.
* Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista. Asia mukana kehityslistalla, muttei kovin korkealla prioriteetilla.
* Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista. Asia on kehityslistalla melko korkealla prioriteetilla.
* Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista. Asia on kehityslistalla, muttei kovin korkealla prioriteetilla.
* Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista. Lupahakemusten määrä on erittäin pieni, joten digitalisointia ei ole kannattavaa tehdä kunnassa. Asia mukana kehittämislistassa, muttei kovin korkealla prioriteetilla.
* Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista. On mukana kehityslistalla, prioriteetti ei kovin korkea. Ilmoitukset melko harvinaisia.
* Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista. Tällä hetkellä asia on mukana kehityslistalla, muttei kovin korkealla prioriteetilla.
* Edellyttää sähköisen allekirjoituksen
* Ei ole estettä digitoinnille
* Ei ole estettä digitoinnille. Osin saavutettavuusongelma iäkkäillä, maahanmuuttajilla, ulkomaalaistaustaisilla. Vahvan tunnistautumisen tarve. Selkokielisyys.
* Ei ole estettä digitoinnille. Saavutettavuusongelma saattaa osittain tulla, koska suurin osa yhteydenottajista on iäkkäittä. Asian ratkaiseminen vaatii yleensä aina paikain päällä käynnin.
* Ei tarvetta digitoteutukselle.
* Ei tarvetta digitoteutukselle. Hakemuksia tulee noin 1-2 kpl / vuosi.
* Ei tarvetta digitoteutukselle. Vaatii keskustelua asiakkaan ja viranomaisen välillä. Tapauksia on vähäinen määrä.
* Ei tarvetta vahvalle tunnistaumiselle. Suurin osa toimituksista tulee vireille automaattisesti Maanmittauslaitoksen kautta. Ne, jotka eivät tule, vaativat yleensä asiakkaan kanssa ensin neuvottelua.
* Ei tarvetta vahvalle tunnistaumiselle. Tonttijako pohjautuu suunnittelulle, jolloin on välttämätöntä ensin keskustella asiakkaan kanssa ja sen jälkeen vasta hakemus, jos katsotaan tonttijako mahdolliseksi.
* Ei tarvetta vahvalle tunnistautumiselle.
* Ei tarvita tunnistautumista.
* Ei tiedossa olevaa tarvetta, suhteellisen vähän muita kuin akuutteja tilauksia - kunnan järjestämä digipalvelu ei ole kannattava.
* ei tietoa milloin asioinnin aloitus siirtyy valtakunnalliseen ympäristöterveydenhuollon sähköiseen ilmoituspalveluun ILPPAan (Ruokavirasto). ilppa.fi
* ei tietoa siirtyykö ja milloin asioinnin aloitus siirtyy valtakunnalliseen ympäristöterveydenhuollon sähköiseen ilmoituspalveluun ILPPAan (Ruokavirasto). ilppa.fi
* ei toisen puolesta asiointia
* Ei vielä maksuominaisuutta.
* Ei välitöntä tarvetta digitalisoimiseen
* ELY-keskus käsittelee luvat, valtion ys-viranomaisen lomake ollut
* Erittäin harvinainen.
* Haetaan ELY:n kautta
* Hakemukset lähetetään ja käsitellään Valviran sähköisissä palveluissa.
* Hakija on asuinyhteisön edustaja yl. Isännöitsijä
* Haku loppuu 30.9.2020. Toteutusta voidaan käyttää jatkossa muissa vastaavissa hauissa, ja se on päivitettävissä tasolle 1.1
* Hankintaprosessi kansallisessa portaalissa, Tarjouspalvelu enemmän tiedottamisen kanava.
* Hankkeet ovat niin isoja ja moninaisia, ettei niitä voi hakea yhdellä lomakkeella liitteineen. Ei ole järkevää, että yksittäinen kunta lähtisi laatimaan tällaista lomaketta
* Harvinainen, kunnan järjestämä digipalvelu ei kannattava
* heikot digitaidot
* Helsinki-lisän digitalisointi kuuluu YJDH-projektikokonaisuuteen (Yritysten ja järjestöjen digitaalinen Helsinki-hanke). Kehitettävässä Helsinki-lisän digitaalisessa palvelussa tullaan käyttämään kaupunkiyhteisiä komponentteja (mm. puolesta asiointi). Edellä mainittujen aikataulut vaikuttavat suoraan Helsinki-lisä palveluun.
* Huom! Luonnollinen henkilö voi hakea palkkatukea silloin, kun hän toimii työnantajana, mutta hakemusta ei tällöin voi tehdä sähköisesti. Tukea ei ole rajattu vain elinkeinonharjoittajille, vaan myös esim. yhdistykset voivat hakea.
* HUOM! Palvelun kohderyhmä on rekisteröidyt yhdistykset (ry) tai säätiöt. Ei ole lakisääteistä toimintaa.
* HUOM! Palvelun kohderyhmä ovat rekisteröidyt yhdistykset (ry). Ei ole lakisääteistä toimintaa.
* Huom. Nykyinen elintarvikelaki on 297/2021 ja MMM:n asetus elintarvikehygieniasta on 318/2021
* Huom. Tiettyjä jätteitä voidaan hyödyntää maanrakentamisessa asetuksen 843/2017 nojalla ilmoittamalla ELY-keskukselle
* Huom. Ulkoilulaki (606/1973)
* Ikäihmisillä ei ole käytössä tietokonetta tai nettiyhteyttä
* Ilmoittaminen ei ole tällä hetkellä lakisääteistä, vaikka onkin tarpeellista terveyshaittojen ennaltaehkäisemiseksi.
* Ilmoitukset Eläinlääkintähuollon puolelle
* Ilmoitus ei ole määrämuotoinen, koska voi koskea hyvin erilaisia poikkeuksellisia tapahtumia ja päästöjä.
* Ilmoitus tehdään maaseutuviranomaisille
* ilppa-järjestelmän tai vastaavan toimivuus
* Integraatio saatavilla perustellusti.
* Järjestelmän toimivuus ja tietosuoja-asiat
* Järjestelmän valmistelu joko valtakunnallisesti tai paikallisesti
* Järjestämisvastuu Lounais-Suomen JH eikä kaupungilla, joten kehitystyö tapahtuu siella. Kaupunki ohjaa palveluihinn LSJH
* kartoitus meneillään
* Kaupungillilla on useita guest-verkkoja, mutta näiden laajentaminen/ kehittäminen on lopetettu vanhanaikaisena, koska mobiiliverkkojen kehittyminen, parempi liikkuvuus ja vähintään sama laatu on tehnyt niistä käyttökelpoisempia.
* Kehittäminen vaatii henkilökohtaista tapaamista ja yhteistyötä. Yhteistyön tuloksena voi syntyä uusia digitaalisia palveluja.
* Keski-Suomen Uusyrityskeskuksen toiminta päättyy. Uuden toimijan kanssa neuvottelut vasta alkamassa. Digiasteesta ei tarkempaa tietoa.
* Koko kunnan alueella ei ole riittävää laajakaistaverkkoa, joka mahdollistaisi digitaalisten palveluiden hyödyntämisen tarkoituksenmukaisesti.
* Konseptoitu toimintamalli
* Kotisivuilla ja uutiskirjeissä on tietoa kaikille yrityksille. Yrityksen pyynnöstä ja tarpeen mukaan mennään syvempää työskentelyyn. Palveluihin ei ole vahvaa digitaalista tunnistautumista, koska kutsu työskentely alustoille ja ja itse alustatkin räätälöidään yritysten tarpeiden mukaisesti. Pääsy työskentelyyn siis vain kutsuttuna Käytämme Howspace- järjestelmän sisälle laadittuja työhuoneita, joihin olemme laatineet erillaisia rakenteita. Digitalisaation tason nosto lisäisi kustannuksia suhteessa hyötyyn liikaa. Emme näe tämän palvelun osalta digitalisaation tason nostoa annetun mittariston ehdoilla (vahvatunnistautuminen) hyödyllisenä.
* kts yllä
* Kunnan eri viranhaltijoiden käyttöön. Tietojen päivitys,kun viranhaltija tekee yhteydenoton tai toimenpiteen yritykseen.
* Kunnan taloustilanne/ resurssien puute
* Kunnittain ei ole syytä lähteä rakentamaan erillisilä kuntakohtaisia sähköisiä järjestelmiä ympäristönsuojelulain mukaisille ilmoituksille vaan ympäristönsuojelun ilmoituksille pitäisi olla valtakunnallinen sähköinen portaali. Yhtenä vaihtoehtona on ottaa tämä mukaan Lupapisteeseen.
* Kunnittain ei ole syytä lähteä rakentamaan erillisilä kuntakohtaisia sähköisiä järjestelmiä ympäristönsuojelulain mukaisille ilmoituksille vaan ympäristönsuojelun ilmoituksille pitäisi olla valtakunnallinen sähköinen portaali. Yhtenä vaihtoehtona on ottaa
* Kuntalaisten it-taidot
* Kuntalaisten, yhdistysten ja yritysten edustajien it-taidot. Asiakaspalvelun luonne itsessään on jo este (asiakkaat haluavat henkilökohtaista palvelua).
* Kuormakaaviot ovat ainoastaan paperisessa muodossa
* kustannukset, yrityksen verkkosivujen rakenne
* Käyttäjien digiosaaminen, tietoliikenneyhteydet, kunnan taloustilanne/ resurssien puute
* Käyttäjien pyynnöstä kaupunkitasolla käyttömahdollisuuksia helpotettu ja poistettu vahvan tunnistautumisen edellytys
* Käyttäminen mahdollista myös yrityksen perustamista harkitsevalle
* Käyttöönotetaan ePermit palvelussa vuoden 2020 aikana
* käyttöönotetaan ePermit palvelussa vuoden 2021 aikana
* Laajennetaan sivustoa sitä mukaan kun saadaan palveluita sähköiseen muotoon mm. teollisuustonttien varaus ja Hillatorin varaus ja maksu.
* Lakimuutoksen aikataulu viivästyy.
* Lakiperusteet ja lainsäädännön muutokset
* Lisätietoa, hakuohjeet ja -lomakkeet ARAn nettisivuilla
* Lomake on valtion suomi.fi palvelussa, johon linkki. Ei kunnan oma lomake
* Lomake Ruokaviraston sivuilla, toimitetaan kunnan eläinlääkärille
* Lomakkeiden päivitys voi olla tulevaisuudessa haasteena?
* Lupapisteen kautta jätetty maisematyölupahakemus ohjautuu rakennujsvalvontaan.
* Lupapiste-palvelu ei ole toistaiseksi sisällyttänyt rekisteröintilomakkeita palveluun
* Lupapistettä ei ole otettu käyttöön, koska hakemus sisältää niin paljon salassa pidettäviä asioita. Tämän takia hakemusta ei voi laittaa lupapisteen kautta lausunnoille. Asiakkaat ovat useimmiten iäkkäitä ihmisiä, jolloin digipalvelut eivät ole heidän saavutettavissa.
* Lähtötaso varsin alhainen. Vaatii isoa ajallista ja taloudellista panostusta.
* Maksupalvelu
* Markkinaehtoinen palvelu, jossa emme suoraan pysty vaikuttamaan sisältöön. Yritykset itse päivittävät sisältöä.
* Mielellään digitalisoidaan, mutta ei ole resursseja itse viedä asiaa eteenpäin.
* Monisyisyys
* myynti ja tiedotus perustuu nettipohjaiseen tiedotukseen, varsinainen tonttien haku osittain netissä, kuitenkin perinteinen haku mahdollinen
* Määrät niin pieniä, ettei omia sovelluksia ole taloudellisesti järkevä toteuttaa.
* Nettiajanvaraus käytössä osittain - akuuteille varataan aikaa puhelimitse. Neuvontaa sähköpostilla.
* Nykyisen haastavan taloustilanteen vallitessa on haastavaa panostaa digitaalisiin palveluihin.
* Ohjelmistointegroinnin kalleus
* Ohjelmistotoimittajasta johtuvat syyt
* Ohjelmistotoimittajasta johtuvat syyt: rekisteriperusteinen toisen puolesta asioinnin mahdollisuus puuttuu.
* On otettu käyttöön valtakunnallisia palveluja joita kehitetään. Ei omia järjestelmiä. Palvelu on henkilökohtaista ja tapahtuu pääsääntöisesti kasvokkain.
* osa lupapisteen rinnakkaistoimintaa
* Ostamme näitä Palveluja nyt Turku Science Park Oy:ltä. Kehitystyö on pääsääntöisesti heidän käsissään. Organisaatiossa on tehty uudistuksia, jotka koskevat nimenomaan neuvontapalveluja. Seuraamme laadun kehittymistä.
* otettu nettipohjainen tukihakemusmenettely käyttöön v 2020
* OuluBot-kehitys
* Oulun kaupungissa on käynnissä vaiheittainen eAsiointi-ratkaisun käyttöönotto eri palveluihin ja viranomaisasiointiin. Avustushakemusprosessin digitalisointi on yksi keskeisistä kehittämistoimista.
* Palvelua ollaan rakentamassa osana yhteistä Oulun kaupungin eAsiointi -palveluun siirtymistä.
* Palveluiden kömpelyys, osaaminen asiakaspuolella
* Palvelumallissa saatetaan yrityksiä ja pääomasijittajia yhteen. Kehitystyössä on huomattu, että tämä palvelumalli perustuu hyvin paljon kasvokkain tehtävään työhön. Digitalisaation lisääminen heikentää mahdollisuuksia saada palveluun asiakkaita.
* Palvelun luonteen vuoksi ei tarkoituksenmukaista vaatia vahvaa tunnistautumista. Tämä on kuitenkin mahdollista mm. sopimusten allekirjoituksessa.
* Palvelun tuottaa Suupohjan peruspalveluliikelaitokuntayhtymä, Toimii vastuu organisaationa
* Palvelussa ei tarvita vahvaa tunnistautumista.
* Palvelut osittain digitalisoitu, kuten kartat ym. Luvat haetaan erikseen joko sähköisesti sähköpostitse tai paperimuodossa.Ei digitaalista alustaa olemassa toistaiseksi, nämä hakemustyypit hyvin erilaisia
* Palveluun rekisteröityminen ja ilmoituksen jättäminen tapahtuu sähköisesti. Ei kuitenkaan vahvaa tunnistautumista, joka kyllä ehkä voisi olla järkevää ottaa käyttöön. Palvelu ei sisällä sensitiivistä tietoa, joten erityisen tietoturvalliselle tiedonvaihdolle asiakkaan ja kaupungin välillä jatkovaiheissa ei ole vaadetta. Toki voi niinkin toimia.
* Pelkosenniemen kunnan painopiste palveluiden digitalisoinnissa on tällä hetkellä talous- ja henkilöstöhallinnon digitalisoinnissa, jotta kunta kykenisi vastaamaan lakisääteisiin muutoksiin koskien taloustietojen automatisoitua raportointia valtionkonttorille.
* Pieni volyymi
* Pieni volyymi (0-5 kpl vuodessa). Hakemukset ovat vapaamuotoisia, niitä on vähän ja harvoin. Ei kannata tätä varten kehittää digitaalista palvelua tai luvan hakua.
* Pieni volyyminen palvelu
* Pieni volyyminen palvelu (0-1 kpl vuodessa, yrittäjät kauppahallissa vaihtuvat todella harvoin)
* Pieni volyyminen palvelu (0-5 kpl vuodessa)
* Pieni volyyminen palvelu (5-10 kpl vuodessa)
* Pieni volyyminen palvelu (66 myyntipaikkaa)
* Pieni volyyminen palvelu (noin 10 kpl vuodessa)
* Pieni volyyminen palvelu (pitkät useiden vuosien mittaiset vuokrasopimukset, 1 kpl 2021)
* Pienivolyyminen palvelu (alle 10 kpl vuodessa)
* Pientalotonttien hakeminen onnistuu tunnistautuneena. Yritystonttien osalta ei tarvetta digitalisoimiseen.
* Pyritään saamaan mukaan Lupapisteeseen. Lupapiste -palvelun tarjoaja ratkaisee asian.
* Pyyntöjä ei juuri tule. Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista.
* Pyyntöjä ei juuri tule. Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista. Asetus ruumiiden kuljettamista koskevan sopimuksen voimaansaattamisesta (13/1989)
* Pyyntöjä ei tulee harvoin. Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista. Sosiaali- ja terveysministeriön asetus yksityisistä sosiaalipalveluista (1053/2011)
* Päivityksistä huolehtiminen, resurssien riittävyys.
* Rekisteröityminen pohjautuu työnhakijan ja työnantajan vapaaehtoisuuteen.
* Rekisteröityminen pohjautuu yrittäjän vapaaehtoisuuteen. Noin 20% yrityskannasta on liittynyt rekisteriin.
* Rekisteröityminen vaatiin verkkopankkitunnukset tai mobiilivarmenteen.
* Resurssipula uutiskirjeiden valmisteluissa, tiedon kokoamisessa ja toteutuksissa.
* resurssit
* Resurssit, asiakkaiden osaaminen ja valmiustaso digitaalisten palveluiden hyödyntämiseen
* Resurssit, osaaminen
* Resurssivaje
* Riippuu sähköisen allekirjoituksen käyttöönotosta.
* Riittääkö budjetti sopimusten ylläpitoon.
* Rovaniemen kaupunki ostaa palveluita Tervolan kunnalta ja tämä sähköinen palvelu on Tervolan kunnan vastuulla.
* Ruokavirasto valmistelee. Ruokaviraston ilppa-Ympäristöterveydenhuollon sähköisen ilmoituspalvelun toimivuus
* Ruokavirasto ylläpitää palvelua, kunnan viranomainen neuvoo käytössä.
* Ruokaviraston eläinpitäjäreksiterin sähköisen asiointipalvelun kehitystyön viivästyminen edelleen. Piti aueta jo vuonna 2019.
* Ruokaviraston ilppa-Ympäristöterveydenhuollon sähköisen ilmoituspalvelun toimivuus
* Saavutettavuuden huomiointi kesken, ratkaisun tiekartta tekeillä
* Siirrytään käyttämään kaupungin yhteistä Kulta2-järjestelmää
* sisäinen käyttö toistaiseksi
* Sisältää neuvonnallisia elementtejä, jotka osin tuotettavissa digitaalisin järjestelmin.
* Sähköinen allekirjoitus ei vielä käytössä
* Sähköinen tarjouskilpailu
* Sähköisen kiinteistökaupan toimivuus, kokemuksia Suomessa vielä vähän
* Sähköistä allekirjoittamista käytetään mikäli se koetaan tapauksessa parhaimmaksi tavaksi.
* Sähköistä asiointikanavaa ei ole vielä olemassa / hankittu, resursointi, prosessin muutokset
* Taloudelliset ja henkilöresurssit
* Tarvittaessa julkaistaan ePermitiin
* Taustaprosessit ja -teknologia
* tavoitteena ei ole palvella yrittäjää täysin digitaalisesti, yrittäjien kanssa yhdessä suunniteltu palvelukokonaisuus sisältää kohtaamisia
* Tavoitteena on valtakunnallinen sovellus vuoden 2022 loppuun mennessä. Aikatulu on haasteellinen ja maakuntauudistus vaikuttaa asiaan myös.
* Tietojärjestelmien yhteensopivuus: saniteettitodistusten laatimiseen käytetään EU:n valvontatietokantaa ja vain kirjaus tehdään valtion VATI-ohjelmaan. Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista.
* tietokoneyhteyden/osaamisen puute, Lupapiste ohjelma
* Tietoliikenteen puutteet ja toimimattomuus sekä hakijoiden käytöstä puuttuvat laitteet.
* Tietoturva nykyisessä järjestelmässä puutteellinen, minkä vuoksi kaikkia tietoja ei voida ilmoittaa sähköisesti. Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista. On mukana kehityslistalla, prioriteetti ei kovin korkea.
* Tietoturva nykyisessä järjestelmässä puutteellinen, minkä vuoksi kaikkia tietoja ei voida ilmoittaa sähköisesti. Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista. Tällä hetkellä asia on kehityslistalla, mutta ei kovin korkealla prioriteetilla.
* tilapäinen palvelu
* Todennäköisesti tilapäinen palvelu.
* Toteutettu ePermitiin
* Toteutus ePermit-palvelussa mahdollinen, mutta asiakkaat todennäköisesti eivät käyttäisi sähköistä asiointia
* Tuen hakulomakkeet nettisivuilla, palautus elinkeinopalveluihin sähköpostitse tai postitse. Ei voida 100% digitalisoida.
* Tukihakemuksen käynnistäminen vaatii nuoren henkilöllisyyden varmistamisen. Kaikilla alaikäisillä ei ole vahvan tunnistautumisen välineitä esimerkiksi pankkitunnuksia, eikä kuntaeikä kunta voi edellyttää, että ne hankittaisiin kesätyötukihakemuksen vuoksi. Lisäksi täytyy varmistaa nuoren kotikunta, jonka täytyy olla Turku.
* Tukiin liittyvät palvelut ovat valtakunnallisia ja niitä kehitetään muualla. Alueemme maatilayrittäjien palvelu on pääsääntöisesti kasvokkain tapahtuvaa neuvontaa.
* Tulossa ePermitiin
* Tunnistautuminen / maksu / ohjelma
* Tällä hetkellä kesätyötuki ei ole ollut käytössä kaupungin säästötoimien vuoksi. Jos palautuu, sitten digitalisoitavissa. Viimeksi ollut lomake nettisivuilta ladaten ja palautus paperisena tai sähköpostilla. Voisi olla vahva tunnistautuminen, sähköinen lomake ja käsittely. Viestintä ja päätöstiedot turvatuin viestikanavin, koska henkilötietojen käsittelyä sisältäviä.
* Tällä hetkellä käyttö on tupakkalain viranomaiselle hankalaa, koska järjestelmä ei ole yhteensopiva VATI-ohjelman ja kunnan päätösohjelman kanssa. Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista. Tällä hetkellä asia on kehityslistalla, mutta ei kovin korkealla prioriteetilla.
* Tällä hetkellä tiloissa käytössä avain, joka pitää noutaa ja kuitata henkilökohtaisesti sekä samalla allekirjoittaa henkilökohtaisesti vuokra-sopimus.
* tämä kehittynee nopeasti nettiperusteiseksi
* Tämä sivusto on hakemisto tyyppinen sivusto. Paimiossa on sen verran vähän yrityksiä, että webropol ilmoittautumisen jälkeen heidät tavataan kasvokkain. Digiastetta ei kannata tästä nostaa.
* Tämä yksinyrittäjätukihaku oli koronasta johtuvana toivottavasti kertaluonteinen, tätä nimenomaista prosessia ei siten jälkikäteen ole tarkoituksenmukaista digitalisoida. Voidaan kuitenkin olettaa, että jotain vastaavanlaista voisi olla tulossa tulevaisuudessakin. Ja jopa voidaan toivoakin ja tehdä työtä sen eteen, että kuntien elinkeinopalveluilla voisi tulevaisuudessa olla joidenkin tukien/avustusten myöntämisessä rooli. Yritystuen sähköisen hakemustenjättämisen jälkeisissä prosessivaiheissa tulisi sitten olemaan paljonkin hiomisen varaa, jos jokin tuki uudelleen tulee kaupungin kautta haettavaksi. Mihin järjestelmään saapunut hakemus istutetaan", kytkennät kaupungin viranhaltijapäätösjärjestelmään ja rahaliikennejärjestelmään. Viestintä asiakkaan suuntaan saapuneen hakemuksen jälkeen."
* Ulkoistettu Keuruulle
* Uusi automatisoidumpi piirustusten selailu- ja myyntipalvelu on kilpailutusvaiheessa.
* Uusi ratkaisu hankinnassa
* Vaaditaan valtakirja toisen asioinnin puolesta
* Vaati sähköisen allekirjoituksen mielipiteen tai muistutuksen jättäjältä.
* Vaati sähköisen allekirjoituksen muutoshakemuksen tekijältä.
* Vaatii lähipalvelua, koska on henkilökohtaista palvelua tai ryhmäneuvontaa, ei saavuteta 100% digiastetta
* Vaatii usein fyysistä kohtaamista
* vaatii yleensä henkilökohtaisen yhteydenoton eläinlääkäriin.
* Vahva tunnistautuminen puuttuu
* Vain yksi toimija Helsingissä
* Valtakunnallinen digitaalinen menettely tulossa, aikataulu eri riipu kunnasta. Kunta (Ok. ym.palv.) on ilmaissut kiin. hankintaan.
* Valtakunnallinen digitaalinen menettely tulossa, aikataulu eri riipu kunnasta. Tulee käyttöön automaattisesti.
* Valtakunnallinen kehitys Työmarkkinatorin osalta, voidaan vaikuttaa paikallisesti osittain
* Valtakunnallinen palvelu tulossa vuonna 2021 kaikissa elintarvikevalvonnan asioinneissa.
* Valtakunnallinen palvelu, digipalvelu suljettu väliaikaisesti käyttöliittymän kehittämisen vuoksi. Esteenä palvelua ylläpitävän ruokaviraston resurssipula.
* Valtakunnallinen palvelu, ylläpitäjä ruokavirasto. Osa asiakkaista haluaa lomituspalvleujen tuottamaa apua palvelun käytössä.
* Valtakunnallinen palvelu, ylläpitäjä ruokavirasto. Osa asiakkaista haluaa yrityspalveluiden tuottmaa apua palvelun käytössä.
* Valtakunnallisen tai paikallisen järjestelmän luonti
* Valtakunnallisesa Ilppa-palvelussa koekäytössä
* Valtakunnallisessa Ilppa-palvelussa koekäytössä
* Valtio valmistelee valtakunnallista palvelua
* Valtion vastuulla oleva tehtävä, johon liittyviä tehtäviä kunnan viranhaltijat hoitavat. Kunta ei vastaa palvelujen digitalisoinnista.
* Valtion vastuulla oleva tehtävä, johon liittyviä tehtäviä kunnan viranhaltijat hoitavat. Kunta ei vastaa palvelujen digitalisoinnista. Laki eläimistä saatavista sivutuotteista (517/2015)
* Valviran aikatauista riippuvainen toteutus
* Valviran/Fimean kehitystyö järjestelmää varten
* VATI-kohdetietojärjestelmän kehittäjät eivät toteuta Suomi.fi kautta täytettävien sähköisten lomakeiden käyttöönottoa jo vuonna 2021.
* Verkostoituminen vaatii tapaamisia.
* Vientimaiden vaatimukset vaihtelevat, mistä syystä digitoteutus on haastavaa. Tällä hetkellä vientitodistusten määrät ovat pieniä eikä digipalvelu ole tässä palvelussa kannattavaa. Digitalisoinnin kehittäminen valtion tietojärjestelmässä on riippuvainen valtion panostuksista.
* Yleisten alueiden vuokrausta tehdään vain poikkeustapauksissa, joten se on erittäin pienivolyyminen palvelu
* Yrittäjien digiosaaminen
* Yritysneuvonnassa palvelun digiastetta voidaan osittain/tai osalla asiakkaita nostaa, mutta rinnalla tulee kulkea toistaiseksi mahdollisuus myös muuhun asiointitapaan. Yritysneuvonnassa eräissä asioissa/asiontivaiheissa/joidenkin asiakkaiden kohdalla kasvoikkainen vuorovaikutus tärkeää ja joskus välttämätöntäkin. Toki osa siitä/joskus, voidaan hoitaa myös digitaalisin kanavin (esim. etäneuvottelu). Jo nytkin asiakkaan kanssa niin sovittaessa neuvontaa annetaan puhelimitse (onko se digitaalinen kanava?), sähköpostitse ja etäneuvotteluin. Näitä toimia voidaan ottaa tavoitteeksi digitalisoida esim. tietoturvallisen yhteyden varmistamisen osalta ja asiakkaan tunnistautumisen osalta. E-sarakkeen aikataulutavoite voisi koskea näitä toimia. Samoin voidaan osin hyödyntää digitaalisia työkaluja, esim. sähköinen liiketoimintasuunnitelma ja yrityksen perustamispalvelu verkossa.

**Palvelukohtaiset kehittämisenesteet**

**Valtiohallinnon raportoimat**

* Ajoneuvo luovutettava fyysisesti romutettavaksi ja lopullisesti poistettavaksi.
* Alkavassa ILMO -hankkeessa toteutetaan sähköinen asiointi.
* Asiakaspalvelutoiminto vaatii mahdollisesti osittain paperiasiointia.
* Asiakirjat (mm.ennakkoilmoitustodistus) on toimitettava liitteeksi alkuperäisenä (lainsäädännöstä tuleva vaatimus).
* Asioinnin voi laittaa käyntiin digitaalisesti, mutta yleensä on lisäksi käytävä tunnistautumassa ja antamassa biometriset tunnisteet palvelupisteessä, verkkopankkitunnuksien puute. Tason 1.1 mukaisesti perustiedot haetaan muilta viranomaisilta suoraan UMA
* Asioinnin voi laittaa käyntiin digitaalisesti, mutta yleensä on lisäksi käytävä tunnistautumassa ja antamassa biometriset tunnisteet palvelupisteessä, verkkopankkitunnuksien puute. Tason 1.1 mukaisesti perustiedot haetaan muilta viranomaisilta suoraan UMAan, mutta osa
* Asiointi perustuu yleisiin verkkokauppakäytäntöhin. Palvelun tuotanto on ulkoistettu.
* Asiointitiedot siirtyvät rakenteisina ja automaattisesti kaupparekisterin sähköiseen käsittelyjärjestelmään. Osa asiointiprosesseista käsittely- ja päätösvaiheineen on automatisoitu, esim. osoite- ja yhteystietojen muutokset. Korjaukset mahdollista toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta v. 2021 loppuun mennessä. Kehitettävää: Suomi.fi -viestit palvelu otetaan käyttöön asiakkaille menevän kirjepostin välityskanavana v.2022 loppuun mennessä. Sähköistä ilmoittamista laajennetaan kattamaan lähes kaikki kaupparekisteri-ilmoitusten asiat Q3/2022 mennessä.
* Asiointitiedot siirtyvät rakenteisina ja automaattisesti yhdistysrekisterin sähköiseen käsittely- ja tietopalvelujärjestelmään. Osa asiointiprosesseista käsittely- ja päätösvaiheineen on automatisoitu, esim. osoite- ja yhteystietojen muutos. Asiointiin liittyvät asiakirjat ja päätökset välittyvät asiakkaalle suoraan asiointipalveluun.
* Avustuksen jatkuminen on ollut epävarmaa
* Digi- ja väestötietoviraston Suomi.fi-yritysviestipalvelu ei tarjoa valtuutuksiin perustuvia postilaatikoita vaan yrityksen kaikki valtuutetut näkevät kaikki viestit. Tämän vuoksi moni yritys ei käytä yritysviestipalvelua, jonka kautta työnantaja voisi osallistua hakemusprosessiin sähköisesti.
* Digitaalisen palvelun toteutus sovittava yhteistyökumppaneiden kanssa, koska edellyttää digitalisointia myös heillä.
* Digitalisointi 2022
* Edellytetyn saantitodisuksellisen paperijakelun puuttuminen suomi.fi viestit -palvelun valikoimasta
* Edellyttää usein vuoropuhelua palvelun käyttäjän kanssa. Käyttölupahakemuksen digitaalista prosessia otetaan parhaillaan käyttöön.
* Edellyttää, että ulkomaalaisten henkilöiden (myös EU:n ulkopuolisille) vahvalle tunnistamiselle on olemassa kansallinen ratkaisu. Saavutettavuus analyysi menossa 05-06/2020.
* Ei resursseja.
* Haetaan parhaillaan tuottavuusrahaa. Mikäli tuottavuusrahaa ei saada, raha- ja toteuttajaresurssien puute.
* Hakemuksen liitteenä oltava alkuperäiset asiakirjat.
* Hakemus lähetetään SKAL ry:lle eli palvelutapahtuman aloitus on toisen organisaation hallinnassa.
* Henkilö- ja raharesurssit
* Henkilö- ja raharesurssit. Huomioidaan jatkotyössä komission ylläpitämä Business Gateway https://webgate.ec.europa.eu/gpsd/ jolla yritykset voi tehdä ilmoituksen kootusti kaikkien jäsenvaltioiden viranomaisille.
* Henkilö- ja raharesurssit. Tekniset esteet, jos osa hakijoista on ulkomaalaisia.
* Henkilö- ja raharesurssit. Viraston päässä prosessien monimutkaisuus täytyy huomioida kehittämisessä.
* https://kokeile.tyomarkkinatori.fi/en/Etusivu on tarkoitus korvata tämän palvelu.
* Hyväksynnän hakijat ovat pääosin Suomen ulkopuolelta. Volyymit pieniä (tällä hetkellä Suomessa 1 hyväksytty todentaja).
* Ilmoitin.fi ja Lomake.fi on tarkoitettu vain ilmoitusten antamiseen. Viestinvaihto ja mahdolliset ilmoituksista aiheutuvat päätökset ovat OmaVerossa.
* Ilmoittaminen mahdollista nykyään vain sähköpostin liitetiedostona. Ilmoittajia vähäinen määrä. Väliaikainen laki.
* Jokainen palvelutapaus on yksilöllinen ja lähtötietojen tarve ja laatu vaihtelee tapauskohtaisesti. Lisäksi määrät ovat pieniä.
* Jos kaikkien oppilaitosten ja opiskelijoiden tiedot saataisiin kansallisista opiskelutietovarannosta, ei kyseiselle palvelulle ole tarvetta.
* Järjestelmähaasteet, ohjelmapäivitys tarvitaan
* kaikkien yritysmuotojen osalta tunnistautuminen ei ole ollut mahdollista suomi.fissä > tulossa kesäkuussa (DVV vastaa aikataulusta)? Hakijan itsensä on yleensä edelleen asioitava palvelupisteessä. Tietoturvallinen viestiminen: kuka määrittelee tietoturvatason?
* Katsastajan on fyysisesti tarkastettava ja tunnistettava ajoneuvo rekisteröintikatsastuksessa. Asiakas saa lomakkeen täytettäväksi rekisteröintikatsastuksen yhteydessä, jolloin paperilomake on käytännöllinen ratkaisu. Lomakkeeseen tekevät merkintöjä sekä ajoneuvon omistaja että katsastaja.
* Kauppakamarin myöntämä kansainvälinen asiakirja, josta ei ole tiedossa digitalisoimissuunnitelmia
* Kiinnityksen liitteenä esitettävä haltijavelkakirja on lain mukaan annettava alkuperäisenä. Prosessin digitalisointi edellyttäisi lakimuutosta ja huomattavaa järjestelmäkehitystä.
* Komissio edellyttää että AGREX-vientitodistus on paperisena allekirjoitettuna versiona.
* Koulutusten järjestymisen edellytyksenä min. osallistujamäärä
* Kustannukset, ohjelmistot
* Käyttöaste luultavasti vähäinen.
* Lainkäyttöasioihin kuulumattoman asioinnin kehittäminen kytkeytyy oikeusministeriön hallinnonalan hallinnollisten asioiden asianhallintajärjestelmän hankinta- ja käyttöönottohankkeeseen (HILDA). Hankkeen toimikausi päättyy vuoden 2023 lopussa.
* Liike-hankkeen puitteissa toteutettava sähköisen asiointipalvelun laajennus
* Liitteissä on paljon lääkärintodistuksia.Kela ottaa vastaan sähköisiä lääkärintodistuksia, mutta niiden osuus on toistaiseksi erittäin pieni. Sähköisten lääkärintodistusten tuottamista koskeva lainsäädäntö on voimassa, mutta sitä ei noudateta. Tämän vuoksi paljon ns. turhaa liitteiden toimittamista työnantajilta Kelaan. Tarvitaan terveydenhuollon tietojärjestelmien ja palveluntuottajien toimia, mihin liittyy myös taloudellisia näkökulmia ja sote-uudistuksen odottaminen.
* Loput ilmoitusmuodot sähköistetään vuoden 2021 loppuun mennessä. Kaksikielisten yhdistysten, uskonnollisten yhdyskuntien ja kauppakamareiden ilmoituksia ei ole suunnitelmissa sähköistää pienen määrän takia.
* Lupatyypin jatko selviää vuoden 2021 aikana, ilmeisesti poistuu.
* Lupatyyppi ei käytännössä vielä käytössä.
* Manuaaliset tarkistukset ja liitteiden läpikäynti esteenä palvelun sähköistämiselle kokonaan
* Master tiedon hallinta, julkiset hankinnat
* Muu kehittämistyö: Ajoneuvon yksittäin annettaviin rekisterikilpiin sekä siirtolupaan liittyviä prosesseja on tarkoitus uudistaa ja virtaviivaistaa sähköisten palveluiden avulla. Prosessien uudistaminen etenee kuitenkin vasta sen jälkeen, kun käynnissä oleva ajoneuvojärjestelmien sovellusarkkitehtuurin kehittäminen on saatettu loppuun
* Muu kehittämistyö: Elinkeinonharjoittajille tarkoitetut kortit (yrityskortti ja korjaamokortti) siirretään nykyisestä taustajärjestelmästä (PIIKO) toiseen (KURKKU/KUSKI). Palvelun digitalisointi mahdollista vasta sen jälkeen.
* Muu kehittämistyö: Elinkeinonharjoittajille tarkoitetut kortit (yrityskortti ja korjaamokortti) siirretään nykyisestä taustajärjestelmästä (PIIKO) toiseen (KURKKU/KUSKI). Palvelun digitalisointi mahdollista vasta sen jälkeen. Taloustilanne voi mahdollisesti osoittautua esteeksi
* Nykyinen lainsäädäntö estää kuolintodistuslomakkeen liikkumisen sähköisesti sote-toimijoilta THL:een. Tavoitetasossa 1.1 saavutetaan sillä edellytyksellä että lainsäädäntöön saadaan muutoksia ja potilastietojärjestelmät siirtyvät käyttämään sähköistä kuolintodistuslomaketta.
* Nykyään vain paperilomake mahdollinen. Jatkokehityksen osalta edellytyksenä viestinvaihdon mahdollistaminen palvelussa ja ulkomaisen yrityksen vahvan tunnistautumisen mahdollistaminen laajemmin.
* Odottaa sopimushallinnan digitalisoinnin toteutusta
* Odottaa VM:llä käynnissä olevaa valtionavustusten digitalisaatiohanketta
* Odottaa VM:llä käynnissä olevaa valtionavustusten digitalisaatiohanketta.
* Odottaa vuoroaan toteutettavien priorisointilistalla ko. tietojärjestelmän osalta (useita avustuksia samassa järjestelmässä).
* Osa asedirektiivin vaatimusten toteutushanketta. Valmistumisaikataulu on Q1/2024
* Osa asetietojärjestelmän kokonaisuudistusta Askel-hankkeen puitteissa. Valmistumisaikataulu on 1.3.2024
* Osaaminen, haluttomuus, väärä kanava
* Osakeyhtiö, ei muita yritysmuotoja toteutettu. Tavoitetila on iXBRL tilinpäätösten toimittaminen kaikkien tilinpäätöstietojen osalta. Tavoitetilan saavuttaminen vaatii lainsäädäntömuutoksia, prosessimuutoksia sekä teknistä kehittämistä.
* Osin edellyttää hallinnollista käsittelyä useiden viranomaisten toimesta, johon ei ole teknistä toteutusta tarjolla. Tuotannossa olevan järjestelmän audtioinnin mahdollisuuksista sopiminen G15Valtori TUVE-yksikön kanssa
* Palkanlaskentaan ja ilmoittamiseen tarkoitettu palvelu, jossa ei ole lisäselvityspyyntöjen tai päätösten viestinvaihtoa, koska ko. toiminnallisuuksille ei ole tässä palvelussa tarvetta. Tietojen tarkastelu ja viestinvaihto kunkin organisaation muissa palveluissa.
* Palvelu digitalisoitu lukuun ottamatta pienasiakasprosessia, jonka digitalisointi ylittää merkittävästi kustannuksista saatavat hyödyt.
* Palvelu on jo käytössä digitaalisena. Palvelun omistaa Hansel Oy, jota ohjaa VM.
* Palvelu on puhelinkonsultaatiota, joka toiminnallisesti tarkoituksenmukaista. On tarpeen kokeilla eri mahdollisuuksia sähköiseen asiointiin.
* Palvelu on puhelinkonsultaatiota. On tarpeen kokeilla eri mahdollisuuksia sähköiseen asiointiin.
* Palvelu sisältää myös mitattavan laitteen/näytteen toimittamisen ja tästä syystä asiointikanavan digitalisointi ei hyödytä asiakasta
* Palvelua ei voi kaikilta osin sähköistää. Palvelussa käsitellään alkuperäisiä muista viranomaislähteistä peräisin olevia asiakirjoja.
* Palvelua käyttää aina vain luonnollinen henkilö, vaikka asianomainen voi olla myös yritys. Yrityksen puolesta rikosilmoituksen tekeminen ei ole mahdollista valtuutuksien avulla.
* Palvelukokonaisuuden kehittämisen resursoinnin ja rahoituksen haasteet ja aikataulujen yhteensovittaminen. Askelien sovittaminen siten että harppaus ei tule liian suureksi palveluiden tuottamisen turvaamisen kannalta, USPA-sähköisen asianhallinta ja arkistointi järjestelmän käyttöönotto (2020)
* Palvelun sähköistäminen ei ole suunnitelmissa. Edellyttäisi lainmuutosta ja sähköisten velkakirjojen käyttöönottoa.
* Palvelussa tarvitaan dokumentit alkuperäisinä.
* Palvelussa tarvitaan osassa tapauksista dokumentit alkuperäisinä.
* Paperiasiointi säilytetään vaihtoehtona.
* Perustoimeentulotuen maksusitoumuslaskut palveluntarjoaja voi toimittaa nykyisin tavanomaisena verkkolaskuna paperilaskun sijaan verkkolaskutusstandardien mukaisesti. Maksusitoumusten laskujen toimittamista varten ei ole tarvetta rakentaa erillistä palvelua.
* Perustuu EU-tason sopimuksiin
* Pieni määräaikainen avustus, ei digitoteutusta ainakaan vielä
* Puuttuu sähköinen järjestelmä ja sähköinen prosessi, TE-digi TEA osahankkeen toteutuksen suunnittelun ja rahoituksen haasteet, YA järjestelmän kehityksen haasteet, TEA- järjestelmän käyttöönoton läpiviennin venyminen, URA- ja verkkopalvelujen ylläpidon haasteet TEA käyttöönottoon saakka
* Päätökset oman asiakirjapalvelun kautta.
* Päätöksiä ei toimiteta vielä sähköisesti, tavoiteaikataulu 12/2021
* Päätöksiä ei toimiteta vielä sähköisesti, tavoiteaikataulu 12/2022
* Päätöksiä ei toimiteta vielä sähköisesti, tavoiteaikataulu 12/2023
* Päätöksiä ei toimiteta vielä sähköisesti, tavoiteaikataulu 12/2024
* Raha- ja toteuttajaresurssien puute.
* Rahan ja resurssien puute
* Rahasto toimii ensimmäisenä pilottina valtionhallinnon yhteisessä valtionavustushankkeessa. Rahasto pilotoi uudessa järjestelmässä yleisavustushakua, joka on suunnattu pelastusalan järjestöille ja muille vastaaville yhteisöille. Nyt syksyllä pilotoidaan hakuilmoitusta ja ensi keväänä koko yleisavustushaku on tarkoitus toteuttaa uudessa valtionavustusjärjestelmässä. Hyvä digiaste yleisavustusten osalta saavutetaan näin ollen 2022 ja muiden avustustyyppien osalta tämän jälkeen portaittain. Uuteen järjestelmään siirtymistä on toteutettu tiiviissä yhteistyössä avustusten hakijoiden, hanketoimiston sekä Valtiokonttorin kanssa. Mikäli järjestelmän käyttöönottoon tulee viiveitä tai palvelu ei toimi odotetusti, muodostaisi se esteen rahaston digitaalisten palvelujen parantumiselle. Yleisavustusten jälkeen järjestelmään siirtyy erikseen sovittavan aikataulun puitteissa rahaston muut avustustyypit. Tällä hetkellä avustushakemukset saapuvat rahaston virkasähköpostiin, josta ne välitetään ministeriön kirjaamoon. Jokainen avustus muodostaa oman projektikoodin, jolloin avustusten hallinnointi sähköisessä VAHVA järjestelmässä mahdollistuu. Prosessi on toimiva mutta uuteen järjestelmään siirtyminen parantaa rahaston digiastetta paljon.
* Rahoitus auki, vaiheittain siirtyminen kansainväliseen täysin sähköiseen järjestelmään
* Rahoitus epävarmaa
* Rahoitus täysin epävarmaa
* Resursoinnin haasteet ja aikataulujen siirtyminen mm. COVID-19 syistä, Palvelukokonaisuuden kehittämiseen liittyvän rahoituksen puute, Haasteita sovittaa monisyistä asiointia ELYn yhteiseen kokonaisarkkitehtuuriin ja geneerisiin alustoihin
* Resurssien (henkilö- ja taloudelliset resurssit) puute; mahdolliset teknisen kehittämisen haasteet
* Resurssien puute
* Resurssien puute. Suomi.fi -valtuutus ei ole tähän mennessä mahdollistanut yhtymämuotoisen, kuten maatilapakkaamot, toimijan vahvaa tunnistamista. Samoin jos vaaditaan 2 allekirjoittajaa, ei tämä ole mahdollista suomi.fi kautta.
* Resurssien puute. Suomi.fi -valtuutus ei ole tähän mennessä mahdollistanut yhtymämuotoisen, kuten maatilayhtymät, toimijan vahvaa tunnistamista. Samoin jos vaaditaan 2 allekirjoittajaa, ei tämä ole mahdollista suomi.fi kautta.
* Räätälöity palvelu kullekin asiakkaalle.
* Suomi.fi -valtuutus ei ole tähän mennessä mahdollistanut yhtymämuotoisen, kuten maatilayritykset, toimijan vahvaa tunnistamista. Samoin jos vaaditaan 2 allekirjoittajaa, ei tämä ole mahdollista suomi.fi kautta.
* Suomi.fi-palvelun viestit-palvelujen voimakas kehittäminen on ehto sille, että koko palvelu voidaan tuottaa digitaalisesti. Tällä hetkellä tiedonkeruuta koskeva saatekirje lähetetään yrityksille useimmissa tapauksissa postin välityksellä.
* Suoritteesta peritään omakustannusarvon mukaan määräytyvän kiinteä hinta, joka ei mahdollista palvelun digitalisoimista.
* Suurin osa alkuperäisestä tiedosta on dokumenttimuodossa
* Sähköinen asiointipalvelu tällä hetkellä poissa käytöstä. Tarkoitus ottaa uudelleen käyttöön.
* Sähköisen allekirjoituksen yhteinen tukipalvelu puuttuu.
* Sähköisen asioinnin kehityskustannukset tulee jyvittää kyseisen palvelun palveluhintoihin. Tästä syystä pienivolyymisten palveluiden digitalisointi on taloudellisesti mahdotonta ilman erillisrahoitusta.
* Sähköistä asiointipalvelua tukevat työkalut/sovellukset, Laaja palvelumalli haastaa osaamisen/aika- ja henkilöresurssit, Asiakasrajapinnan kokemusten ja näkemysten sivuuttaminen palveluiden ja toimintamallien kehittämisessä
* Säätiöiden sähköistä asiointia ei ole suunniteltu säätiöiden vähäisen määrän ja rekisterin tulokertymän vuoksi.
* Taloustilanne voi mahdollisesti osoittautua esteeksi
* Tarve palvelulle voi muuttua/päättyä tulossa olevan lainmuutoksen (1.8.2023) myötä.
* Tarvitaan tiivis yhteistyö Kelan Kanta-palveluiden kanssa, jotta tuotanto turvataan myös muutostilanteissa. Kanta-palvelut edellyttää 24/7 toimivaa Koodistopalvelinta sekä SOSMETAa.
* Tavoite tultaneen saavuttamaan Q1/2023
* Tavoitetaso saavutetaan Q4/2023
* Tavoitteet digiasteelle asetetaan 2021 lopussa osana ydinlaitosten luvituksen tavoitetilan asettamista
* TE-digi TEA osahankkeen toteutuksen suunnittelun ja rahoituksen haasteet, YA järjestelmän kehityksen haasteet, TEA- järjestelmän käyttöönoton läpiviennin venyminen, URA- ja verkkopalvelujen ylläpidon haasteet TEA käyttöönottoon saakka. Hanke viivästynyt.
* Tiedot toimitetaan viranomaisille sähköisesti EU-komission tarjoaman keskitetyn tietojärjestelmän (EU-CEG) avulla, joten kehitys on riippuvaista ko. palvelusta.
* Tietopalvelu digitalisoitu. Vain muutamia lupa-hakemuksia vuodessa, joille prosessi sähköpostitse.
* Tietopalvelu on digitalisoitu. Vain muutamia lupa-hakemuksia vuodessa, joille prosessi sähköpostitse.
* Tilintarkastusvalvonnan palveluiden tiekartan analyysi ja määritys valmistuu syksyllä 2021. Jatkokehittäminen suunnitellaan sen perusteella.
* Toimilupaa koskevia hakemuksia ja muutosilmoituksia tehdään niin harvoin, ettei niitä ole tarkoituksenmukaista jatkossakaan digitalisoida
* Toiminnalliset syyt.
* Toiminnalliset syyt. Asiointipalvelua ei voida kokonaisuudessaan digitalisoida fyysisistä näytteistä johtuen
* Toiminnalliset syyt. Asiointipalvelua ei voida kokonaisuudessaan digitalisoida fyysisistä näytteistä johtuen.
* Toisen viranomaisen palvelut, joita käytetään palvelun mukaan.
* Tulee tarkistaa useasta järjestelmästä, onko tunnus vapaa.
* Tunnistautuminen ei pakollista. Valtuutuksien käyttö ei myöskään tarpeellista.
* Vaatii omien palveluiden kehittämistä
* Vahva sähköinen tunnistautuminen ja sähköinen allekirjoitus eivät ole käytössä
* Valtio, aluehallinto, kunta -rajapinta tuo prosessiin useita epäjatkuvuuskohtia asiakkaan kannalta
* Viestinnän mediapalvelussa ei käsitellä luottamuksellisia asioita. Kanavina toimivat puhelin ja sähköposti. On tarpeen kokeilla eri mahdollisuuksia sähköiseen asiointiin.
* Volyymit ovat erittäin pieniä (maksimissaan muutama vuodessa)
* Volyymit ovat pieniä
* Volyymit ovat pieniä ja suuri osa tiedosta on dokumenttimuodossa. Tavoitteet digiasteelle asetetaan 2021 lopussa osana ydinlaitosten luvituksen tavoitetilan asettamista
* Vähäinen käyttöaste todennäköinen
* YA -järjestelmän (KEHA yleinen avustusjärjestelmä) kehityksen riittämätön resursointi, TE-digi TEA osahankkeen toteutuksen suunnittelun ja rahoituksen haasteet. Synkronissa TE-digihankkeen kanssa joka osaltaan aiheuttaa viivästystä myös YA- hankkeelle
* Yhteydenotto: tavanomaisesti muutama kymmenen / vuosi, koronan aikana kymmeniä/kuukausi. Palvelu: Kokonaisuudessaan palvelun käyttöaste on merkittävä. Tilanteesta, asiakkaan tarpeesta ja tiedostomuodosta riippuen määrä voi olla tuhansista kymmeniin tuhansiin päivässä.
* Yleinen taloudellinen tilanne
* Yleinen taloudellinen tilanne, tuote poistunut Traficomin valikoimasta
* YTJ asioinnin kehittäminen vuosina 2021-2023 erittäin laajamittaista Kaupparekisterilain uudistamisen takia. LEI tunnisterekisterin kustannusvastaavuus ei mahdollista laajamittaista kehittämistä.