|  |  |
| --- | --- |
| **Yleisohje** | Kuvaa asiat arviointikehikkoon tiivistetysti. Viittaa tarvittaessa muihin asiakirjoihin, jotka tulevat arviointikehikon liitteiksi. |

|  |
| --- |
| **Hankkeen perustiedot** |
| **Hankkeen nimi ja lyhenne** | <nimi> |
| **Hankkeen omistaja*** virasto tai muu organisaatio
* vastuuhenkilö
 | <nimi> |
| **Hanke-/projekti­päällikkö** | <nimi><yhteystiedot> |
| **Hankkeen tausta ja tarkoitus*** miksi hanke on käynnistetty
* mistä hankkeessa on kyse
 | <lyhyt kuvaus> |
| **Hankkeen tavoitteet ja tuotokset*** mitä on tarkoitus saada aikaiseksi
 | <lyhyt kuvaus> |
| **Kokonais­kustannukset** | <1. Hankinnat (ulkoiset kustannukset)><2. Oman työn määrä/arvo><3. Arvioidut vuosittaiset käyttö- ja ylläpitokustannukset> |
| **Hankkeen aikataulu ja vaiheistus** | <karkea aikataulu ja vaiheistus> |
| **Hankkeen tilanne arviointihetkellä** | <lyhyt kuvaus> |

|  |
| --- |
| **Yhteenveto arvioinnista** |
| **Arvioinnin ajankohta ja toteutustapa** | <ajankohta, toteutustapa (sisäinen itsearviointi / ulkoinen arviointi)><arvioijien nimet> |
| **Keskeiset havainnot** |
| <Arvioijien keskeiset havainnot eri osa-alueilta ja suositukset jatkotoimenpiteiksi> |

|  |
| --- |
| **Osa-alue 1: Vaikuttavuus ja asiakashyödyt**  |
| **Tavoiteltava yhteiskunnal­linen vaikuttavuus, esim.*** Palvelujen laadun paraneminen
* lisäarvo kansa­lai­selle, yritykselle
* käsittelyajat
* saavutettavuus
* käytettävyys
* hyödynnettävyys
* luotettavuus
* virheettömyys
* Hallinnollisen taa­kan vähene­minen
* kansalaiset
* yritykset
 | <Mitkä ovat ne keskeiset vaikuttavuus- tai asiakashyödyt, joita hankkeella tavoitellaan? Mitä toiminnan/prosessien muutoksia hanke tukee tai mahdollistaa?Mikä on hyötyjen syntymekanismi? Mitä oletuksia tai epävarmuustekijöitä hyötyihin mahdollisesti liittyy? Millä mittareilla hyötyjä on mahdollista todentaa?><Liitteeksi yhteisen mallin mukainen tai sitä vastaava kustannus-hyöty­analyysi, jossa keskeiset hyödyt kuvattu tarkemmin> |
| **Muut ei-taloudelliset hyödyt** | <Lyhyt kuvaus muista mahdollisista ei-taloudellisista hyödyistä> |
| **Hyötyjen realisoimi­nen*** Toimenpiteet, jotka on tehtävä vaikutta­vuus­hyötyjen reali­soimiseksi
 | <Lyhyt kuvaus keskeisistä toimenpiteistä, vastuutahoista ja siitä, mitä toimenpiteiden toteuttamisesta on sovittu. Onko hyötyjen realisoiminen liitetty tulosohjaukseen?> |
| **Arvio** |  |
| 1. Onko vaikuttavuus­tavoitteet ja asia­kas­­­­hyödyt tunnis­tettu?
2. Onko hyötyihin mahdollisesti liitty­vät oletuk­set tai epä­var­muus­­­tekijät tunnistettu?
3. Onko hyötyjen rea­lisoi­miseksi tarvit­ta­­vat toi­men­piteet tunnistettu ja suun­niteltu?
 | <Arvioijien havainnot hankkeen yhteiskunnallisesta vaikuttavuudesta ja asiakashyödyistä sekä muista ei-taloudellisista hyödyistä> |

|  |
| --- |
| **Osa-alue 2: Taloudellinen kannattavuus** |
| **Taloudelliset hyödyt** * Tavoiteltavat kustannussäästöt
* Mahdolliset lisä­tuotot
* Kenelle hyödyt kohdistuvat
 | <Tiivis yhteenveto taloudellisista hyödyistä; esim.* mahdolliset lisätuotot
* säästöt toiminnan tehostumisesta
* poistuvat ICT- tai muut kustannukset (korvattavien jär­jestel­mien alasajo tms.)
* muut kustannus­säästöt>

Mikä on hyötyjen syntymekanismi? Mitä oletuksia tai epävarmuustekijöitä hyötyihin mahdollisesti liittyy? Kenelle hyödyt kohdistuvat?><Liitteeksi yhteisen mallin mukainen tai sitä vastaava kustannus-hyöty­analyysi, jossa taloudelliset hyödyt kuvattu tarkemmin> |
| **Hyötyjen realisoi­mi­nen*** Toimenpiteet, jotka on tehtävä tehok­kuus­­hyöty­jen reali­soimisek­­si
* omassa organisaatiossa
* muualla julkishallin­nos­sa
 | <Lyhyt kuvaus keskeisistä toimenpiteistä, vastuutahoista ja siitä, mitä toimenpiteiden toteuttamisesta on sovittu. Onko hyötyjen realisoiminen liitetty tulosohjaukseen?> |
| **Kustannukset*** Investointimenot
* Vuosittaiset käyttö- ja ylläpitomenot
* Kustannukset muulle julkis­hallinnolle
* mille organisaa­tiolle
* mitä kustannuksia
 | <Tiivis yhteenveto hankkeen/projektin kustannuksista> Esitä investointimenoissa mm.* ostettava työ tai palvelu
* hankittavat ohjel­mistot, lisenssit, laitteet tms.
* oman henkilöstön työpanos
* Huomioi soveltuvin osin hankkeen kaikki vaiheet ja tehtävät; määrittely, toteutus, testaus, käyttöönotto, koulutus, konversiot jne.
* Huomioi käyttömenoissa ylläpito ja tuki sekä mahdollinen jatkokehitys

<Liitteeksi yhteisen mallin mukainen tai sitä vastaava kustannus-hyöty­analyysi, jossa arvioidut kokonais­kustan­nukset eriteltynä> |
| **Hankkeen ja siinä syntyvien jatkuvien palvelujen rahoitus** | <Miten hanke on suunniteltu rahoitettavaksi? Miten jatkuvien palvelujen rahoitus on tarkoitus järjestää? Mitä siitä on sovittu?> |
| **Arvio** |  |
| 1. Onko hankkeesta laadittu kustannus-hyötyanalyysi, jos­sa on esitetty koko­naiskustan­nuk­set ja talou­delliset hyödyt?
2. Onko hyötyihin mahdollisesti liitty­vät oletuk­set tai epä­var­muus­­­tekijät tunnistettu?
3. Onko hyötyjen rea­lisoi­miseksi tarvit­tavat toi­menpiteet tunnistettu ja suun­ni­teltu?
4. Onko hankkeen ja siinä syntyvien palvelu­jen rahoituk­sesta sovittu?
 | <Arvioijien havainnot hankkeen kustannuksista, taloudellisista hyödyistä ja niiden realisoimisesta sekä hankkeen rahoituksesta> |

|  |
| --- |
| **Osa-alue 3: Yhteentoimivuus** |
| **Yhteentoimivuuden tarpeet ja kuvaukset*** Ulkoiset vaatimukset
* Oman organisaation sisäiset vaatimukset
* Yhteentoimivuuden kuvaukset
 | <Mitkä ovat hankkeen kannalta oleelliset yhteentoimivuuden tarpeet ja vaatimukset, jotka liittyvät organisaation ulkoisiin sidosryhmiin ja palveluihin? Miten ne on suunniteltu ratkaistavan?><Mitkä ovat hankkeen kannalta oleelliset organisaation sisäiset yhteen­toimivuuden tarpeet ja vaatimukset? Miten ne on suunniteltu ratkaistavan?>Yhteentoimivuudent tarpeet voivat liittyä mm.* organisaatioiden ja prosessien väliseen yhteentoimivuuteen
* semanttiseen eli tietojen yhteentoimivuuteen
* tekniseen yhteentoimivuuteen

<Mitä kuvauksia yhteentoimivuudesta on laadittu tai on tarkoitus laatia?> |
| **Yhteisten arkkitehtuurien hyödyntäminen** | <Miten koko julkisen hallinnon, valtionhallinnon tai kohdealueen kokonais­arkkitehtuurin (KA) yhteiset linjaukset, periaatteet ja viitearkkitehtuurit on hankkeessa huomioitu?><Miten hankkeen suunnittelussa on hyödynnetty yhteisiä arkkitehtuureja tai niiden osia?>Yhteiset arkkitehtuurit voivat olla koko julkisen hallinnon, valtionhallinnon tai KA-kohdealueen arkkitehtuureja. Ne voivat liittyä* toiminta-arkkitehtuuriin
* tietoarkkitehtuuriin
* tietojärjestelmäarkkitehtuuriin
* teknologia-arkkitehtuuriin
 |
| **Organisaation kokonais­arkkitehtuuri** | <Miten hanke liittyy oman organisaation kokonaisarkkitehtuuriin?><Miten oman organisaation kokonaisarkkitehtuuri on huomioitu hankkeen tavoitteissa?> |
| **Yhteiset palvelut** | <Miten hankkeessa hyödynnetään soveltuvin osin valtionhallinnon tai koko julkisen hallinnon yhteisiä palveluja? (esim. palveluväylä, tunnistaminen)> |
| **Arvio**  |  |
| 1. Onko hankkeessa tunnistettu oleelliset organisaa­tion ulkoi­set sekä sisäi­set yh­teen­­toimivuu­den tar­­peet? Onko suun­niteltu, miten ne ratkaistaan? Noudatetaanko arkkitehtuurimene­tel­mää (JHS 179)?
2. Onko yhteisiä lin­jauk­sia, periaatteita ja ark­kitehtuureja huomi­oi­tu ja hyö­dyn­netty?
3. Onko hanke linjas­sa oman organisaa­tion kokonaisarkki­tehtuurin kanssa?
4. Hyödynnetäänkö soveltuvin osin yhteisiä palveluja?
 | <Arvioijien havainnot yhteentoimivuudesta> |

|  |
| --- |
| **Osa-alue 4: Toteutettavuus** |
| **Riippuvuudet muu­hun kehittämiseen** | <Kuvaa lyhyesti> * riippuvuudet ja liittymät muihin käynnissä tai käynnistymässä oleviin hankkeisiin; edellyttääkö hanke tuotoksia joltain muulta hankkeelta tai toimiiko hanke edellytyksenä jonkin muun hankkeen edistymiselle
* miten riippuvuuksien hallinta on huomioitu suunnitelmissa
 |
| **Hankkeen valmistelu ja suunnittelu*** Ratkaisuvaihto­ehtojen tarkastelu
* Hankkeen tavoitteet
* Hankkeen rajaus
* Hankkeen vaiheis­tus ja aika­taulu
 | <Kuvaa lyhyesti>* onko hankkeen valmistelussa selvitetty vaihtoehtoisia ratkaisu- tai toteutusmalleja
* miten hankkeen tavoitteet on määritelty
* miten hanke on rajattu
* onko hankkeella aikataulutettu kokonaissuunnitelma; miten hanke on vaiheistettu; onko matkan varrella tarkistuspisteitä; mitä kehittämismenetelmiä hankkeessa on tarkoitus käyttää
* miten hankesuunnitelma tukee hyötyjen mahdollisimman aikaista realisoitumista (esim. osittaiset käyttöönotot)

<Liitteeksi hanke-/projektisuunnitelma> |
| **Palvelutuotantomalli** | <Miten hankkeessa syntyvien palvelujen palvelutuotanto on tarkoitus järjestää? Mitkä ovat palvelutuotantoon liittyvät eri toimijoiden roolit ja vastuut?> |
| **Hankinnat** | <Mitkä ovat hankkeessa tehtävät merkittävimmät hankinnat ja miten hankinnat on tarkoitus toteuttaa?> |
| **Hankkeen ohjaus*** Ohjausmalli
* Organisointi
* Sidosryhmät
 | <Kuvaa hankkeen ohjausmalli ja organisointi><Mitkä ovat hankkeen keskeiset sidosryhmät ja miten ne osallistuvat hankkeen ohjaukseen tai toteutukseen?> |
| **Osaaminen ja resursointi*** Resursointi
* Tarvittava osaaminen
 | <Miten hanke on tarkoitus resursoida?><Hankkeessa tarvittavat keskeiset osaamiset sekä toimenpiteet mahdollisen osaamisvajeen täyttämiseksi> |
| **Lainsäädäntö*** Mahdollisesti tar­vit­tavat muutokset
* Merkittävimmät vaatimukset
 | <Lyhyt kuvaus mahdollisista lainsäädännön muutostarpeista ja merkittävimmistä kohdealueeseen liittyvistä lainsäädännön ja hallinnon yleislakien vaatimuksista> |
| **Tietoturva ja varautuminen** | <Kuvaa lyhyesti, miten tietoturva-, varautumis- ja tietosuojavaatimuksia on selvitetty ja miten ne näkyvät hankkeen suunnittelussa.><Mikä on hankkeen tuotoksilta edellytettävä tietoturvallisuuden ja varautumisen taso? Miten sitä vastaavat vaatimukset on huomioitu? Miten vaatimusten täyttymistä on tarkoitus arvioida/auditoida?> |
| **Riskit*** Hankkeen läpi­viennin riskit
* Tavoiteltavien hyö­tyjen toteutumiseen liittyvät riskit
 | <Kuvaa lyhyesti, miten ehdotettuun ratkaisuun ja hankkeeseen liittyviä riskejä on kartoitettu. Mitkä ovat olennaisimmat riskit, jotka on tunnistettu?><Liitteenä mahdollisesti riskianalyysi ja riskienhallinta­suunnitelma> |
| **Arvio** |  |
| 1. Onko riippuvuudet muuhun kehittä­miseen tunnistettu?
2. Ovatko hankkeen tavoitteet ja rajaus selkeitä?
3. Onko hankkeesta olemassa kokonais­suunnitelma?
4. Onko palvelu­tuotannon malli mietitty?
5. Onko hankintamalli mietitty?
6. Onko hankkeen oh­jaus­malli selkeä?
7. Onko tunnistettu keskeiset sidosryh­mät ja suunniteltu niiden osallistumi­nen?
8. Onko hankkeen re­sursointi suunni­tel­tu ja onko se hank­keen laajuu­teen näh­­den tarkoi­tuk­sen­­­mukaisella ta­sol­la?
9. Onko yhteydet lain­säädäntöön tunnis­tettu?
10. Onko tietoturva huomioitu?
11. Onko riskit tunnis­tettu?
 | <Arvioijien havainnot hankkeen toteutettavuudesta> |

|  |  |
| --- | --- |
| **Liitteet**  | **Liitteen nimi** |
| Liitteenä erilliset doku­mentit tms., joihin arvi­ointikehikon eri koh­dis­sa on viitattu | Hanke-/projektisuunnitelmaYhteisen mallin mukainen tai sitä vastaava kustannus-hyötyanalyysi<muu liite><muu liite> |